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- (Духанина Л.Н.) Хочу вас поприветствовать от лица Общественной палаты Российской Федерации! Хочу сказать, что Общественная палата Российской Федерации в качестве основных задач для себя видит две. Во-первых, общественная экспертиза законопроектов, которые принимаются в Российской Федерации, экспертиза с точки зрения социальных последствий. За последние 4-5 лет мы достаточно серьезно продвинулись в этом направлении. Одно из направлений борьбы по этому вопросу состояло в том, чтобы Госдума приняла решение в обязательности учета предложений, которые вырабатывает Общественная палата в рамках экспертизы законопроектов.

Уже этот созыв Общественной палаты начал механизм «нулевых» чтений. Фактически первый год в нынешнем составе Общественной палаты реализуется механизм «нулевых» чтений. Что касается возглавляемой мной комиссии по развитию науки и образования, мы провели «нулевые» чтения по законопроекту, связанному с созданием системы нормативно-правового обеспечения оборота лекарственных препаратов, созданных на базе клеток. Это очень серьезный законопроект, мы ввели достаточно много ограничений в рамках общественной экспертизы на биопрепараты. Мы исключили пока рассмотрение препаратов, созданных на базе крови, оставили технологически отлаженные и сложившиеся в производстве вещи, такие как производство кожи, производство суставов – те вещи, которые хорошо работают в мировом пространстве. Обеспечение нормативной базой для производства этих вещей в России, безусловно, важно. Если мы, например, говорим об ожогах, то в российской практике 20-30% ожога кожи считается критическим для жизни. Мировая практика – 80 %. Конечно, это социально нужный закон, для того чтобы обеспечить реальную медицинскую помощь людям, оказывающимся в сложной жизненной ситуации.

Из законопроектов об образовании, вы все знаете, что мы живем в рамках действия нового федерального закона об образовании, уже фактически второй учебный год. Наша работа связана с анализом его правоприменения на территории нашей страны и одновременно с внесением в него поправок. Из социально-значимых поправок совместными усилиями «Общероссийского народного фронта» и Общественной палаты внесена поправка о механизме ограничения платы за детские сады. Думаю, для вас, как для родительской общественности, это очень интересно. В первом чтении эта поправка прошла, мы рассчитываем, что 16-18 июня будет заседание Государственной Думы. Мы рассчитываем, что поправка будет принята во втором и третьем чтении и начнет действовать с 1 сентября. Для нас это очень важно, потому что в ряде регионов идет резкий и постоянный рост платы за услугу ухода и присмотра в дошкольных образовательных организациях. Местами она достигает суммы, которая критична для семейного бюджета. Если процесс будет продолжаться такими темпами, то не все семьи смогут реально оплачивать этот размер, поэтому мы активно лоббируем, работаем с депутатами, чтобы они нас поддержали. Пока такая поддержка у нас есть.

Есть такая системная поправка, мы надеемся, что она тоже будет принята в июне. Она связана с выравниванием прав детей. Вы все знаете, что сертификат по ЕГЭ, результаты ЕГЭ действуют 4 года, а вот такие результаты, как победа в международных и всероссийских олимпиадах, действуют один год. Мы сочли, что эти права нужно выровнять, нас поддержало Министерство образования в этом направлении очень активно. Такая поправка тоже будет внесена, мы надеемся, что в июне это решение будет принято. Думаю, что будут очень дискуссионные нулевые чтения по законопроекту, который в прессе называют законопроект Яровой. Мы планируем это обсуждение провести в сентябре. Для нас это не новая тема для обсуждений, она находится в поле обсуждений всех вопросов, связанных с формированием единого образовательного пространства в нашей стране. Здесь по некоторым вопросам точки зрения разделились в обществе. Мы рассматривали эту тему осенью, в части, касающейся учебников, наша позиция была сформулирована уже осенью этого учебного года. Позиция такая, что должна существовать единая концепция, а линейки учебников должны быть разные.

Сейчас мы будем обсуждать эту тему в преломлениях, конкретных формулировок, смотреть, есть ли риск принятия других решений. Если есть, тогда будем вносить с вами наши предложения и поправки к законопроекту.

Второе направление, конечно, реакция на все сложные проблемы, которые возникают в системе образования в связи с осуществлением тех или иных модернизационных процессов. В качестве примера приведу Единый государственный экзамен. Вам всем известно, что Общественная палата Российской Федерации уже восьмой год проводит «горячую линию» Общественной палаты по вопросам ЕГЭ. Этот год не исключение. Традиционно мы по итогам горячей линии проводим широкое обсуждение и высказываем свою точку зрения. Это обсуждение по итогам Единого государственного экзамена в этом году состоится 2 июля. Я думаю, что оно будет с трансляцией. Мы ожидаем, что Министерство образования, Рособрнадзор будут представлены первыми лицами в этом обсуждении. Вообще традиция работы Общественной палаты по направлению совершенствования ЕГЭ уже многолетняя. Мы работаем вместе.

С точки зрения гражданского общества большим нашим достижением стало создание механизма общественных наблюдателей. Общественные наблюдатели в своем большом количестве родители, которые, пройдя обучение и получив аккредитацию, становятся общественными наблюдателями и могут сами прийти на экзамен, сами увидеть все воочию и действительно оказать поддержку организаторам ЕГЭ и детям, которые иногда оказываются в сложной жизненной ситуации в связи, например, с процедурой. Для нас с вами некоторые сложные жизненные ситуации, которые возникают у ребенка в этом возрасте, могут казаться не такими сложными. Но если, допустим, возникает самая простая ситуация: упал листочек, ребенок не знает, может ли его поднять или не может поднять, а организатор теряется; я вам скажу, что это заканчивается печально. Ребенок не поднимает, боясь, что будет удален, а организатор не подходит, потому что он боится, что его обвинят в коррупции, что он подошел к конкретному ребенку. Здесь, конечно, общественный наблюдатель должен сказать, что есть право ребенка – оно приоритет перед такой технологической нормой. Да, надо поднять, надо, чтобы было видно на камере, что нет поддержки, и обеспечить ребенку реальную возможность сдать.

Я плавно перехожу к роли общества в системе образования. Самым главным звеном для нас, для Общественной палаты в системе оценивания, реальной оценки того, что происходит, конечно, являются родители. Мы более 20 лет с вами находимся в состоянии непрерывного реформирования. По нашим оценкам все-таки общество не всегда понимает, я стараюсь говорить очень деликатно, но я бы сказала, что общество чаще всего не понимает, что вводится и для чего вводится. В этой ситуации, конечно, где-то возникает сразу внутреннее эмоциональное напряжение, иногда эмоциональные протесты, которые не дают возможности сразу выходить в наш конструктивный разговор, быстро приходить к каким-то решениям и предложениям и реально влиять на осуществляемую государственную политику.

Именно дефицит понимания происходящего, на мой взгляд, является таким сложным моментом, сложным и для родителей, и для общественных организаций, которые действуют в области образования, и реально сложным для власти. Подчас, даже когда они предпринимают очень правильные действия, если мы не очень их понимаем, мы не можем их поддержать. Поэтому наличие конструктивного разговора всех участников образовательного процесса очень важно, для того чтобы мы вначале заговорили на одном языке, потом сформулировали фактически общественный заказ к системе образования, дальше уже фактически контролировали, насколько этот общественный заказ к системе образования реализуются силами государственной политики.

Мы знаем, что это принципиально важно еще и потому, что мы на самом деле живем сегодня в непростое время не только с точки зрения экономической ситуации. Недели три назад мы проводили в этом здании с родительскими ассоциациями конференцию по вопросам обеспечения семейного бюджета, потому что это один из важных вопросов сегодняшней жизни наших семей. Но не только экономика сегодня определяет ситуацию, нас очень беспокоит высокий уровень эмоционального напряжения, которое есть. мы его фиксируем и в обсуждениях, которые происходят, и в наших поездках в регионы, когда мы встречаемся в условиях конфликтной ситуации отдельно с родителями, отдельно с педагогическим коллективом, отдельно с представителями власти.

Также средства массовой информации периодически подкидывают нам тот или иной неприятный сюжет какой-то ситуации в конкретной школе, который показывает на самом деле наличие отчужденности между участниками образовательного процесса. Это то, что нам никогда с вами нельзя допустить, потому что ребенок не может развиваться в условиях разорванных пространств. Это и образовательное пространство, которое не может быть разорванным, он не может метаться между ними. Это и, конечно, условия психологического климата, который, безусловно, должен быть комфортен для наших детей.

Именно поэтому нам очень важно объединить неравнодушных родителей, которые хотят фактически стать в некотором смысле экспертами в области образования, для того чтобы мы, объединившись с вами, могли вместе формулировать то, что мы хотим видеть от системы образования. Мы с вами прекрасно помним, что мы являемся налогоплательщиками, и все деньги, на которые существует система образования, деньги, которые зарабатывают наши родители. Поэтому мы должны четко понимать, что мы с вами должны находиться с одной стороны в позиции ответственного родителя, когда мы четко понимаем и наши родительские права, и обязанности по отношению к воспитанию, к развитию своего ребенка. В то же врем мы должны понимать свои права и по отношению к системе образования, не только пользоваться правами, а стать главными, фактически движителем развития системы образования. Потому что интеллектуальный совокупный родительский потенциал всегда будет превышать интеллектуальный потенциал конкретных экспертных групп, которые разрабатывают тот или иной проект.

Поэтому родительская экспертиза, общественная экспертиза с точки зрения социальных последствий всегда будет эффективна и конструктивна, если мы сможем организовать наш с вами диалог правильно.

На этом завершаю свое вступительное слово. Мне хотелось бы вам что-то рассказать, как мы движемся, думаю, это интересно и полезно. Переходим к нашей конференции! Я хотела предоставить слово Дануте Валерьевне Чернышовой, начальнику отдела Министерства образования!

- (Чернышова Д.В.) Добрый день, уважаемые коллеги! Я рада всех приветствовать на таком большом масштабном мероприятии! Спасибо, Любовь Николаевна, что вам удалось собрать такую аудиторию! Я не ошиблась, мы действительно с вами коллеги, вы полноправные участники образовательных отношений. Огромное внимание и в законе «Об образовании в Российской Федерации, и в целом в обществе уделяется возможности участия родителей во всех процессах, которые происходят в образовательных отношениях.

Одна из важнейших задач, которую поставила перед собой Министерство образования и науки, развитие правовой грамотности всех участников образовательных отношений. В скором времени будет запущен великолепный проект, который в доступной форуме доносит до всех родителей, до всех участников образовательных отношений те изменения и те новации, которые происходят сейчас в сфере образования. Он будет размещен на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации. Я хочу вам показать брошюры, выполненные в рамках этого проекта. Если видно, все показано в игровой форме. Комиксами, конечно, назвать это сложно, но есть и видеоролики, и такие интересные сюжеты, которые действительно позволяют на доступном и всем понятном языке разъяснить то, что сейчас происходит в системе образования. Призываю всех вас почаще заходить на все информационные источники Министерства образования и науки Российской Федерации, высказывать свое мнение. Мы будем готовы по вашим замечаниям и предложениям идти дальше, изменять к лучшему то, что происходит у нас в стране.

Еще хотелось бы сказать, действительно очень важно, чтобы родители понимали, что сейчас происходит в системе образования. Всех пугают федеральными государственными образовательными стандартами и критикуют тот процесс, который сейчас идет. Но говорить сейчас о том, плох или хорош федеральный государственный образовательный стандарт, еще очень и очень рано. Только в этом учебном году полностью завершился переход начальной школы на новые стандарты. Эффект от этого мы сможем увидеть не раньше, чем через 5 лет, когда на государственной итоговой аттестации наши дети покажут некий независимый результат, который позволит нам говорить, правильно ли мы идем или неправильно. Но это не значит, что сейчас мы не сможем ничего изменить. Давайте вместе с вами сотрудничать и сделаем образование наших детей еще более качественным. Спасибо всем! Хорошей работы!

- (Духанина Л.Н.) Спасибо большое! Я хотела бы продолжить одну мысль. Министерство образования не просто будет ждать 5 лет, на самом деле по их заказу Российская академия образования дважды провела анализ результатов на выходе 4 классе. Мы уже даже вместе проводили общественные слушания в Общественной палате. У нас возник ряд совместных идей, который, я думаю, позволит скорректировать что-то не в стандарте, а в реальной деятельности.

Для нас очень важно, что Министерство образования даст упрощенные механизмы объяснения наших прав. Коллеги, у нас дальше наступит с вами этап, который на самом деле есть уже сейчас, просто это будет хорошим методическим пособием. Это этап, когда мы будем видеть позицию Министерства образования, как нужно действовать в той или иной ситуации, и будем ее реально пробовать в регионах, будем понимать, насколько она у нас работает. Тогда у нас будут появляться действительно конкретные кейсы реальной правоприменительной практики. Дальше мы будем собираться вместе и обсуждать, чего не хватает нормативно-правовой базе, чтобы это все работало. Спасибо большое!

«Общероссийский народный фронт» и Общественная палата поддерживают проект про активных родителей. Я замолчала в ожидании реакции. Я думаю, что вы все с этим проектом знакомы, у него очень красивое название «Родительские активисты». Идея возникла у нас на форуме в Пензе, мы постарались, чтобы уже в этом году состоялся проект в его первой стадии. Я с удовольствием составляю слово руководителю проекта Елене Николаевне Шимутиной, директору Института развития государственно-общественного управления образованием!

- (Шимутина Е.Н.) Добрый день, уважаемые коллеги! Я искренне рада приветствовать всех, кто пришел! Мне кажется, мы уже всех знаем и встречаемся не один раз на разных мероприятиях. Спасибо большое, что вы нашли время и пришли, наши активные родители, активные члены управляющих советов, представители средств массовой информации!

Действительно мы сегодня говорим на нашей конференции в рамках грантового проекта «Родительские активисты». Мы его реализуем в партнерстве с организациями, которые вы видите на экране. Проект интересный и новый. Я думаю, все знают, что мы занимаемся вопросами государственно-общественного управления больше 10 лет. Действительно мы работаем с родителями, членами управляющих советов, но в последние годы мы видим, что активных родителей становится все больше и больше, но не все они являются членами управляющих советов. Их активная жизненная позиция действительно была посылом расширить тот круг родителей, которые готовы включиться в активную жизнь, активно рассматривать вопросы реформы образования, влиять, участвовать, получать новые знания.

Поэтому цель нашего проекта «Родительские активисты», который стартовал в сентябре прошлого года, действительно вывести участие родителей на иной уровень, организовать общую российскую сеть, экспертное научное сообщество наших активных родителей. Мы очень рады, что в этот проект включились не только московские родители, с кем мы активно работаем уже не первый год, в нашем проекте это коллеги, родители, которые сегодня приехали из разных регионов РФ. Мы очень рады приветствовать родителей из Томской, Тамбовской, Московской областей и Красноярского края. Это замечательно! Большую часть времени на конференции, как вы видите, сегодня мы отдали выступлениям родителей. Для нас это очень важно, потому что в нашей экспертной среде мы встречаемся часто, а вот чтобы у нас выступали родители, такое нечасто. Поэтому для нас очень важна сегодняшняя конференция именно вашими выступлениями, вашими опытами и примерами, о которых вы расскажете.

В числе экспертной группы проектов достаточно известные люди: Сергей Геннадьевич Косарецкий, Татьяна Анатольевна Мерцалова, Александр Александрович Седельников. Но я хотела бы сказать, что это не только эти люди. Мы очень рады, что в экспертную группу этого проекта вошли Ирина Валентиновна Аверина из Тамбовской области, Юрий Александрович Чистяков из Томской области, Вера Ивановна Олейник из Московской области, Ирина Викторовна Гребцова из Красноярского края. Действительно это те люди, которые уже многие годы вместе с нами. Они обогащают, украшают любой проект действительно своими знаниями и своим неравнодушием.

Когда экспертная проектная группа думала о проблемном поле, в котором мы будем работать, о тех целях и задачах, которые мы ставим в нашем проекте, Татьяна Анатольевна Мерцалова визуализировала наши мысли. Действительно с одной стороны мы видим, что происходят изменения в законодательстве. Мы говорим не только о законе «Об образовании», но и о других законах и подзаконных актах. Мы видим, что меняются векторы в государственной образовательной политике, мы видим, что меняется школа – это с одной стороны. С другой стороны, насколько наши интересы как родителей, а все мы родители, даже если мы работаем в образовательных организациях, насколько учитываются наши интересы, насколько прислушиваются к нашему мнению, насколько мы можем влиять на это, учитываются ли наши права и интересны. Вот эти предпосылки и создали тот пул задач и вопросов, которые мы хотели решить в первый год нашего проекта. Основным лейтмотивом и слоганом были слова: знание, участие, влияние.

Действительно знание нашими родителями современной школы, своих прав и механизмов их реализации, новые знания, которые нам необходимы для включения, для принятия решения, само участие в органах коллегиального управления, не только в управляющих советах, но и в родительских советах, в попечительских советах, которые действительно активно работают по всей стране. Насколько мы можем включиться в общественный контроль, общественные наблюдения, независимую оценку качества, это очень серьезные вопросы. Но законами действительно это право нам дано. Да, мы можем участвовать, но можем ли мы влиять на принятие решений, влиять на инициирование, к примеру, общественной оценки качества? Можем ли мы участвовать в разработке рекомендаций и реализации этих рекомендаций по устранению нарушений и рисков? Можем ли мы участвовать в разработке проектов решений по реализации нововведений?

Поставив перед собой эти задачи, мы объединили родителей нескольких регионов. В процессе нашей работы мы определили, кто же такие родительские активисты, кто такие активные родители. Это те, кто действительно знают законодательные и нормативные акты. Это те, которые знают, какие права и возможности есть у наших родителей, те, кто понимают суть происходящих реформ, но не только своими знаниями. Для нас активные родители – те, кому доверяют. Вокруг них формируется группа активных, конструктивных, позитивно настроенных родителей, тех, кто свои в родительском сообществе. Действительно именно к ним обращаются со всеми сложными вопросами в решении всех сложных проблем. Это те, кого слышат и слушают в своих школах. Действительно родительские активисты, активные родители могут выразить общее родительское мнение не только внутри школы, но и вне ее, в местном сообществе, высказывая мнение от имени школы, сообщества школ на муниципальном и региональном уровне. Для нас формирование такого пула позитивно и конструктивно настроенных родителей всегда очень и очень важно.

Что сделано за 9 месяцев проекта, можно увидеть на этом слайде. Презентация проекта была на общероссийском образовательном форуме в Пензе. Мы очень рады, что нас услышали. По окончанию форума был сформирован перечень поручений Президента. Пункты 4 и 7 как раз и затрагивали те вопросы, которые мы обсуждали, вопросы активного участия родителей, информационно-просветительской работы с родителями. За 9 месяцев работы мы провели 5 вебинаров с нашими родителями, встречались на круглом столе, проводили опросы. Буквально несколько дней назад мы получили результаты большого социологического исследования, более 3 000 респондентов из всех федеральных округов нашей страны, «Общественный заказ качества образования». Думаю, где-то к концу месяца у нас будет готова аналитика по этому исследованию, мы с удовольствием представим вам данные этого исследования.

Сегодня мы проводим итоговую конференцию первого года проекта. По итогам конференции будет выпущен сборник, который мы готовы распространить для вас, передать вам для вашей работы. Сегодня вы видите в раздаточных материалах первый текст-пособие. Он не совсем еще в типографском виде, потому что он тоже написан буквально к этой конференции, с ним поработают редакторы, верстальщики. Мы надеемся, что это пособие будет полезно в вашей работе, потому что это действительно информирование о сложном вопросе участия общественности в независимой оценке качества образования.

Нами разработан сайт проекта. Буквально несколько слайдов нашего сайта я хотела бы показать. Наверно, многие знают сайт «Общественное участие в управлении образованием» gouo.ru, но там мы все-таки больше говорим об управляющих советах. Здесь же сайт шире и для широкой общественности. Здесь вы можете задавать вопросы, поднимать какие-то проблемные моменты, интересующие всех родителей, а не только членов УС. Наши эксперты, о которых я уже говорила, готовы ответить на все ваши вопросы широкого плана. Все, что вас интересует, пишите, пожалуйста, на этом сайте. Наши эксперты, все, кого я назвала, не только москвичи, но и представители регионов, активно включаются в этот процесс.

Мы проводим опросы: как глубокие исследования, так и короткие опросы - по актуальным проблемным зонам, которые возникают в наших школах, в наших образовательных организациях. У нас есть страничка в социальной сети, координатор тоже здесь есть, мы с удовольствием будем продолжать работу. Но я хотела бы остановиться на рубрике «Фабрика идей». Очень коротко Татьяна Анатольевна Мерцалова представила эту схему. В ходе работы возникает очень много проблем у родителей. Мы стараемся как эксперты помочь в решении проблем, но мы поставили перед собой задачу не только решить конкретную проблему, а научить родителей самим решать эти проблемы. По какому алгоритму они должны идти, когда проблема возникает? Экспертами был предложен алгоритм решения проблемы при возникновении.

Сразу скажу, это была очень сложная работа. Последние 2-3 месяца у нас были сделаны некоторые шаги на сайте по апробации модели. Сначала вместе с родителями мы формулировали проблемы, потом выбирали те, с которыми будем работать, потом мы выбирали необходимую нормативно-правовую базу, и, наконец, какие предложения можно сформулировать на основе результатов анализа. Наша задача, как в той истории про удочку, мы хотим дать инструментарий родителям, необходимый им для решения любой возникающей проблемы. Мы будем продолжать эту работу, потому что это были первые, очень сложные шаги, как идти по этому алгоритму. Дальше мы будем продолжать эту работу с нашими родителями.

В ходе проекта, каждый родитель мог примерить на себя роль с одной стороны консультанта и тьютора в кругу других родителей в своей школе. У нас родители проводили анкетирование, мозговые штурмы по решению тех проблем, которые возникали. И сегодня, думаю, нам расскажут очень интересные примеры коллеги, приехавшие из разных регионов. На наш взгляд, кроме тех конкретных вещей, которые мы сделали в проекте, для нас было очень важно, чтобы была создана межрегиональная сеть общественных экспертов из числа родителей. Для нас очень важно, чтобы заработала система информационно-консультативной поддержки и обратной связи, благодаря тем технологиям, которые у нас есть. Мы апробировали алгоритмы участия родителей в общественном контроле и независимой оценке качества образования. Что очень важно, коллеги, когда мы говорили о проблемах, нам родители говорят: «Хорошо, мы сформулируем проблему. А что дальше?» Для нас было очень важно, что создан механизм сбора и трансляция результатов общественного мониторинга в Общественную палату Российской Федерации, в «Общероссийский народный фронт». Мы не замыкаемся внутри себя, а действительно доводим эту ситуацию до конца. Для нас это очень важно, и это привлекает все новых и новых родителей в наш проект. Как обычно мы говорим: результаты - это хорошо, но эффекты важнее.

Какие эффекты в результате первого года мы получили? Действительно сформировалось родительскими активистами, активными родителями понимание своих прав, задач и способов участия в общественном контроле и независимой оценке качества образования. Действительно мы получаем актуальные оценки проведения этих реформ с мест из регионов. Что для нас очень важно, например, для меня это один из главных эффектов – то, что меняется отношение к реформам с негативно-критического: прийти и покритиковать, к позитивно-конструктивному. Понимаете, если мы это научимся делать, мне кажется, это очень важно, потому что мы это делаем для наших детей, для наших внуков, для тех, кто придет в детские сады, школы. Поэтому эта позиция перейти на позитивный конструктив, мне кажется, одним из главных выводов и эффектов нашего проекта.

Мы продолжаем наш проект, перед нами есть перспективы расширения и сети родительских активистов, и развитие информационно-просветительской работы, и формирование системы взаимодействия. Мы запланировали такой шаг, как проведение первой общероссийской масштабной общественной экспертизы качества общего и дополнительного образования с участием родителей из разных регионов, разных субъектов Российской Федерации. Поэтому перед нами с вами стоит большая задача. Я думаю, сегодня мы узнаем те практики, которые в ходе этого проекта появились у наших родителей. Мы будем продолжать работу.

Я хотела бы всем пожелать сегодня удачи. Думаю, что будет очень много интересных выступлений. Спасибо большое!

- (Духанина Л.Н.) Спасибо большое, Елена Николаевна! Мы продолжаем с вами двигаться по нашей программе, фактически переходим от вступительных слов, презентационных тезисов к нашему пленарному заседанию. Пленарное заседание у нас ведет Косарецкий Сергей Геннадьевич, директор Центра социально-экономического развития Института образования Высшей школы экономики.

- (Косарецкий С.Г.) Спасибо, Любовь Николаевна! Добрый день, уважаемые коллеги! Я тоже очень рад видеть на этой площадке представителей родительского актива, членов управляющих советов. Хочется более подробно выразить свою радость и представление о том, как важно взаимодействовать сегодня Общественной палате и Министерству образования с родителями. Но у нас довольно плотный регламент, поэтому я буду двигаться непосредственно к выступлениям участников.

У нас здесь с вами сегодня представители, как минимум, 5 регионов Российской Федерации, причем, не только столичных городов российских регионов. У многих из них есть свои яркие инициативы, свои представления, свои вопросы к тому, что происходит в образовании. Сегодня в рамках презентационной площадки это будет представлено, высказано, обсуждено. Начать нам бы хотелось с представления большой картины, потому что 5 регионов – еще не вся Россия. Нам действительно очень важно, об этом говорила Елена Николаевна, всегда смотреть на большие социологические исследования, охватывающие репрезентативные выборки в масштабе страны, в масштабе ведущих регионов. Это позволяет получать обратную связь относительно того, что думают граждане, как они видят перспективы развития образования, каков их общественный заказ качества услуг, удовлетворены они или нет.

Таких исследований достаточно мало, они обычно дорогостоящие. Сегодня у нас есть прекрасная возможность услышать трех социологов, руководителей или ведущих экспертов в рамках этих исследований, представить достаточно широкую, как мне кажется, палитру данных, характеризующих свежий срез с общественного, родительского сознания, причем, относительно разных типов образовательных организаций: дошкольных, школ. Я с удовольствием предоставляю первое слово Наталье Вячеславовне Халиной, старшему научному сотруднику Института гуманитарного развития мегаполиса. Мы находимся в Общественной палате в Москве, конечно, у нас сегодня много столичных родителей в зале. То, что сегодня происходит в образовании Москвы, как родители видят свои интересы в сфере образования, как они видят свои проблемы в образовательных организациях, я думаю, Наталья Вячеславовна об этом компетентно и доступно изложит. Уважаемые коллеги-докладчики, я повторюсь, что у нас в рамках довольно жесткого регламента 15 минут на выступление!

- (Халина Н.В.) Спасибо, Сергей Геннадьевич! Я хочу поприветствовать участников конференции, а также хочу поблагодарить организаторов этой конференции за то, что вы пригласили нас сюда с возможностью представить результаты наших исследований!

Здесь, конечно, сразу стоит оговориться, что это кусочек большой картины, потому что это действительно данные только по Москве. Наш институт реализует серию социологических исследований по разной тематике, касающихся именно сферы образования в Москве. Это одно из этих исследований, которое было посвящено оценке различных рисков, которые существуют в представлении родителей. Такая некая субъективная оценка того, что беспокоит родителей в вопросах, связанных с образованием.

Начать стоит с того, как мы на этапе разработки исследования и его реализации для себя рассматривали различные риски. Мы выделили в принципе 3 типа субъективных рисков. Во-первых, это системные риски – те риски, которые связаны непосредственно с образованием. Вторые риски – внутрисемейные, связанные с теми процессами, которые происходят в семье, я сейчас все поясню. Последние риски – внешние риски.

Системные риски касаются предложения образовательных услуг, как родители сами оценивают проблемы, насколько они удовлетворены той ситуацией, которая есть в школьном образовании.

Внутрисемейные риски касаются внеплатежного спроса на образовательные услуги, то есть это касается тех страхов, которые есть у родителей в связи с недостаточностью их ресурсов. Причем речь идет не только о денежных ресурсов, об отсутствии возможностей подготовить ребенка либо к окончанию достойным образом, либо к сдаче ЕГЭ достойным образом, либо к дальнейшему поступлению в вуз, который выбирают на себя семьи. Здесь также речь идет о нехватке ресурсов и времени, которые требуются, для того чтобы вводить ребенка в школу более высокого качества или для того чтобы помогать ребенку делать задание.

Внешние риски состоят в представление об опасностях, которые ожидают ребенка вне семьи и вне школы. Конечно, можно говорить, что с внешними рисками ребенок может сталкиваться не только до школы, находясь в опасности на улице, гуляя. Те опасности также встречаются и на территории школы, но мы их выделяем в отдельную категорию.

Немножко надо сказать о том, что же это за исследование с точки зрения методологии. Это исследование, реализованное в 2013 году в Москве. Было опрошено 1800 респондентов, выборка в принципе репрезентативна по составу учеников школ по классам. Опрашивались родители либо опекуны московских школьников. Надо сказать, что в большей степени в выборку попали матери, нежели отцы. Их было подавляющее большинство. Предметом исследования являются субъективные представления об этих рисках, то есть речь идет не о том, насколько часто встречаются родители по своему представлению с какими-то проблемами, а о том, как они представляют эти проблемы.

Начнем с системных рисков, что мы здесь рассматривали. Моя презентация была в формате, который невозможно здесь выполнить, поэтому последовательность слайдов будет другая, чем я предполагала изначально. Итак, чем в принципе пугает образовательная среда родителей московских школьников? Первое, на что мы смотрели, оценка качества образования. Здесь вопрос о том, как много респондентов воспринимают низкое качество образования. Также здесь мы смотрели на плохой микроклимат в школе или классе. Понятно, что один вопрос – услуги, которые предоставляются. Совершенно другой вопрос, тоже риск своего рода – то, в какой среде обучается ребенок. На третьем месте идет недостаток дополнительного образования в школе. Не просто качество образования в целом, а возможности или отсутствие возможностей получить какие-то дополнительные образовательные услуги.

Также мы посмотрим на данные, связанные с оценкой условий пребывания. Еще одной тревогой, которая в принципе беспокоит родителей, на которую обращается внимание, являются вопросы, связанные с оценкой перегрузки школьников. Существует устойчивое мнение, что хорошее качественно образование это хорошо, с другой стороны школы сейчас дают все больше знаний, предъявляют все больше требований. В результате этого дети загоняются в стресс, это тоже ни к чему хорошему не ведет. Последний пункт здесь связан с представлением о дифференциации московских школ, то есть мы можем думать о том, что все школы одинаковы с точки зрения того, какие по качеству услуги они предоставляют по своей обеспеченности и так далее. Мы можем думать наоборот: мы можем понимать, что школы различаются по многим параметрам, у тебя есть шанс как у родителя отправить своего ребенка в не очень хорошую школу, хоть ты и хочешь, чтобы это было по-другому.

Итак, данные. Первый параметр – низкое качество образования. Это оценка удовлетворенность по ряду параметров. Здесь мы видим параметры как качество преподавания, квалификация учителей, требование к ученикам и подготовка к ГИА и ЕГЭ. Это сумма ответов «не удовлетворены» и «скорее не удовлетворены». Здесь мы видим, что этих опасений не так много. Недовольство подготовкой к ГИА и ЕГЭ выразило 7 % респондентов.

Следующее, плохой микроклимат в школе и классе. Здесь мы видим немножко другую картину. Основную тревогу для родителей московских школьников уже представляет национальный состав классов. 20% говорят, что они не удовлетворены этим параметром в школе обучения их ребенка, а также беспокоит учеников в классе. Этот риск оценивают, таким образом, 16 %.

Третий параметр касается недостатка дополнительного образования в школе. Здесь тех, кто неудовлетворительно относится к этим категориям, возможность дополнительных образований, как в помещении школы, так и возможность каких-то внеклассных мероприятий, что относится к поездкам куда-либо, к экскурсиям и походам, тоже невысокое число. Но все-таки около 9 % недовольны теми возможностями, которые предоставляет школа по дополнительным занятиям, и 8 % недовольны организацией внеклассных мероприятий.

Плохие условия пребывания. Что мы здесь видим? Здесь мы видим, что не раз поднималась и обсуждалась среди родителей эта тема, составляющая проблемную зону. В первое очередь это питание. Этой характеристикой той школы, в которой учится их ребенок, недовольны 14 % родителей. Здание, территория, оборудование, материальная база в принципе вызывают меньше опасений.

Параметр, связанный с перегрузкой школьника. Здесь были вопросы альтернативы, которую родители могли выбрать. Здесь мы видим, что на самом деле перегрузка в такой форме, которую мы задавали родителям, предлагали выбирать, волнует многих. Мы видим, что 43 % придерживаются такой точки зрения, что лучше ребенок получит чуть меньше знаний, но зато он не будет находиться в постоянном стрессе. 40 % считают, что в принципе у ребенка должно быть какое-то свободное от учебы время, не только школа-школа и занятия без перерыва. Также 37 % считают, что завышенные требования к ученикам на самом деле только вредят детям, а пользы не приносят.

Последняя характеристика является немножко другим вопросом, поэтому здесь представление немножко другое. Это как раз убежденность в том, что существует дифференциация школ по предложенным параметрам. Что мы здесь видим? В принципе все параметры достаточно наполнены с точки зрения выбора. Те, кто считали, что школы, например, дифференцированы по качеству преподавания, по квалификации учителей и так далее. Но что в первую очередь, как кажется родителям, дифференцирует московские школы? Оборудование и материальная база – те ресурсы, которые есть у школы, чтобы нормально проводить занятия. С одной стороны это ресурсный момент, с другой стороны у нас получается, что на втором месте – квалификация учителей. Почти 27 %, мы уже близимся к 30 %, считают, что московские школы различаются по тем квалификациям учителей, которые эти школы представляют. Опять же, если посмотреть на следующие проценты, то с одной стороны у нас получается ресурсный момент, связанный с тем, что школы различаются по зданиям и территориям, с другой стороны это то, что предъявляют учителя или то, что могут дать учителя к ученикам. По требованиям к ученикам видят разницу между московскими школами 25 % опрошенных.

Если мы посмотрим на общую распространенность различных системных рисков, потому что там было много параметров, сколько процентов родителей выбирают хотя бы один из этих пунктов. Здесь мы видим, что самый большой процент получается в высокой дифференциации московских школ – 60 %, но поскольку там было много критериев, то логичнее его несколько упростить. Поэтому, когда мы смотрим дифференциацию тех респондентов, отмечающих дифференциацию по более 5 характеристикам, то здесь уже параметр становится у нас 18 %. А так, больше всего из системных проблем родителей беспокоит плохой микроклимат в школе или классе.

Если мы говорим о концентрации, сколько из этих перечисленных системных рисков родители называют одновременно, то здесь можно сказать, что в принципе для каждого третьего родителя этих системных рисков вообще не существует. С другой стороны есть 13 процентов, для которых 3 и более из 6 рисков названы, и есть 50 %, которые все-таки 1-2 этих системных риска видят для образования своего ребенка.

Переходим к внутрисемейным рискам. Здесь у нас, как я уже говорила, 2 параметра. С одной стороны необходимость высоких расходов на образование, что ложится непосредственной нагрузкой на плечи семьи, родителей, с другой стороны это необходимость отказа от работы, от длительности рабочего времени, для того чтобы дать ребенку хорошее образование, помочь ему. Если говорить опять о концентрации, то высокие расходы на образование как риск видит для себя каждый третий родитель, участвовавший в опросе. Если говорить об отказе от работ ради хорошего образования, то об этом говорили 15 %. Этот риск, опять же, оценивался субъективно по утверждениям. Эти утверждения они здесь на слайде. Это представление о том, что вообще за хорошее образование надо платить, и о том, что нельзя сдать ЕГЭ без какой-либо дополнительной подготовки. То, что касается отказа от работы, это просто согласие с одним утверждением о том, что действительно ради хорошего образования ребенка кто-то из семьи должен пожертвовать, в первую очередь своей занятостью и заработком.

Опять же, если мы говорим о концентрации внутрисемейных рисков, то здесь мы видим, что эти внутрисемейные риски, высокие концентрации существуют в представлении почти 10 % родителей московских школьников. 30 %, так или иначе, выбирали, либо один, либо другой вариант, связанный с внутрисемейными рисками. Надо отметить, что основная масса опрошенных не видит для себя внутрисемейных рисков.

Теперь переходим к внешним рискам, что угрожает ребенку за пределами школы и пределами дома, что может встретиться ребенку, например, по пути в школу, на улице. Это вопрос о том, каковы реальные угрозы жизни и здоровью ребенка, по мнению респондентов. Что мы здесь видим? В первую очередь угрозы своим детям родители видят в правонарушителях различного рода. В первую очередь это маньяки и педофилы, почти 52 % родителей считают это реальной угрозой для их детей. Также большая проблема – лихачи на дорогах. На третьем месте у нас получаются наркоманы. Все, что связано, условно говоря, с угрозой со стороны третьих лиц, кажется самым актуальным. Здесь надо отметить, что хотя бы один из этих перечисленных пунктов выбрали почти 83 % родителей, хотя бы какую-то угрозу большинство видит для своих детей на улицах.

Если же мы, опять, пытаемся этот параметр каким-то образом обобщить, систематизировать и представить в том виде, в котором были представлены другие риски, то здесь мы получаем следующую картину. Высокая концентрация внешних рисков предполагается, если человек назвал 5 и более угроз из тех 11, которые были представлены на предыдущем слайде. 30 % родителей находятся в зоне высокой концентрации внешних рисков по их представлениям. Совсем не видят никаких внешних рисков и спокойно отпускают своих детей в школы 17 %. 53 % все-таки, так или иначе, какие-то опасения при отправлении своего ребенка в школу, видимо, испытывают.

В качестве обобщения сказанного интересным представляется, как эти различные типы рисков, которые существуют в представлении родителей, пересекаются, условно говоря, в умах, какая существует комбинация. Здесь надо отметить, что все 3 типа рисков фиксируются одновременно, можно сказать, у четверти родителей Москвы. Самая большая доля заключается в комбинации представлений о внешних и системных рисках. С одной стороны страшно ребенка пускать одного в школу, с другой стороны и в самой школе есть проблемы. Здесь также надо отметить, что есть комбинация между внешними и внутрисемейными рисками, такой комбинацией обладают около 10 %. Остальные параметры ниже. 15 % имеют представление только о внешних рисках, только о семейных рисках говорили 2 % респондентов, только о системных рисках говорили 8 %, о комбинации внутрисемейных и системных рисков говорили 2 %.

Если мы посмотрим и сведем эту табличку в один график, то здесь мы видим, что в принципе почти 70 % родителей видят для себя 2 и более разных типов субъективных рисков. В принципе можно говорить о том, что жизнь родителей не настолько безоблачна, как хотелось бы. Если же мы говорим о выраженной концентрации субъективных рисков, то, что мы выделяли на предыдущих слайдах, то в принципе 56 % не обладают в своих умах рисками высокой степени выраженности. С другой стороны оставшиеся 44 % достаточно встревожены и представляют себе образовательную среду своего ребенка достаточно враждебной по ряду параметров. Но все-таки представлением о рисках только высокой концентрации обладают 7 % родителей московских школьников.

В качестве обобщения, самыми распространенными все-таки оказываются представления о внешних рисках. 30 % родителей говорили об этом. Внутрисемейные риски для родителей московских школьников являются наименее распространенными по субъективным оценкам. Там в целом получается 9 %. Немалое число системных рисков характерно для 13 % родителей школьников. При этом еще раз подчеркиваю сюжет, связанный с системными рисками образования, здесь самой большой проблемой является неудовлетворенность микроклиматом в школе и классе. При этом все-таки надо обращать внимание на то, что не только микроклимат, но и качество образования требует каких-то корректировок в сознании родителей.

То, что было сказано только что, 56 % не видит серьезных поводов для опасений, с другой стороны это та ситуация, когда стакан либо наполовину полон, либо наполовину пуст. Вроде бы большинство, условная цифра в 56 %, спокойно относятся ко всему, но 44 %, на наш взгляд, достаточно серьезная цифра. Это означает, что это родители, которые постоянно находятся в определенном стрессе, неважно по какому вопросу. По вопросу, связанному с тем, что есть проблемы на улице; по вопросу, связанному с тем, что есть проблемы в школе; по вопросу, связанному с тем, что у меня не хватит денег, чтобы дать моему ребенку то образование, которое я хочу ему дать. В любом случае это нечто, что ложится ответственным грузом на плечи родителей, так или иначе, потом может влиять, как и на образовательные стратегии, так и на другие решения в области школьного образования. Спасибо большое!

- (Косарецкий С.Г.) Большое спасибо, Наталья Вячеславовна! Я боюсь, что мы выйдем за рамки регламента. Любовь Николаевна, какое вы примете решение?

- (Духанина Л.Н.) Выслушаем всех докладчиков, потому что действительно есть вопросы эмоциональной реакции.

- (Косарецкий С.Г.) Конечно, это интересная информация, которую хочется обсудить, но действительно давайте попробуем выслушать всю палитру сегодняшних докладов. Я хотел бы предоставить слово патриарху исследований и родителей в образовании, и ситуации в российском образовании Владимиру Самуиловичу Собкину, директору Института социологии и образования Российской академии образования!

- (Собкин В.С.) Спасибо большое! Происходят стремительные изменения не только в образовании, но и в научной жизни, поэтому Института социологии и образования уже нет. Я не директор этого института. Есть Центр социологии и образования в составе Института управления образованием, который создан на базе нашего института. Я руководитель этого центра.

Действительно мы проводим исследования, начиная с середины 80-х годов. Отличительной характеристикой наших исследований является то, что мы рассматриваем с самого начала. У меня была книжка в 1988 году «Школа 1988. Проблемы. Противоречия. Перспективы». Мы проводили это исследование совместно с «Левадой». Там уже сразу закладывалось в одной программе исследования-опроса изучение учителей, детей и родителей. Потому что именно соотнесение позиций этих трех основных участников образовательного процесса позволяет выявить те проблемные зоны, которые необходимы для развития образования. Конечно, не всегда удается провести такое исследование, чтобы опросить сразу 3 подвыборки, потому что это дорого, нет организационных средств, организационных возможностей, но когда такая возможность есть, мы стараемся проводить такие многопозиционные исследования.

О чем бы я хотел сегодня рассказать. Из этих многих исследований я выбрал два сюжета. Один касается дошкольного детства, а второй основной школы. Про дошкольное детство у нас было несколько исследований и мониторинг, но я буду пользоваться последним исследованием, которое сделано относительно недавно. Мы опрашивали и родителей, и воспитателей. Мы опрашивали более 2 500 родителей и около 200-300 воспитателей.

Мы задавали простенький вопрос родителям: чем вы предпочитаете заниматься в свое свободное время с ребенком? И предложили в качестве вариантов ответов более 20 видов разных занятий. Я здесь взял наиболее важных с нашей точки зрения: чтение книг ребенку и организация совместной игры. Два важных момента для социализации, детского развития и так далее. Смотрите, как с возрастом ребенка снижается число родителей, которые предпочитают с ним совместно играть и читать ему книгу. Это все дошкольники! Мне кажется, что это очень серьезный результат с педагогической точки зрения. Более того, обратите внимание, как резко снижается позитивное и эмоциональное самочувствие, общаясь со своим ребенком. Прямо параллельно с падением этих деятельностей снижается и позитивное эмоционально состояние родителей детей-дошкольников, которое они получают при общении с детьми.

О чем это говорит? Это говорит о нескольких моментах: о плохой педагогической подготовке родителей сегодня, это требует серьезнейшей просветительской работы, что родителям делать с детьми, как их воспитывать, как им помогать и так далее. Это огромный комплекс работы, который на самом деле выпадает из сферы внимания министерства и региональных и других органов. Мне кажется, это очень серьезнейшая проблема, потому что изолированно заниматься системой дошкольного воспитания и вообще школьного воспитания вне института семьи – бессмысленное занятие.

Это первая проблемная точка, она еще проецируется на очень серьезный момент, который можно сегодня зафиксировать. Родители предпочитают как можно дольше оставлять ребенка в детском саду. Они не берут его из детского сада, даже если есть у них возможность взять, они его там держат. Наши недавние опросы показывают ответы воспитателей. На часах может быть уже 7 часов вечера, детский садик не работает, но родители все равно там держат своих детей, потому что им нечем с ним заняться, они не знают, что с ним делать. Мне кажется, это очень важная проблема для родительской общественности. Организация работы по этому направлению – особый вид деятельности.

Вторая ситуация. Мы задавали воспитателям и родителям вопрос, что вы чаще всего обсуждаете друг с другом, когда вы общаетесь. Смотрите, как по-разному оценивают воспитатели и родители темы своего общения с ребенком. Словно из двух миров, вроде бы спрашиваем про одно, о чем вы общаетесь, а воспитатели очень активно видят свое общение. Они погружены в это общение и с родителями, и гораздо чаще обсуждают успехи ребенка, вещи, связанные с другими моментами. Родители более сдержаны в этом вопросе. Они реже называют и физическое развитие, и успехи, на чем они сориентированы. Кстати, это перекликается с предыдущим докладом, только в детском саду на коммуникативной ситуации. Смотрите, 45 % родителей говорят о негативной ситуации, а среди воспитателей 16 %.

Новый стандарт дошкольного воспитания, вся эта ситуация, которая связана с введением нового стандарта, даже там, при моем уважении к Александру Григорьевичу, я участвовал в разработке этого стандарта, но сегодня в практике образования эта коммуникативная ситуация жизни детей в детском саду воспитателями оценивается как несущественно значимая по сравнению с родителями. Родители это чувствуют. Но это еще и связано, обратите внимание, с дефектом нашей системы дошкольного воспитания, который становится все более очевидным в современной стратегии развития образования. Это вытеснение игровой деятельности из системы дошкольного воспитания. Я это писал, когда это обсуждалось с Александром Григорьевичем, это фиксировалось в стандартах. Это скаляризация дошкольного образования, проблема подтягивания его под школу под более высокий уровень образования. Это порочная методологическая ошибка и в деятельности министерства, и в стратегии образования, потому что основная задача – обеспечение полноценного проживания ребенком каждого возрастного этапа. В этом принципиальный момент.

Здесь родительская общественность как экспертная позиция и как заказчик должна центрироваться на обеспечении полноценной ситуации детства. Понятно, что эксперты могут сказать, но и родительский момент здесь очень важен. Хотя есть деформированное родительское сознание: «Подготовьте нам его к школе!» В этом же ущербная позиция сегодняшней образовательной ситуации! Сами же родители деформированы в тех требованиях, которые они хотят от ребенка. Зачем его готовить к школе? Не надо его готовить к школе, это вредное занятие, которое не нужно. Ему нужно наиграться, он должен в школу придти как Филиппок: «Хочу учиться!». А он приходит туда, уже не желая учиться, не доиграв, у него в портфеле лежат игрушки. Он уже должен придти в школу без игрушек, уже стыдно доставать игрушки, а он все время их достает, потому что не наигрался. Это второй момент.

Теперь о третьем. Все та же песня, как меняется обсуждение тех или иных тем по мере взросления ребенка. Это очень важный момент, просто сам график красивый. Вы видите, как с возрастом ребенка родители все меньше склонны обсуждать поведение и аппетит, все больше психическое самочувствие и успехи. Мне кажется, очень важно для той содержательной деятельности, о которой говорилось в предыдущих докладах, для содержательного взаимодействия понимать все эти тренды и траектории возрастного развития, как выстраивать эти отношения: воспитатель, ребенок, родительская семья.

Проблема взаимодействия мне кажется тоже достаточно интересной вещью. Кто является инициатором общения? Мы задавали вопрос, не про что они разговаривают, а кто инициатор общения: воспитатель или родитель. Картина зеркальная. Воспитатели говорят, что они чаще инициируют общение. Родители говорят, что они чаще инициируют общение. Но если мы посмотрим на эти данные внизу, мы сравнили родителей малообеспеченных, среднеобеспеченных и высокообеспеченных семей. Смотрите, как работает социальный статус семьи при отношении в ситуации воспитатель-родитель. Чем ниже социальный статус родителей, допустим, малообеспеченные, тем чаще они говорят, что они как-то хотят что-то узнать от воспитателя. Чем выше воспитательный статус родителя, тем чаще они говорят, что к ним обращается воспитатель, он является инициатором. Эта вертикаль социально-стратификационных отношений в детском саду начинается уже с самого раннего момента. Это проблема серьезнейшая.

Если мы говорим о том, что наша школа демократична. Не в смысле политики, сейчас не принято хвалить демократов и демократию, как-то мы все очень консервативно настроены, к сожалению. Если мы говорим о равном доступе к образовательным услугам детей из разных социальных страт, а это есть ключевой момент, и политический, и стратегический, развития системы образования. Ключевой момент – доступность к качественному образованию детей из разных социальных страт и групп. Тогда, мне кажется, проблема родительской общественности должна удерживать, потому что никакие эксперты, никакие социологи ничего не удержат в демократизации системы школьного образования, если деятельность родительских комитетов, родительской общественности не будет сориентирована на эту стратегическую задачу, а не на сепарацию. Для бедных одни, для богатых другие, для приезжих давайте еще будем создавать отдельные гетто, что, кстати, прозвучало в предыдущем докладе.

Это плохо. Если мы начнем создавать такие резервации, то Москва взорвется через 10 лет от межнациональных проблем. Поэтому здесь надо вести грамотную национально-культурную и социальную политику. Мне кажется, в этом задача всей родительской общественности. Ради чего это создается? Удержание этой стратегии демократического развития нашей системы образования, потому что она должна работать на потребителя, но потребителя не эгоиста, а потребителя, который видит нормальные социальные перспективы развития нашего государства.

Извините за возможную риторику, может быть, я что-то политизирую. Как я понимаю, второго сюжета про школу не будет.

- (Косарецкий С.Г.) Может быть, если позволите, Владимир Самуилович, вы скажете именно про школьный сюжет? Потому что следующее выступление про дошкольников. Чтобы был некоторый баланс.

- (Собкин В.С.) Не знаю. Мы спрашивали, что существует в вашей школе? Смотрите, ответы воспитателей: «нет родительского соуправления» и «затрудняюсь ответить». Нет никакого самоуправления, 14 % это немало, каждый седьмой воспитатель говорит, что никакого соуправления даже на уровне родительских собраний, родительских групп нет в системе дошкольного воспитания. Мне кажется, это очень серьезный момент, поскольку говорится об этом очень давно, это очень давний разговор. Каждый седьмой воспитатель говорит, что ничего это вообще нет. Дальше можно уже по иерархии смотреть, что наиболее распространено, менее и так далее.

Что делают родительские комитеты и группы? Сбор средств, организация помощи по благоустройству, организация проведения различных мероприятий, помощь в покупке необходимого оборудования и так далее. Честно говоря, меня привлекли опять эти расхождения. «Сбор средств на дополнительные нужды группы и детского сада», – 86 % родителей говорят, что собирают. Воспитатели, понимая, что это не совсем законно, говорят, что 21,9 %. Здесь важен многопозиционный анализ, опрос для выявления проблем. Мне кажется, это очень серьезные вещи, которые стоит обсуждать.

Если вы мне дадите 5 минут, я про школу быстро расскажу. Что про нее долго рассказывать, гораздо интересней про детский сад. Я остановлюсь на оценке, и как реагируют родители на оценку школьника, как участвуют родители в домашних заданиях ребенка, помогают, не помогают и так далее. Дополнительное образование – сюжет, который здесь затрагивался.

Сейчас будет сложный рисунок. Здесь представлена реакция родителей и мнение учащихся. Мы опрашивали 3 000 школьников: 5-9 класс, в каждой возрастной параллели опрашивали где-то по 600 человек. Ответы школьников: «помогают мне заниматься», «усиливают контроль за выполнением». Что делают родители, если получил плохую отметку? «Они не интересуются моими оценками», «они мне не доверяют», «наказывают, ругают», «знают, но их это не волнует». Вообще эти вещи очень показательны: «они не интересуются моими оценками», по сути дела, так ответило 22 %, то есть каждый четвертый. «Они знают, но это их не волнует» - это уже совсем отчужденная реакция. Понятно, что цифры маленькие, но этот момент очень серьезный.

Теперь я бы обратил ваше внимание на один очень важный сюжет. В правом углу показано количество троечников, хорошистов и отличников в 5, 6, 7, 8, 9 классе. Красный цвет – хорошисты. Смотрите, как от 5 к 9 классу снижается доля учащихся хорошистов, у которых хорошие оценки, и как синим цветом растет количество троечников. В 7 классе кризисная ситуация: происходит перелом. О чем говорят эти 2 стрелочки? Они говорят об этой принципиальной и иной атмосфере в 5 и 6 классе отношения к учебе, когда здесь доминируют все-таки хорошисты и хорошо успевающие дети. Другое дело, когда в школьном коллективе, в классе этой возрастной параллели 8-9 класса начинают доминировать уже троечники, то есть посредственность. Что такое троечник? Раньше называлось посредственной успеваемостью. Это принципиально иное отношение к учебной деятельности. Когда мы говорим о родительском участии во всем этом деле, надо понимать, что оно происходит в очень сложной трансформации всего педагогического процесса, в трансформации этой атмосферы: ребенок и взрослый, в учебной деятельности. Здесь роль родителей очень важна и в реакции на оценки, и в поддержании отношения, мотивации к учебе не в этом банальном смысле: «учись, а то будешь вечно что-то продавать, ходить туда-сюда», а нормальное участие в организации содержания этого образовательного процесса.

Теперь, если мы обратимся к этим левым вещам: «помогают мне заниматься». Что реально происходит? Смотрите, падает количество хорошо успевающих и падает количество детей, которые говорят, что им родители помогают. Это же коррелирует с ростом неуспевающих и так далее! Мне кажется, это серьезнейшая проблема сегодняшней семьи и школы. Если сопоставить эти графика: «они не интересуются моими оценками» растет, также как и растет количество троечников; «они помогают мне заниматься» падает, также как падает количество хорошистов. Мне кажется, это фундаментальная проблема отношения семьи и школы в плане учебной деятельности. Если мы не включим семью, Любовь Николаевна, в это содержание учебы детей; если все время давать новые учебники, давать новые правила игры, давать новые содержания образования, я в этом смысле уже консервативен, давать ту ситуацию учебы, которую родитель не понимает, он не может поддержать учебную активность ученика, то что ему там делать? Он не знает этой учебы.

- (Духанина Л.Н.) Доктора наук звонят и просят решить задачку по окружающему миру для 4 класса.

- (Собкин В.С.) Я не знаю, может, я не туда зашел, но, мне кажется, это кардинальный момент, когда мы говорим о родителях, школе и семье. Что, мы будем упираться только в то, сколько мы создали организаций самоуправления, лишив их содержания? Надо же определять, чем они должны заниматься и как они должны участвовать в управлении школой. Что значит управление школой? Сколько дадут денег или что-то еще? Или они должны решать какие-то содержательные вопросы? В чем их форпост? У вас конференция называется «Форпост». В чем форпост-то? В том, что надо удерживать содержательные точки в проблемах образования, а не вообще говорить про форпост, что вы сейчас эффективно придумаете управляющие комитеты? Давайте, флаг в руки.

Мне важно зафиксировать эту проблему, дальше она проста. Там все опять пройдет про бедных, богатых, со средним образованием, с высшим. Я уже не хочу злоупотреблять, потому что эти сюжеты уже понятны. Как помогают заниматься со средним образованием и с высшим, конечно, с высшим включены, а со средним не включены, потому что уже их уровень не соответствует. Здесь, опять-таки, нужна особая стратегия, связанная с мощнейшей социальной дифференциацией, которая требует поддержки слабым социальным слоям и группам, если мы не хотим потерять поколение, если мы не хотим его развалить и социально сегментировать.

Помогают ли делать домашние задания? «Помогают, если я их прошу об этом». Я уже проговорил этот сюжет, картинки понятны по тенденции. Я только хотел закончить на следующем. Дополнительное образование. Хочу вам показать только этот график. Здесь отображено количество детей, получающих дополнительное образование из семей со средним образованием родителей и из семей с высшим образованием. В 5 классе 76,3 % и 73,2 %, примерно одинаковое количество детей из разных социальных страт с высшим и средним образованием втянуто в систему дополнительного образования. Смотрите, как расходятся эти линии до 9 класса. Более сильный социальный слой удерживает возможности ребенка в получении дополнительного образования, еще есть мощности, стремления и желания.

В среднем они отказываются от возможности поддержки ребенка по включению его в систему дополнительного образования и там уже к 9 классу мощная дифференциация в получении дополнительных образовательных услуг.

Что такое получение дополнительных образовательных услуг? Это развитие не компетенций, я это слово не принимаю, это все из американской педагогики 50-х годов. Есть нормальные слова, и в психологии это называется «способности». Дополнительное образование ориентировано не на развитие компетенций, а на развитие способностей и одаренностей ребенка, включая его в конкретные деятельности и только через деятельности можно развить ребенка и личностно его развить. Это не просто два каких-то притопа, три прихлопа, он туда не ходит, а он не включается в очень серьезные моменты, связанные с его личностным развитием и становлением, попыткой себя попробовать и испытать и самоопределиться в своих возможностях и способностях. Дополнительное образование – это серьезнейший, и я знаю, что Любовь Николаевна, мы это обсуждали здесь и не один раз, она фундаментальна. Здесь, мне кажется, когда мы говорим о родителях, опять нужно смотреть – платно/бесплатно. С высшим образованием родители вкладывают не только свои знания и умения, но они еще и платят больше и понимают, что надо платить. Родители с низким образованием не готовы тратить на это деньги.

У нас возникает очень серьезная проблема родительской общественности и соуправления, которая требует нормальных решений экономических вопросов по поддержке социально слабых групп. С моей точки зрения как социолога, ваша деятельность и развитие – это один из моментов, для меня очень важно сориентировать и зафиксировать эту демократическую проблему доступности слабых социальных групп к получению качественно образования. Спасибо!

- (Косарецкий С.Г.) Огромное спасибо, Владимир Самуилович! Я думаю, что мы обратимся к вам с просьбой выступить перед участниками нашего проекта в рамках тех регулярных вебинаров, которые мы проводим, судя по востребованности ваших результатов.

После патриархов у нас молодые, но продемонстрировавшие свою компетентность исследователи. Яна Яковлевна Козьмина, научный сотрудник Института образования Высшей школы экономики.

- (Козьмина Я.Я.) Здравствуйте! Мне очень приятно выступать здесь. Я представляю итоги очень большого проекта, очень большого коллектива, который над этим работал. Это совсем маленькая часть этого проекта и мне кажется, что я в большой степени продолжаю предыдущих докладчиков, потому что я буду говорить о содержательных вопросах, о которых упоминалось только что.

Мы все знаем, что в дошкольном образовании очень сложно оценить результат, тут нет даже ЕГЭ, непонятно, что сделать. Существуют разные подходы к тому, что все-таки с ней надо делать. Финские коллеги предлагают такую систему, что образование считается, мы успешны в том, чтобы организовать хорошее качественное образование, если интересы и запросы родителей совпадают с представлениями о том, что нужно делать у воспитателей детского сада. В обществе наблюдается некий консенсус по поводу того, что нужно делать с детьми. Я показываю этот слайд, чтобы сказать, что может быть, у нас сейчас система образования не ориентируется на такой критерий качества образования, но все-таки у нас родители могут выбирать детские сады в том или ином виде. Они могут голосовать ногами, то есть система все равно сталкивается с тем, что родители могу идти не в этом детский сад, а идти в другой, и соответственно, возникает серьезный вопрос – что же они хотят?

В методике экономики образования мы попытались разными способами узнать у родителей в чем же запрос или что они хотят. Например, мы задавали вопрос о том, какими вы считаете наиболее важные показатели качества работы детского сада. Родители называют два самых популярных ответа – это удовлетворенность их детей, то есть ребенок с удовольствием идет в детский сад и ребенок с удовольствием рассказывает о детском саде. При этом такие показатели как здоровье, готовность к школе, они не столь популярны, но если спросить какова задача детского сада, то им очевидно, что это место, где ребенок находится, пока родители работают, это развитие умственных способностей и подготовка к школе. Это уже совсем другой аспект жизни ребенка. Мы спросили родителей о том, что они считают готовностью к школе, если это так важно и они настолько ориентированы на это, хотя по всем рекомендациям педагогическим и психологическим, детский сад не должен быть нацелен на готовность к школе.

У нас два самых популярных ответа – это ориентация на когнитивные навыки, то есть на умственные. Это при том, что по последним психологическим исследованиям, например, сформированность и умение общаться, которое оказалось на самых непопулярных позициях, гораздо важнее для того, чтобы ребенок успешно адаптировался к первому классу. Умение спросить у учителя что-то, у него появляются друзья, с которыми там приятно общаться, то, что он не нервничает, а гораздо сильнее влияет на то, что эмоционально благополучен и хорошо учится, чем то, что он умеет уже читать. Получается, что с одной стороны, от родителей идет очень сильный запрос именно на когнитивные навыки к детскому саду, с другой стороны, когда мы спрашиваем как они выбирали детский сад, основной критерий – это близость к дому. Получается, что детский сад находится в немного шизофренической ситуации, когда вроде бы требуют учить чему-то умственному, развивать когнитивные навыки, выбирают по принципу какой ближе к дому, оценивают качеству по тому, что нравится ребенку или нет. В этой ситуации непонятно что делать: строить много садиков рядом с домами или заниматься умственным развитием? Зеленым выделены частные детские сады, и мы видим, что родители готовы платить именно за умственное развитие ребенка, то есть они забирают детей из обычных государственных детских садов и платят именно за то, что психологами не рекомендуется делать.

Еще один вопрос мы им задавали, так как уже вводится Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, заметили ли они какие-то изменения, связанные с дошкольным образованием и с тем, что где у них ребенок находится в детском саду при новых стандартах. Вообще знают о том, что введены новые стандарты около 60% и из них еще около 60% заметили хоть какие-то изменения. У нас примерно 40% родителей заметили какие-то изменения. Непонятно много это или мало на данный момент, но получается, что система по своим законам живет, у родителей свои не совсем логичные структурированные представления о том, чтобы им хотелось. Продолжая предыдущих ораторов и вопрос родительского активизма о том, что предъявлять и в чем должен быть запрос, чтобы мы хотели, как нам работать с тем, что происходит внутри детского сада. Я закончу, спасибо большое за внимание!

- (Косарецкий С.Г.) Спасибо большое, Яна Яковлевна! Мне кажется, что очень корреспондирующие между собой доклады, интересные нашей аудитории и вполне понятны, несмотря на то, что выступающие использовали вполне себе научную лексику.

Коллеги, давайте решим, все-таки мне кажется целесообразным перемещаться на кофе-брейк, а может быть, в кулуарах вы пообщаетесь с исследователями и зададите свои вопросы. Кроме того, материалы и контакты наших выступающих будут размещены на сайте и мы готовы обеспечить посредничество в вашей коммуникации с экспертами.

- (Шимутина Е.Н.) Через 15 минут мы вас ждем в зале и продолжим работу нашей конференции.

…..

Коллеги, просим подходить. Давайте начнем и на звук придут. В начале мы хотели бы показать ролик, который мы делали к данному проекту, пока люди будут подходить, я бы попросила технического специалиста, если он меня слышит, включить ролик.

- (Ролик) В школе постоянно что-то меняется. Понимаем ли мы для чего нужны эти перемены? Все ли они пойдут на пользу – детям, родителям, учителям, каждому из нас?

Когда-то все вопросы образования решались сверху, чиновники и директора школ, а нас просто ставили перед фактом. Теперь мы не только можем, но и должны знать все, что касается наших детей. В сентябре вместе с началом нового учебного года в России стартовал проект «Родительские активисты». Его цель – дать родителям необходимые знания о том, по каким законам живет современная школа, помочь родителям разобраться в происходящих изменениях, их целях и возможных последствиях, а затем объединить самых неравнодушных и знающих в родительский актив. Его участники станут экспертами школьной жизни, а если нужно, то и критиками, но не враждебными, а болеющими за общее дело, неравнодушными к детям, к учителям, к школе, к будущему нашей страны. «Родительские активисты» – это глаза, уши и голос наших мам и пап, они разбираются в любых вопросах школьной жизни и разъяснят их другим родителям. Они смогут выразить общее родительское мнение и сделать так, чтобы оно было учтено при принятии всех важных решений в образовании. Вы хотите стать одним из них? Включайтесь! Проект «Родительские активисты» – участие, знание, влияние.

- (Шимутина Е.Н.) Вот такой ролик мы делали в самом начале нашего проекта в сентябре-октябре. Он размещен у нас на сайте, как и другие ролики. Если в вашей работе он будет интересен, в ваших школах и образовательных организациях, пожалуйста, берите и используйте этот ролик, показывайте вашим родителям.

Коллеги, мы продолжаем нашу работу и сейчас, на мой взгляд, очень интересные у нас 2-3 часа работы с перерывом, после чего у нас будет обед. Его региональный опыт, наши родители, которые приехали из разных субъектов Российской Федерации. Мы хотели бы начать с Тамбовской области. Я не буду зачитывать кто выступает, у всех есть программы. Ирина Валентиновна Аверина, вам слово. Каждое выступление до 10 минут, будем следить за регламентом.

- (Аверина И.В.) Уважаемая Любовь Николаевна, коллеги! В контексте сегодняшней встречи мне хотелось бы познакомить вас с имеющимся опытом нашего региона участия родителей в проведении общественной экспертизы.

В этой связи возникает вполне справедливый вопрос – каким образом общественность, в том числе родительская, должна быть готова к независимой системе оценки качества и какие инициативы должна проявлять?

На наш взгляд, одним из эффективных механизмов участия родительской общественности и проведения независимой системы оценки качества является Общественный совет. Он у нас организован при управлении образования и науки Тамбовской области. Обращаю ваш внимание на то, что само понятие общественности носит комбинативный характер, включает в себя представителей различных общественных организаций. В нашем случае это Общественная палата Тамбовской области, это председатель Областного родительского совета, который присутствует сегодня на нашем мероприятии, председатели управляющих совет школ и многие другие организации.

Мы считаем, что наиболее значимую роль в проведении независимой системы оценки качества, безусловно, играют представители родительской общественности. Однако процедура оценки качества столь широка, что включает в себя практически все уровни образования и сюда вошли дошкольные образовательные организации, городские школы области и профессиональные организации, центр дополнительного образования, даже 47 автошкол. Родители сами определили приоритетное направление мониторингов исследования по изучению уровня их удовлетворенности качеством работы дошкольных учреждений, школы, которую мы проводили в мае этого года. Среди них эта удовлетворенность отношениями с воспитателями, с администрацией, с педагогами, условия направлена и на сохранение здоровья детей, условия, направленные на развитие творческих способностей и, что очень важно, уровнем родительского самоуправления, в том числе деятельности советов родительских управляющих.

Поскольку перечень образовательных услуг, определенных для независимой системы оценки качества достаточно обширен, родители выступили с инициативой привлечь к проведению оценки качества и волонтеров. Причем волонтерами выступали как родители, так и наши студенты педагогического колледжа. Мы надеемся, что полученные результаты в анкетировании позволят нам получить объективную картину качества работы образовательных организаций и выявить проблемы, которые есть и противоречия в организации образовательного процесса.

Одним из главных критериев оценки качества образования является открытость и доступность информации об организации. Для этого должны быть созданы все условия, чтобы каждый родитель, каждый представитель общественности имел возможность не только беспрепятственно выйти на сайт образовательной организации, но, конечно, получить доступ к тем документам и отчетам. На нашем сайте есть рубрика «Родительская академия» и здесь родители имеют возможность познакомиться со спецификой и ходом проведения мониторингов, оставить свои комментарии, задать вопросы. Очень важно, что в этом году по инициативе родителей было проведено 9 опросов общественного мнения о качестве оказываемых услуг в сфере образования, в том числе об эффективности региональной системы образования, в удовлетворенности качеством общего образования, в уровне воспитанности, о воспитательной деятельности в образовательных организациях.

Не менее значимо научить родителей грамотно работать с сайтами образовательных организаций и сформировать информационную культуру. Анализ мониторингов веб-сайтов образовательных организаций, проведенный нашими членами общественного совета показал, что 100% образовательных организаций сегодня обеспечивают и открытость, и доступность информации и документов, обязательных к размещению в соответствии с действующим законодательством. В качестве экспертов выступают наши родители. Сегодня ими выработан комплекс рекомендаций по устранению выявленных недостатков, в частности Общественный совет выступил с инициативой совершенствовать нормативно-правовую базу, которая регламентирует вопросы проведения отчетов по самообследованию, организаций публичных докладов.

Следующая инициатива, которая была выдвинута нашими родителями – это участие в региональном проекте, выравнивание шансов на получение качественного образования. Этот проект был инициирован в 2014 году, он прошел широкое обсуждение на сайте нашего Управления образования и Института повышения квалификации. Мы благодарны нашим идейным вдохновителям, коллегам из центра социально-экономического развития школы департамента исследования разработок, Института образования национального исследовательского университета Высшая школа экономики и особенно Сергею Геннадьевичу Косарецкому, директору центра, за продуктивное взаимодействие и реализации.

На областном родительском собрании было принято решение, что выявленные в ходе рейтингования, школы должны получить материальную поддержку в рамках нашего областного конкурса «Народный проект». Школы-победители получили на реализацию проекта от 300 тысяч до 3 миллионов рублей и на сегодняшний день эти 10 эффективных школ – победители конкурса проводят совместную работу, закрепленные за ними 10 школами, работающих в сложных социальных контекстах и берут ответственность за развитие их потенциала и улучшения образовательной организации. Проект стал не только прекрасной площадкой для наших профессионалов-педагогов, но и показал теснейшее взаимодействие нашей родительской общественности. Общественный совет проводил экспертизу программ перехода школ в эффективный режим развития и в совместных мероприятиях школ, это и семинары, и мастер-классы, и социальные акции, наряду с профессиональным сообществом в этих мероприятиях участвовали члены управляющих советов данных школ. У нас состоялся выездной совет областного родительского собрания, на котором нашли активное обсуждение проекты программ перехода школ в эффективный режим школы.

Что получили родители от деятельности в Общественном совете? На наш взгляд, и прежде всего, это формирование экспертных компетенций и среди них это умение проводить опросы, изучать мнение общественности, проводить анализ результатов, разрабатывать диагностические инструментарии и, безусловно, этот полученный опыт поможет родителям в проведении процедур внутриучрежденческой системы оценки качества.

Я могу с уверенностью сказать, что в области выстроена система подготовки родителей к оценке качества образования. Активной переговорной площадкой на протяжении уже многих лет является школа актива управляющего советов. За последние три года в школах обучено более 300 родителей и в 2014 году данное мероприятие носило межрегиональный характер, участвовали команды из Кабардино-Балкарии, Воронежской, Липецкой, Рязанской областей, Республики Коми. Мы приглашаем всех желающих поучаствовать в нашей летней школе в конце июня этого года.

Широкую информационно-методическую поддержку родительских инициатив обеспечивает ежегодный журнал «Школьный управляющий». Главный ресурс для всех нас является информационная площадка, которая создана институтом развития государственного общественного управления образованием и фабрикой идей проекта родительской академии. Позвольте, уважаемая Елена Николаевна, поблагодарить вас от лица начальника управления образования нашего региона, Натальи Георгиевны и от себя лично за ту возможность транслировать собственный опыт и получать лучшие практики, которые сегодня созданы в России и мы надеемся на дальнейшее сотрудничество. Спасибо!

- (Шимутина Е.Н.) Спасибо большое, Ирина Валентиновна!

- (Аверина И.В.) Идет активно сегодня Единый государственный экзамен и некоторые родители, которые должны были сегодня присутствовать, являются общественными экспертами. Я хочу предоставить слово члену управляющему совету, не все подъехали у нас, но один из активистов здесь. У нас Тамбовская область – это в основном сельская территория, 80% образовательных организаций находятся на территории села, поэтому мы сегодня слышали на пленарном выступлении об исследованиях, которые проводились в городских школах, московских школах, но я думаю, что с теми инициативами, которые выступают наша родительская общественность в сельских школах – это тоже будет интересно. Поэтому слово я хочу предоставить Наталье Викторовне Савинкиной, члену Управляющего совета Сосновской школы № 1 Тамбовской области.

- (Савинкина Н.В.) Добрый день, уважаемые участники конференции! Я рада приветствовать вас сегодня и провести беседу по тем нововведениям, которые являются положительным эффектом для нашего образовательного учреждения.

Как известно, и было ранее сказано Ириной Валентиновной, управляющих советов Тамбовской области уже давно и широко применяется, функционирует, причем имеет положительные эффекты. Также и в нашей школе Управляющий совет, членом которого я являюсь, работает и функционирует. Наша сельская школа представляет собой базовую школу с сетью филиалов, количество которых 17, отдаленность от базовой школы и филиала порой составляет свыше 60 километров, вызывает определенные трудности. В Управляющий совет входят члены управляющего совета, представители практически от всех школ, которые имеют статус средней школы, для того, чтобы видеть общие проблемы, которые обозначены практически на целом муниципалитете, то есть в Сосновском районе Тамбовской области. В связи с этим, задачи Управляющего совета стоят различные – начиная от финансирования, это изначально было положено, и заканчивая уже глубоким анализом содержания образования в условиях новых стандартов, а также и стимулирование деятельности и определения эффективности педагогических работников.

Речь сегодня пойдет не об управляющем совете, все-таки мне хотелось бы сделать акцент на той добровольной организации, которая была создана по инициативе наших выпускников. Это Ассоциация выпускников Сосновской школы № 1. Сегодня речь пойдет об Ассоциации выпускников как площадки взаимодействия школы и общественности. Задачи, которые ставит перед собой Ассоциация выпускников, очень различны. Управляет Ассоциацией выпускников координационный совет, он и определил основные направления. К основным направлениям относятся не только содействие развития деятельности нашего образовательного учреждения в условиях этой модели базовой школы с филиалом, но и как многие ассоциации, ставит развитие инфраструктуры, то есть материально-технической базы школы, а также реализация социальных практик, и система оценки результатов деятельности всего образовательного учреждения.

На слайде представлен координационный совет и мне очень отрадно представить, что членом Координационного совета является представитель Высшей школы экономики, также наш выпускник и гордость нашей школы - Копылов Василий Васильевич, заместитель Министра регионального развития Российской Федерации, то есть достаточно солидные люди. Это не значит, что в Ассоциацию выпускников не входят те люди, которые просто неравнодушны к проблемам школы.

Более того, я скажу, что здесь представлено и представительство медицинских работников, которые оказывают нам очень большую помощь в реализации различных социальных практик, о которых я немного расскажу далее. Структура взаимодействия Ассоциации выпускников в рамках модели базовой школы с филиалами рассматривается на все направления работы, в том числе и лабораторией местных инициатив. По инициативе районного совета народных депутатов на базе нашей школы была создана лаборатория местных инициатив, куда не вошли выпускники нашей школы, но это люди неравнодушные к проблемам системы образования и также оказывающие посильную помощь в развитии различных направлений. Это конечно школьные конференции, Совет старшеклассников, это самоуправляющий совет и различные структуры, которые здесь представлены.

Какова же основная функция Ассоциации выпускников? Началось все с того, что в 2011 году мы планировали и провели празднования в честь 100-летнего юбилея нашей школы, тогда гимназии. Были выделены такие маршруты, по которым малая группа по ассоциации разработала стратегический план и реализовала вот по этим направлениям такую помощь школе. Это было стихийно и не имело никакого плана. Затем Координационный совет был подобран администрацией нашей школы, рекомендован, в соцсетях были разосланы предложения, и так постепенно стала формироваться Ассоциация выпускников.

Я бы хотела остановиться на очень важном для нас направлении – это реализация различных социальных практик. Что такое социальные практики? Это всем известные социальные проекты, которые направлены на задачи не только для образовательного учреждения, но и для того, чтобы как-то помочь развиваться нашему местному сообществу. Я представлю некоторые из них, и хочу начать с особенно интересного. Это проект по терапии «Ветер перемен» при поддержке Ассоциации выпускников. На территории нашего муниципалитета был создан конный клуб «Фаворит». Деньги, которые поступали на внебюджетный счет школы и был выпускник школы, который оформил на себя эту конюшню, потому что мы ее поставить на баланс образовательного учреждения так и не смогли, несмотря на усилия нашего руководителя, но, тем не менее, такая форма создания центра реабилитационного была. В общем-то, она реализовалась, и в настоящее время этот реабилитационный центр в лесной зоне, имеющий замечательную экологическую среду, создан. Там дети охвачены с ограниченными возможностями здоровья, но не только дети. Также желающие жители, которые имеют проблемы с психоэмоциональной сферой, с различными заболеваниями опорно-двигательной системы тоже посещают этот клуб, который инициирован и создан только благодаря Ассоциации выпускников.

Я также ученица нашей Сосновской школы и мы сотрудничаем со многими людьми, которые являются серьезными представителями бизнеса, они с удовольствием нам оказывают помощь в развитии и функционировании этого клуба. Дети с ограниченными возможностями уже получают положительные эффекты, которые с 2011 года реализуется этот проект. Также нельзя обойти вниманием патриотические мероприятия, которые проходят при поддержке нашей Ассоциации выпускников. Это создание школьного музея, проведения поисково-исследовательской деятельности, которая в этом году в рамках 70-летия празднования Победы очень активно и широко развернула свои просторы. Дети, и родители имели возможность посетить различные места, которые ценны с исторической точки зрения и хранят в себе память о тех событиях военных лет, дети имели возможность прикоснуться сердцем к подвигу, если можно так выразиться. Также различные благотворительные акции, в том числе Ассоциация выпускников была разработана такая группа мероприятий, которая связана с созданием и благоустройством нашего памятника на территории школы увековечения памяти с помощью мемориальной доски. Такое мероприятие было сделано в рамках 70-летия Победы.

Еще не менее важным направлением является экологическое воспитание и проект «Сосновские бугры – жемчужина поселка» – это озеленение и благоустройство территории Сосновского района, а также привлечение жителей поселка к этим проблемам и обучающихся школы. Активное участие принимали более 500 участников. Такой положительный эффект мы увидели и тем самым привели в порядок наш поселок. Еще одно немаловажное направление – это система оценки результатов с участием Ассоциации выпускников. Мы оцениваем деятельность учителя, также неравнодушны к работе обучающихся, работе администрации и в целом оценка школы. Если говорить об оценке обучающихся, то это, конечно, их результат и промежуточных аттестаций и итоговой аттестации, а также их личные показатели, которые в различных конкурсах. Мы поощряем таких детей по итогам года, школа проводит мероприятия «Лучший ученик», самый лучшим ученикам дарим планшеты по возможности. В этом году такого мероприятия еще не было, потому что выпускные впереди, а оценка работы учителя – это стимулирующие выплаты по результатам эффективности их работы.

Бывают у нас расширенные заседания Ассоциации выпускников в августе, где мы подводим общие итоги школы и заслушиваем представителей управляющего совета школы. Положительные эффекты – это укрепление инфраструктуры нашей школы, это реализация социально-значимых проектов и система оценки эффективности работы школы. Такой опыт мы имеем и, пользуясь случаем, здесь присутствуют представители из различных регионов, наша Ассоциация выпускников с удовольствием поделится опытом непосредственно на месте, приглашаем, у нас бывают гости из Воронежа. Те представители, которые здесь обозначены в программе, у нас в гостях не были и мы будем очень рады видеть на нашей территории. Спасибо!

- (Духанина Л.Н.) Скажите, пожалуйста, часто родители говорят, что наше образование было лучше, имея в виду ту эпоху, когда учились они. Что говорят ваши выпускники?

- (Савинкина Н.В.) Вы знаете, расскажу немного некорректный пример, но однажды наши выпускники рассуждали о том, какая у них была школа. Мне тоже было интересно, я сама выпускница этой школы, сейчас там капитальный ремонт. Они приходили и говорили: «Какой-то дух потерялся нашей школы», но когда видели своих учителей, то они считают, что качество образования в школе неизменно. Это настолько патриотичные люди своему образовательному учреждению и я в том числе, мы ценим те кадры, которые работают у нас в школе. Однажды кто-то пошутил и сказал еще до ремонта, что это не школа, а сарай. Один из депутатов нашей Тамбовской областной Думы сказал: «Неплохая скотина из этого сарая выходит». Вы меня извините, конечно, но мы так пошутили. Дети выпускников, которые проживают на территории, они неизменно ведут своих внуков и правнуков только в Сосновскую школу № 1.

- (Шимутина Е.Н.) Спасибо большое! Наталья Николаевна пока не подъехала, как подъедет, так мы предоставим ей слово. Действительно Тамбовская область имеет очень богатый опыт, и с 2004 года мы вместе работаем и по Управляющим советам, и по родительским советам, там замечательные и очень интересные школы. Я была в школе Агробизнес образования. Замечательные школы, которые действительно центры образования основного и дополнительного образования, много интересных педагогических практик. Действительно Тамбовская область включена во все инновационные проекты, которые у нас происходят, это очень интересный опыт. К ним можно ехать и за опытом, там очень дружественная всегда обстановка в этих школах и в этом регионе.

Я хочу передать слово Томской области, Региональный центр развития гражданского образования – Чистяков Юрий Александрович. У них приехала большая команда, все выступают, и я знаю, что они тоже проводят много работы и с родителями, и по обучению управляющих, и они уже не один год проводят конкурс лучших практик общественного участия в управлении образования.

- (Чистяков Ю.А.) Я рад приветствовать всех и спасибо за ту дружественную атмосферу, которая здесь создана и такую реакцию, более жизненную и человеческую. Спасибо всем организаторам, что есть возможность пообщаться здесь и возможность приехать нашим родителям. Каждый раз, когда я пишу письмами «уважаемые родители», а на самом деле можно назвать коллеги, потому что задачи у нас общие и это подчеркивает нашу работу, которую мы делаем.

Наш региональный центр является федеральной инновационной площадкой, занимается многими вопросами, в основном стратегического характера Томской области и имеет значительный опыт. Мы занимались и расширением общественного участия в рамках комплексного проекта модернизации образования и как во многих регионах, во всех школах созданы Управляющие советы, в подавляющем большинстве и в детских садах и в учреждениях дополнительного образования.

Так как мы проектная организация, мы каждый раз начинаем думать, что будет в конце, в самом итоге и очень волнуемся за те новшества либо инновации, которые не прикреплены в дальнейшем содержательно. Первое обучение школьных управляющих проводили в разных формах, одна из наших тактик была – это подготовка людей на местах. Мы обучили около 30 педагогов, которые готовы были проводить тренинговые программы и такое обучение прошло. Мы его проводили в рамках обучения родителей с педагогами, родителей с детьми и также обучали полностью управляющие советы. Как оказалось, командное обучение родителей и педагогов показало свою неэффективность, а обучение родителей с детьми, на самом деле, эффективное, потому что педагоги не берут на себя инициативу отвечать грамотно либо правильно. Родители иногда стесняются показать себя некомпетентными в обучении, а ребята являются тем самым организационным стимулом при обучении со всеми категориями, поэтому в этом отношении не очень страшно. Были свои результаты и эффект, но тогда стало понятно, что ресурсов наших недостаточно для того, чтобы проводить обучение. Нам нужно не только обучение, а постоянная консультационная поддержка. Сейчас даже в рамках проекта «Родительские активисты», те же самые вебинары действительно очень интересной такая форма стала и думаю, что такую форму надо продолжать и действительно открывать различные другие темы. Мне было интересно послушать, я к образованию имею больше отношения, чем родители непосредственно, некоторые вещи, аналоги, примеры, характеристики, потому что эти вещи, которые нам необходимы постоянно в жизни.

Что еще хотелось бы сказать? Особое внимание родителям началось уделяться в рамках проекта модернизации образования, и этот показатель был все время в отчетах муниципалитетов. С одной, мы радовались, что та идея создания переговорных площадок, где сходятся две интересующие страну государство и общество, произошла и она создается где-то авторитарно, может быть, мы пытались это со своей стороны наполнить содержанием. С другой стороны, когда закончится комплексный проект модернизации и так называемой отчетности со стороны органов исполнительной власти перестало существовать, то и работа управляющих советов была отпущена и стала фактически формальной в тех учреждениях, где руководители сами не поняли смысл и интерес к этой деятельности. Я также много занимаюсь аналитикой и могу сказать, что в 25% случаев эта деятельность ведется эффективно, где-то примерно в 5% очень содержательно. Сегодня как раз приехали родители тех учреждений, где директор ведет диалог с родительской общественностью и в этих школах как раз происходят совершенно другие преобразования, чем, нежели в других школах. Здесь не важно, школа малокомплектная, малочисленная, городская, сильная, авторитетная, все зависит от того духа и того коллектива, который в образовательной организации существует.

У нас созданы муниципальные государственные общественные советы образования в каждом из 20 муниципалитетов и, несмотря на то, что город Томск самый большой, это 60% сети, там действительно действует и очень активно Муниципальный государственный совет по развитию общего образования. Он активно ведет с самого начала свою деятельность, но опять же это при воле руководителя, при включении в разнообразные проекты их специалистов, и в том числе одно из таких направлений, которые никто не смог повторить в муниципалитетах, это обучение представителя учредителя в Управляющих советах и таким образом, советы работали и проводили заседания и информация сводилась с этих заседаний в органы управления образованием.

Если из общих эффектов, то я думаю, что многие знакомы, и мы работаем действительно долго, спасибо с институтом развития государственного общественного управления, и с коллегами, которые видят в этом смысл деятельности содержательной. Они уже много раз определяли различные результаты и эффекты, конфликтов в образовании уменьшилось. Это действительно факт, если мы сравним 10 лет назад и сейчас, то появились переговорные площадки, появились совершенно другие механизмы решения проблем. Как правило, форма деятельности и решение проблем правящим советом стало проекты. Проекты стали разными, проекты управленческие, у нас очень интересно продвигается проекты при участии детей, детско-взрослые проекты, социальные инициативы, технология «гражданин» в том числе, акции, в которых мы активно участвуем на протяжении 13 лет. Такая деятельность идет, и деятельность поддерживается, и есть замечательные примеры. На этом мы тоже строим свою работу, если есть примеры – значит это возможно, но кто-то не видит необходимости продвигаться.

Чем озабочены мы? Мы постоянно на телефоне, сейчас с Александром Александровичем переписывались несколько дней, помогали директору создать, либо разработать, либо уточнить новые полномочия Управляющего совета, который может включить в устав автономной организации. За этим делом следует потом разговор юриста муниципального сельского района, который совершенно не хочет рассматривать возможности, ему главное написано или нет, и эти все вещи, особенно про различные системы общественного контроля. Первомайский район у нас будет взбудоражен, что за общественный контроль появился, при этом, что есть независимая система оценки качества. Что нас сейчас тревожит? У нас тоже есть конференции и мы их направляем на различные уровни. Это проблематика и проблема, созданная системой самооценки образовательных организаций. Самооценка образовательной организации предусматривает собой не только фиксирование тех показателей, которые там есть, но и при этом необходимо дать сделать анализ. С одной стороны, он дублирует публичный доклад, однако целевая аудитория совершенно другая и к радости, у нас большинство руководителей не стали отказываться от публичных докладов, потому что они к этому привыкли и это единственный документ, который можно найти в интернете и узнать об учреждении все. Однако учреждение, и особенно управленцы, в мучениях – что главное? Отчет о самообследовании или публичный доклад? За последний год вышло две рекомендации об использовании отчета о самообследовании, и при этом второй не отменят предыдущее, они немного разные, но слова наполовину одинаковые. Это такой документ, который действительно будет. Понятно, то школы делают публичный доклад о самообследовании. Я посмотрел по регионам, многие называют публичным докладом, но сохраняется инструментарное самообследование и тогда возникает вопрос – зачем?

Следующий вопрос, я очень рад, что в решении конференции этот вопрос есть, это о методических рекомендациях по деятельности управляющих советов. Мы пережили ситуацию, когда при создании автономных организаций, юристы органов управления, органов надзора, полностью убирают раздел управляющих советов как ненужные организации. Это движение есть и в регионах, не знаю как у других коллег, но у нас до 40% некоторых муниципалитетов это убрали. Однако мы включены в состав группы по оценке деятельности муниципалитетов и поэтому мы это писали и обосновывали именно на сравнении полномочий автономных организаций, необходимости развития учреждений и что такое полномочие автономное нельзя передать наблюдательным советам. После этого ситуация возобновилась, но эту точку надо поставить. Во всех документах, сейчас мы их на сайте выложили, потому что стало тяжело работать, 50 различных доктрин сейчас у нас действует, концепций, стратегий, планов, комплексов и мер, это без инструктивных писем, только касаемо того, чем занимается развитие образования – русский язык, общественная безопасность, информационная безопасность, дополнительное образование. Была принята у нас стратегия развития воспитания, мы уже даже проверяем различные детские работы на взрослый антиплагиат, хочется уже сравнить тексты этих документов, потому что там действительно целые абзацы повторяются.

Во всех документах сейчас внимание к родителям очень большое, поддержка семьи, просвещение родителей. В последнем варианте федеральной целевой программы «Развитие образования» есть даже такой пункт мероприятия, кажется, 3.37, действительно необходимый сайт для университета родителей, для их просвещения по поводу их прав, возможностей, в том числе воспитание в семье – это очень хорошее мероприятие. Смотрим на механизм реализации. Что предлагается? Реализовать четыре проекта по дополнительному образованию. Очень жаль, что это мероприятие и даже эти средства по 40 миллионов ежегодно, не смогли определить для конкурса субъектов, по которым можно выделять субвенции, может быть, регионы бы это сделали. Хотя, к примеру, на ведение независимой системы оценки качества на 4 года 4,2 миллиарда. Это будет органам передано, мы понимаем как это будет сделано.

Я скажу здесь, не постесняюсь, у нас сейчас происходит независимая система оценки качества дошкольных образовательных организаций. Может быть, что-то еще делает наш вновь созданный Общественный совет при Департаменте общего образования Томской области, но родителям задается три вопроса и до завтрашнего дня они должны ответить. Один из них – оцените компетентность работников организации, довольны ли вы ей, полностью или частично, другого не дано; оцените качество учебно-методической базы – полностью, частично, другого не дано; оцените качество образовательных услуг. На этом все, это такая система, потому что когда появился закон о создании этой системы, у нас были во всех муниципалитетах при органах созданы эти муниципальные органы государственного общественного управления образования. К ним можно было такое полномочие сделать, но механизм совершенно другой и люди там не должны так формироваться, поэтому везде сейчас создаются другие Общественные советы, которые будут заниматься качеством оценки социальных услуг. Понятно, что в муниципалитетах не так много кадров и это невозможно.

Сейчас я занимаюсь еще и госзакупками, невозможно создать органы контроля за госзакупками во всех муниципалитетах, там нет столько людей и нет денег содержать столько людей, в том числе опять создаются общественные советы из тех же самых людей. Почему это произошло? Либо организации разные деньги получают за это, отрабатывают. Были публичные доклады, отчеты о самообследовании, наложение, потом здесь получается, что в этих создавалась система государственного общественного образования, это было в рамках конкурсного проекта, теперь это все осталось на рекомендательном характере, а теперь уже идут постановления правительства, документы создания совершенно других систем. Зачем? Непонятно. Кому верить? Неизвестно. Проверяют совершенно другие. Здесь родители иногда находятся заложника: они хотят поучаствовать, но при этом даже непонятно каким образом.

Не секрет, коллеги приводили примеры, что родители активно участвуют, ходят в администрацию, в Думе выступают и защищают интересы, вызывают директора и говорят: «Ты там успокой своих». Эти вещи, если бы они были решены действительно, потому что я знаю какая стоимость у этой системы на региональном уровне и очень жаль, когда такие большие средства расходуются неэффективно и никому эта оценка не нужна. Я предполагаю, что очень негативное отношение после такой оценки будет получено, то есть просто создали, хотели как лучше, а получили как всегда, и после этого получили такие отрицательные моменты. Спасибо!

- (Косарецкий С.Г.) Юрий Александрович, скажите, пожалуйста, коллега из Тамбовской области говорил о том, что у них есть областной родительский совет, а у вас есть такое?

- (Чистяков Ю.А.) У нас нет. Могу сказать по поводу управления. Вы знаете, осталось мало субъектов федерации, где система образования управления она разделена. Вы знаете, что у нас в Томске столько инновационных вузов, что даже в Москве меньше, или три, которые получили статус инноваций. У нас действительно город научный, вузов больше по этому количеству, и есть бюджетные деньги, а есть федеральные деньги и поэтому вузам бы хотелось еще и региональные средства подбирать. Поэтому у нас есть Департамент высшего образования, есть Департамент общего образования, есть Департамент среднего специального образования, есть департамент молодежной политики и спорта. Во многих регионах это действительно давно объединено, у нас тоже речь об этом несколько лет идет, но дело в том, что мы понимаем, разделяй и властвуй, либо когда система будет представлена одним определенным органом. Поэтому проблему межведомственного взаимодействия от проблемы, которая актуальна для нас каждый раз, и мы каждый раз решаем эти проблемы – чье имущество, какое финансирование, куда это все пойдет? К сожалению, эта ситуация такая, может она и объективная совершенно, я не анализировал такого уровня задачи. Спасибо!

- (Шимутина Е.Н.) Спасибо большое! Тогда мы передаем слово Евгению Вячеславовичу Степаняну, заместителю председателя управляющего совета Кисловской средней образовательной школы, Томский район, Томская область.

- (Степанян Е.В.) Здравствуйте, коллеги! Хотел бы сказать отдельное спасибо за возможность выступить на данном мероприятии и сейчас после выступления Юрия Александровича, в котором были более общие моменты. Я бы хотел сконцентрировать свое выступление именно на тех практиках и тех особенностях, которые реализуются у нас на территории небольшой локальной организации, в частности в деревне Кисловка. Это Заречное поселение, Томский район Томской области, чтобы немного дать представление о том, что это и где. Это всего 10 километров от города Томска, регионального центра. По сути, являясь деревней и имея все особенности деревни, когда и люди друг друга знают и довольно плотное общение между участниками образовательного процесса – и детьми, и учителями, то есть мы встречаемся не только на площадке школы, но и в повседневной жизни. С другой стороны, накладывается печать того, что мы рядом с городом находимся, поэтому преимущественно люди работают и хотят иметь уровень обеспеченности, уровень образования, по сути, мы конкурируем с городскими школами, поэтому это определенная особенность. Мы находимся в условиях, когда нет достаточного бюджетного финансирования, чтобы конкурировать с городскими школами, но при этом есть запрос потребителей, родителей и учеников на то, чтобы образование было на уровне, приходится находить какие-то решения этой проблемы.

Сегодня, обсуждая статистику, я для себя сделал вывод, что в правильную сторону мы обратили свое внимание, а именно обеспокоенность родителями микроклиматом в школе, в классе, а в нашем случае и в населенном пункте. Там были цифры около 27-30% – это количество респондентов, которых этот вопрос волновал. В нашем случае это тоже стало довольно активно, потому что сказываются именно эти эффекты – близость рядом с региональным центром и невозможность должным образом удовлетворить потребности людей просто бюджетным финансированием. На уровне Управляющего совета, когда начали собираться и обсуждать, то стало понятно, что заниматься урочной деятельностью, бюджетной деятельностью, как-то это контролировать, общаться, пытаться влиять на это можно, но эффект от этого будет довольно сглаженный. Чаще всего это произойдет просто на уровне, что посидели, поговорили, разошлись, и что-то сдвинулось, что-то не сдвинулось. Поэтому мы попробовали идти по пути именно реализации проектов, проекты, которые помогли нам решить проблемы. В частности, одна из проблем, которую мы пытались решить – это улучшение микроклимата в школе, в классе и вообще в населенном пункте. По большому счету, детей и людей, которых мы видим на улице, они в основном сформированы из 7-9 класс школьников и те, кто недавно закончил школу и до конца не нашли свое место в жизни, только начинают устраиваться. Те, кто уже устроились и работают, у них весь день работа, они пришли - мы их не видим, соответственно, все проблемы, которые есть в поселке, они, в общем-то, решаются и обусловлены отчасти этими людьми – это основные потребители наших услуг.

Родители и я в частности, поставили вопрос – как же мы будем влиять на это? Здесь мы пошли от «обратного» – мы не пытались насадить какой-то проект и сказать: «Ребята, давайте заниматься этим», а там уже пытаться как-то привлечь, а пошли уже от того, чем интересуются дети, к чему больше лежит у них душа и, соответственно, подхватить этот лейтмотив и преобразовать его в какое-то русло.

Таким образом, немного расскажу о проекте, который дал положительный результат. Это организация конкурса военной патриотической песни. Очень многие школы перед 23 февраля и 9 мая добровольно-принудительно выдают песни, их учат, они спели, галочку поставили, и значит, мы этим занимаемся. Бывает такое и это нормально, но здесь получилось несколько иная ситуация. У нас в деревне Кисловка очень мощно и хорошо представлена музыкальная школа, ее выпускники и студенты московских вузов и участники различных организаций, то есть поющее и танцующей молодежи много в деревне. При этом очень большое количество детей, которые никак не причастны к этому и они с завистью смотрят на артистов, при этом растет это неравенство и напряженность между ними, то есть одни выступают, другие со стороны на это смотрят, причем это и усложнение микроклимата в классах. Здесь выход был такой – давайте организуем этот конкурс, в котором будут участвовать именно хоры, а не просто локально. Мы не будем оценивать вокальные данные люди, смогут принять участие в нем любые желающие. Первый раз это было добровольно-принудительно, им раздали песни и это их зацепило. В этом году прошел 12 конкурс военно-патриотической песни. Каждый год такого аншлага как 7 мая наш Дом культуры никогда не видит, это 500-600 человек при населении в 3000, то есть 1/6 часть населения приходит посмотреть что же это такое. Это удивительно, когда в школе, где нет музыки, где нет какого-то специального образования, когда каждый поет, каждый смотрит на победу и на День Победы совсем иначе. Результаты, которые достигнуты эти конкурсом, очень четко отразились, он стал как центром драматизации, и поверх этого конкурса стали появляться конкурсы и какие-то мероприятия. В частности перед 9 мая уже второй год 8 мая мы собираемся вечером на акцию «Зажги свечу». Это акция, на которой нет никакой принудиловки, просто школьники имеют возможность прийти и перед памятником зажечь свечи и попеть песни, которые они хотят. Когда я в этом году присутствовал на нем и увидел как дети рвутся к микрофону, как они хотят спеть ту песню, которую они пели, ту, которую пели их конкуренты, как все это происходит и как вокруг этого собираются люди, то есть реально полпоселка собирается вокруг этого мероприятия. Самое интересное, что участвуют в нем не столько те артисты или те успешные дети, а участвуют все. Даже учителя стали отмечать, что интересный эффект, что через такой, казалось бы, простой и банальный проект, который реально воплотить хоть где.

Тема Дня Победы выбрана не случайно, а это именно тот праздник, который так или иначе затрагивает большинство детей и их родителей, поэтому в этом конкурсе принимают участие не просто дети и не просто школа, это обязательно родители, без родителей сделать что-то невозможно. Поэтому именно эффект социального партнерства, привлечение разных организаций, привлечение родителей, работа именно во внеурочной деятельности и даже внешкольной деятельности, потому что все это делается во время после школы. Сейчас дети начинают готовиться с октября месяца. Они прибегают и говорят какую будут петь песню и в течение всего года они готовятся к этому. Они репетируют, они готовят какие-то костюмы, какие-то выходы и еще что-то. Это такой лейтмотив, который проведет через все.

Сейчас на фоне этого организуются другие проекты. Мы видим как дети объединяются и, например, организовываем такой проект как весенний бал, когда к 7 марта дети готовят определенные танцы и они выходят на сцену и танцуют, это дети, которые никакого отношения не имеют к хореографии и бальным танцам, это просто душевный порыв. Сюда можно присовокупить такие проекты как развитие хоккея или лыжня поселения. Когда я увидел, когда дети формируются вокруг хоккейной коробки, а она находится в упадническом состоянии, тогда стало понятно, что для того, чтобы их привлечь, нужно с ними начать работать. Здесь был ключевой момент, что ребят, вам здесь никто ничего не построит, вы сначала вкладываете свои силы, пытаетесь работать и сформировать что-то сами, а потом мы уже будем вам помогать. Это именно тот эффект, когда эти ребята, которые казались сложной молодежью, они отлично работают, они делают и они вкладывают свою силу и энергию. Возможность влиять на образовательный результаты и на то как дети учатся, главное, чтобы была заинтересованность и у учителей, и у родителей. Эту заинтересованность чаще всего можно поддерживать внешкольной работой.

Я по себе очень хорошо помню, что когда учился в школе, посещал до 7-8 разных кружков, потом понял, что времени не хватает и начал эти кружки сокращать. В итоге, чем меньше у меня оставалось кружков, тем меньше у меня оставалось времени на учебу. Не стало кружков и учеба начал хромать. Возник вопрос – почему так странно? Поэтому основной тезис моего выступления – обращайте внимание на те стороны, куда тянутся дети и вокруг этого формируйте проекты, это очень эффективно сказывается. Спасибо за внимание!

- (Духанина Л.Н.) Вам удалось починить?

- (Чистяков Ю.А.) Конечно, починили, получилось привлечь областные деньги к этому. Это привлекалось в течение трех лет. Сначала ребята начали заливать лед, в существующие развалины, потом постепенно начали приобретать форму и когда они стали видеть, что мы что-то делаем для них и идет процесс нормализации, людей набиралось все больше и больше. Сейчас на этой хоккейной коробке занимаются детки 1-2 класс, появилась ставка тренера, появились хоккейные раздевалки. Словом, все началось со старых деревянных повалившихся бортов и одной лампы. Сейчас это современные борта, современные раздевалки и хоккейная коробка.

- (Шимутина Е.Н.) Спасибо большое! Максимова Анастасия Владимировна, член Управляющего совета Улу-Юльской средней общеобразовательной школы Первомайский район Томская область. Уважаемые коллеги, просьба выступать до 10 минут, потому что всегда сложно тем, кто будет выступать в конце.

- (Максимова А.В.) Разрешите вас приветствовать от лица дружного коллектива Улу-Юльской школы.

Наша школа расположена в таежном поселке на северо-западе Первомайского района Томской области. Климат у нас резко континентальный, продолжительная холодная зима и короткое жаркое лето, местность заболочена и это заставляет нас выбирать самые амбициозные пути развития.

С введением новых образовательных стандартов у родителей, у Управляющего совета появилась возможность участвовать в формировании основной образовательной программы. Обсуждая на одном из заседаний структуру этой программы, мы решили более детально изучить программу воспитания и социализации. Для этого мы попросили педагогов рассказать о современных документах, интересном опыте воспитания детей, традициях и, имея собственный опыт в школе, и опыт воспитания наших детей, мы выявили проблему недостаточности принимаемых мер для качественной профессиональной ориентации ребят, формирование у них потребностей к приобретению профессии и развитию трудовых навыков. Появилась заинтересованная сторона в решении данного вопроса. Основное производство в поселке Улу-Юл – это лесозаготовка и лесопереработка. Руководители предприятий не раз высказывали свою заинтересованность в том, чтобы основной кадровый потенциал предприятий и учреждений поселка, были именно выпускники школы как наиболее приспособленные к нашим местным суровым условиям климатическим.

Школьники из управляющего совета провели социологический опрос среди старшеклассников и выявили следующее. Более половину выпускников не исключает возможности вернуться в родной поселок с целью трудоустройства, а более 90% хотели бы трудоустроиться и жить в Томском регионе, но при этом выпускники имеют слабые представления о потребностях регионального рынка труда и не соотносят свои способности при выборе профессии. Мы пришли к выводу о необходимости направить профессиональную ориентацию ребят, в первую очередь, на рынок регионального труда нашего поселка и Томской области. Проектная группа, куда вошли и представители Управляющего совета, нашли интересную форму работы – Центр профессиональных проб. Профессиональные пробы понимаются нами как практическая деятельность школьников на реальных рабочих местах с элементами обучения. В первую очередь, в школе оборудовали специальный класс, где размещен банк о профессиях регионального рынка труда, материал по технике безопасности для прохождения профессиональных проб, договоры с предприятиями, планы и графики экскурсий проб.

Программа профессиональных проб включает теоретические и практические знания. К примеру, на лесоперерабатывающих предприятиях школьники знакомятся с технологией работы станков, пилорамы, выполняют несложные и безопасные виды работ, выезжают на производственные площадки. Во время знакомства с работой специалистов администрации сельского поселения, ребята участвуют в обсуждении проблем поселка. Зачастую именно здесь рождаются идеи социальных проектов. В роли педагога можно попробовать свои силы на дне самоуправления и в летнем лагере дневного пребывания. Умению грамотно расставить товар на прилавке и предложить его покупателю учатся на торговых предприятиях поселка. Те, кто планируют поступить в училище культуры, знакомятся с актерским мастерством на сцене Дома культуры. Проба по профессии швея позволяет не только получить практический навык по пошиву одежды, но и познакомиться с профессией дизайнера, модельера. Проведение тренировочных занятий совместно с МЧС мотивирует школьников на обучение по специальности «пожарная безопасность». Знакомство с профессией оператора – это видеосъемка мероприятия Дома культуры, школы и монтаж материала. В результате школьники имеют возможность познакомиться с разнообразным перечнем профессий, что не ущемляет их складывающихся профессиональных предпочтений.

Такой подход к профессионального самоопределению позволяет сформировать у сельских школьников понимание того, что именно от их обучения, мотивации и способностей зависит формирование будущей инфраструктуры поселка. На этом примере можно уверенно сказать, что роль общественности для современной школы приобрела новое значение и статус. Это новые идеи и консолидация различных ресурсов для совершенствования образовательного процесса и развития сельской школы. Спасибо за внимание!

- (Духанина Л.Н.) Анастасия Владимировна, вы не подскажете, эти профессиональные пробы они в какой период жизни ребенка происходят?

- (Максимова А.В.) В основном, мы выявили, что во время осенних, весенних каникул и в июне.

- (Л.Н.) Скажите, как предприятия к этому относятся?

- (Максимова А.В.) Положительно, у нас поселок маленький, мы все взаимодействуем друг с другом.

- (Шимутина Е.Н.) Спасибо большое, коллеги! Юлия Анатольевна Барчукова, председатель Управляющего совета школы № 11 города Томска.

- (Барчукова Ю.А.) Добрый день, уважаемые коллеги! Каждое утро наши дети идут в школу, где проходит очень большая их часть жизни. Всегда ли мы удовлетворены тем, что происходит в школе? Очевидно не всегда и не во всем. Возникает вопрос – как мы, родители, бизнесмены, работники вузов, работодатели, можем повлиять на то, как происходит образование наших детей в школе?

В этой связи роль созданного в школе государственного общественного органа управления управляющего совета становится понятной. В совет входят как представители государства, так и представители родительской, ученической, профессиональной и местной общественности. Честно скажем, что совет не является неким золотым ключом, посредством которого можно решить все сегодняшние проблемы школы. Мы исходим из того, что управляющий совет – это не скорая помощь, не пожарная команда и не группа сборщиков денег для нужд учреждения, а стратегический штаб, постоянный конструктивный помощник и советчик в определении реализации намеченных целей и стратегии их достижения. Конечно, есть трудности в осуществлении этой задачи, связанные в первую очередь с необходимостью понимания качества образования в современных условиях. Такие представления ориентиры качества могут быть выработаны в ходе обсуждений и заседаний.

Как это можно сделать в нашей школе № 11, расположенной на окраине города Томска? Проще всего, беседовать с родителями. У нас проходят расширенные заседания совета, куда приглашаются председатели родительских комитетов классов. По опыту работу таких заседаний могу сказать, что они всегда проходят очень оживленно со спорами и бурными обсуждениями. Зачастую озвученные проблемы или вопросы находят ответы здесь же, либо вырабатывается план решения. Например, когда была озвучена проблема горячего питания в школе, решили создать комиссию, в которую вошли представители родительской общественности и двое из них – технологи пищевого производства. Важно объяснять родителям, что образовательные учреждения не всемогущи, оно должно выполнять обязательно государственное требование и нормы, например, государственный образовательный стандарт, учебный план и тому подобное, поэтому он не может выполнять все и любые пожелания, но и не учитывать мнение родителей общественности управляющего совета не может.

Примерами взаимодействия с родительской общественностью являются выступления на общешкольных родительских собраниях председателя и членов совета. Также у нас работает рубрика на сайте школы, где можно задать вопросы председателю Управляющего совета Юлии Анатольевне Барчуковой. Таким образом, мы максимально открыты и доступны для всех. Общий объем проблем, накопившихся у российской школы в целом и в нашей школе в частности, достаточно велик и в одночасье их все не решить. Кроме этого важно не само решение сегодняшних проблем, а направление движения вперед, развитие школы и путь, по которому мы вместе идем.

За время моей работы в управляющем совете обсуждались разные вопросы, принимались решения. Очень часто для решения проблем разрабатывались и поддерживались социально-образовательные проекты. Сегодня в результате совместной деятельности учеников, родителей, педагогов и социальных партнеров, на базе нашей школы реализуется проект «Одаренные дети». В рамках него работает научное общество «Интегра», клуб «Что? Где? Когда?», проводятся дни науки и фестивали идей, конкурсы, научно-практические конференции.

Главным событием становится слет лучших учащихся школы «Поколение+». В ежегодном конкурсе «Лучший ученик года» три победителя получают денежные премии, учредителем которых являются члены управляющего совета, депутат Думы города Томска Игорь Морозов. Управляющим советом был утвержден к реализации проект школы как центр оздоровительной направленности микрорайона, заинтересованность в котором выразили не только участники образовательных отношений, но и население микрорайона. Кроме проведения знакомых всех спортивных семейных праздников, встреч по волейболу, конкурсов и других мероприятий, организована группа здоровья для педагогов и жителей микрорайона проводятся семинары по вопросам здорового образа жизни для родителей и жителей микрорайона.

Как я уже отмечала на сайте проекта «Родительские активисты», сегодня Управляющий совет беспокоит проблема ремонта школьного стадиона. Находясь на окраине города Томска, наша школа стала центром жизни всего микрорайона, обрела много партнеров и добрых друзей. Мы понимаем важность организации мероприятия оздоровительной и спортивной направленности для местных жителей. Проблема ремонта стадиона в соответствии с современными требованиями без дополнительного финансирования решить очень сложно. Мы надеемся на помощь экспертов проекта «Родительские активисты». Опыт показал, что наличие работоспособного управляющего совета – это признак школы, устроенной на демократических началах. Это доказывает ранее озвученные примеры. Мы вместе с общественностью способны школы сделать лучше, создать более качественные условия для учебы и внеурочной деятельности, укрепление здоровья детей и взрослых, влияние на образовательные результаты детей, стимулировать их развитие и развивать позитивное взаимодействие между учениками, педагогами, родителями и местным сообществом.

Наша команда управляющего совета убеждена, что без участия общественности в управлении школы и развитие государственного общественного взаимодействия, решение одной из важнейших задач школы - формирование у учащихся необходимой культуры для жизни в гражданском обществе представляется невозможным. Благодарю за внимание!

- (Шимутина Е.Н.) Спасибо большое! Наталья Владимировна Бурлакова, председатель Управляющего совета школы № 28 города Томска.

- (Бурлакова Н.В.) Добрый день, уважаемые участники конференции! Я председатель управляющего совета и сегодня мне бы хотелось остановиться на одном из вопросов, который волнует и администрации и педагогов школ, родителей и детей. Это организация внеурочной деятельности в рамках новых образовательных стандартов.

Для начала небольшая характеристика школы, где я являюсь председателем управляющего совета. Средняя школа № 28 города Томска является типичным примером городской общеобразовательной организации России. Школа расположена в микрорайоне на окраине города Томска. Ее окружают жилые дома, небольшие торговые точки и мелкие учреждения сферы услуг. Также есть два детских сада, три спортивные школы, дом детского творчества и библиотека. Большая часть работоспособного населения микрорайона занята на рынках или на временных работах. Школа исполняет роль культурно-досугового центра микрорайона, вовлекает детей и взрослых в творческую социальную активность.

Ежегодно в школе обучается более 800 учащихся. В 2012 году в школе был сделан современный капитальный ремонт, школу оборудовали самым современным информационным оборудованием, системой безопасности связи. Школьная столовая с новым оборудованием уверенно стала побеждать во всех городских и областных конкурсах. Капитальный ремонт школы позволил решить целый комплекс проблем, связанных с условиями работы школы, поэтому наш управляющий совет занялся изучением и рассмотрением более сложных вопросов, связанных с задачами внедрения новых образовательных стандартов. В частности, с деятельностью детей во внеурочное время, на которую предполагалось выделить до 10 часов в неделю. На сайте «Родительские активисты», во всяком случае, у нас в городе Томске, очень многие руководители школ понимают, что специфика внеурочной деятельности сопряжена не только с новыми программами и с определенным режимом работы школы и с необходимостью выделения дополнительных финансовых ресурсов для развития материальной базы и кадрового обеспечения. В 2011-2012 годах, когда по новым стандартам начали обучаться первоклассники, в школах особых затруднений не испытывала. Для внеурочной деятельности было достаточно базы самой школы, а также привлекалась база рядом стоящего дома детского творчества. В следующем году также обучались дети уже первых и вторых классов и так далее, но уже в 2014-2015 году по новым стандартам обучались школьники с 1 по 4 класс, а в экспериментальном режиме школьники 5 классов, всего 22 класса. Стало понятно, что материальные базы школы элементарно не хватает для организации внеурочной деятельности, при этом школа, как и многие школы в России, работают в две смены 6 дней в неделю, а если учитывать пожелания родителей и детей, то явно ощущался дефицит кадров и конечно финансов.

В федеральных документах предполагалось, что процесс поэтапного перехода на новые стандарты будут осуществляться по двум взаимосвязанным направлениям. Первое – это формирование всех финансовых материальных кадровых и иных ресурсов непосредственно в школе, где можно будет организовывать часть внеурочной деятельности. Второе – это развитие партнерства школы с учреждениями дополнительного образования, с другими организациями, с вузами и ссузами. Последнее возможно на основе взаимной заинтересованности, например, также на основе аутсорсинга, сетевого взаимодействия, договоров безвозмездного пользования имуществом и других механизмов. Идея организовать внеурочную деятельность школьников со спортивными школами, расположенными в микрорайоне, потерпело полное фиаско. Спортивные школы оказались не заинтересованными во взаимодействии, хотя совместная деятельность позволила бы увеличить число детей, занимающихся в спортивной школе. К решению вопроса подключились родительский комитет школы, Управляющий совет, депутаты Думы города Томска, но вопрос решить не удалось. Как выяснилось, одна из причин отказа от сотрудничества, заключается в отсутствии механизма нормативно-подушевого финансирования в организации дополнительного образования. Спортивным школам из бюджета возмещается 100% затрат на коммунальные услуги в фонд заработной платы сотрудников. При этом количество детей, занимающихся на бюджетной основе, существенного влияния на финансирование не оказывает. В этой ситуации спортивной школе выгоднее оказывать либо платные услуги населению, либо собирать добровольные пожертвования с родителей детей, уже занимающихся в спортивной школе. Вторая причина – это межведомственная разобщенность. Школы, дворцы детского творчества, дома детского творчества, центры находятся в ведомстве Департамента образования. Спортивные школы, хотя это тоже учреждения дополнительного образования, находятся в ведении управления по спорту. Учреждения культуры, музыкальные школы, это тоже учреждения дополнительного образования, но они находятся в ведомстве управления культуры. Каждое ведомство решает свои задачи, а проблемы потребителей, в данном случае детей, ложатся единолично на плечи системы общего образования. Третья причина – это отсутствие достаточной нормативной базы на всех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном, по организации внеурочной деятельности в условиях ресурсного взаимодействия различных организаций.

Несмотря на возникшие сложности, наша школа справилась, и задача по организации внеурочной деятельности наших детишек полностью решены, при этом были учтены пожелания большинства участников образовательного процесса. Непосредственно на базе школы успешно работают 16 объединений по различным направлениям, используются все материальные ресурсы, в том числе спортивные залы, игровые площадки, компьютерные классы, организованы занятия на базе детского творчества, апробируются различные дистанционные программы внеурочной деятельности. Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и в школе 121 ребенок, то есть практически каждый седьмой, созданы условия для дистанционных занятий шахматами. Совместно с отделением адаптивной физкультуры одной из организаций проводятся занятия по правилам и шахматам. В рамках областных программ, совместно с региональным центром развития образования, в школе реализуются программы экологического и этнокультурного образования. Мы используем также базу наших вузов и у нас на базе школы работает площадка физико-математического факультета Томского государственного педагогического университета.

Как итог нашей деятельности стало награждение школы дипломом лауреата и золотой медали конкурса «100 лучших школ России». Таким образом, опыт поэтапного внедрения стандартов убедительно подтверждает необходимость и целесообразность развития системы взаимоотношений между общеобразовательными организациями, организациями высшего образования и дополнительного образования детей. Также активную роль в решении этих вопросов играют органы общественного управления и родители. В свою очередь Управляющий совет нашей школы считает, что для успешного обновления российского образования необходимо решить два больших вопроса. Первое – это нормативно-подушевое финансирование в образовательных организациях дополнительного образования детей. Второе – нормативно-правовое регулирование организации внеурочной деятельности в условиях ресурсного взаимодействия различных организаций. Спасибо!

- (Духанина Л.Н.) Наталья Владимировна, при такой активной внеурочной деятельности, которая у вас осуществляется в школе, у вас дополнительное образование сохранилось?

- (Бурлакова Н.В.) Конечно. Во-первых, оно сохранилось для тех классов, которые не обучаются по новым стандартам, то есть с 6 класса и до 11 класса. И бесплатные есть, и есть платные.

- (реплика из зала) Спасибо большое. Скажите, пожалуйста, кто Вы по профессии, т.к. продемонстрировали нам такое глубокое понимание нормативно-правовой базы

- (Бурлакова Н.В.) У меня более 30 лет стажа педагогического. Я работала в органах управления образованием и спортом, поэтому…

- (реплика из зала) И второй вопрос –в Вашей школе помимо управляющего Совета есть, например, вот в школе родительский совет?

- (Бурлакова Н.В.) Конечно. И общешкольный родительский комитет, и Управляющий совет.

- (реплика из зала) А как вы разграничиваете сферы деятельности? Часто одно подменяют другим, где найти вот ту золотую середину?

- (Бурлакова Н.В.) Ну Вы знаете, это очень сложно. В каждом случае надо смотреть по конкретной ситуации. Управляющий совет, вот я как представитель управляющего совета очень много мне приходится сотрудничать именно с депутатами Думы, которые входят непосредственно в наш Управляющий Совет, и в администрации школы. Ну больше занимаюсь как бы администрированием, решают какие-то в том числе многие правовые вопросы.

А родительский комитет больше работает все-таки с родительскими комитетами классов непосредственно. Очень много, большую ведет практическую деятельность, организует какие-то мероприятия совместные, еще что-то.

- (Шимутина Е.Н.) Спасибо большое. Спасибо большое. Смаякова Светлана Хусаиновна, тоже Томск, средняя школа №16. Большая команда Томской области.

- (Смаякова С.Х.) Ну к Наталье Викторовне мы точно уже подъедем, по крайней мере я так сориентировалась, спасибо, кстати, за интересный доклад.

У меня тема такая пожестче. Тут все такие красивые, хорошо так говорят. У меня безопасность учащихся в школе. Я со шпаргалочкой – сразу предупреждаю, волнуюсь, поэтому наберитесь терпения. Но быстро.

Школы, Заозерная школа №16 сегодня самая большая, самая крупная из Томской области по обучению, по количеству обучающихся в ней учеников – более полутора тысяч учеников. Представляете, маленькая наша школа, ну она с 19 века у нас создана, костяк такой.

Управляющий совет в последние три года активизировал свою работу, реализована значимая инициатива – это строительство спортивной площадки, введение единых требований к одежде обучающихся, что я считаю немаловажным, затем школьной формы, активизация родительской, общественной деятельности, вопросов профилактики и употребления обучающихся психоактивных веществ и многое другое.

В этом учебном году в связи с обращением родителей, управляющий совет серьезно обеспокоила проблема безопасности учащихся в школе. Ее актуальность подчеркивает увеличение преступлений против детей не только в Томске, но и в мире. Мы начали сбор первичной информации, разработали план действий по включению необходимой инстанции в решение проблемы: наблюдательный совет, родительские комитеты и департамент образования города Томска, средства массовой информации и частные охранные фирмы.

Действительно не первый год родители выражали на собраниях беспокойство и предлагали усилить контроль доступа в школу через замену старого забора, установку домофонов.

Отвечая на обращение родителей, директор школы пояснил, она у нас – умничка, что школа стоит в графике по установке безопасного забора только в 2017 году, а из-за большого потока детей и родителей школа устанавливать домофон на входные двери – нецелесообразно.

К сожалению, система видеонаблюдения не решает полностью вопрос контроля доступа. Однако родители подчеркивают, что школа у нас находится в социально неблагополучном районе, рядом с Центральным рынком, выходом на реку Томь, с большим количеством строек и ветхого жилья. Но красивое место.

Родители также понимают, что физическая охрана школы, осуществляемая на добровольные пожертвования родителей, не может обеспечить полного контроля доступа в учреждение.

На очередном заседании управляющего совета директор Елена Владимировна сообщила, что уже ведется работа по установке современной системы видеонаблюдения. Поддержав данное решение, Управляющий совет выступил с инициативой усиления контроля пропускного режима через установку турникета на входе в школы. Акцент – управляющий совет, то есть мы, да, родители, у нас все идет как? Я – вот председатель родительского комитета всей школы, я собираю всех, а тут вообще обленилась, честно говоря. Я сделала… ну это так – минута, я потом не сворую лишнего.

Я провела тест, какой бы дети хотели видеть школу, и родители, потом это все собрала, и отчет Юрию Александровичу сдала. Интересно получилось. Это, извините, это не в тему.

Изучив опыт установки турникетных систем в школах России мы пришли к выводу, что вопрос требует соблюдения норм пожарной безопасности. В частности данный проект предусматривает использование системы «Анти-таника», позволяющей раскрыть в ходе необходимости вход автоматический и по всей ширине двери. Кроме того, турникеты не перекрывают ни одного эвакуационного выхода из школы.

На совместном собрании Управляющего совета и председателя родительского комитета было принято решение провести классное собрание по обсуждаемой проблеме, выявить настроение большинства и идентифицировать заинтересованные лица в установке пропускной системы.

26 марта, обратите внимание на даты – мы так все оперативно делаем, 26 марта на очередном собрании председатели родительских комитетов сообщили, что в каждом классе большинство родителей изъявили желание принять участие, ну это естественно, потому часто все заинтересованы родители в безопасности своих детишек, и финансировании проекта на добровольной основе, что у нас постоянно директор, постоянно: «Только на добровольной».

На собрании был сделан акцент на том, что пожертвование может быть только на добровольной исходя из желания конкретного родителя обеспечить безопасность своего ребенка.

Директор сообщила, что в случае нехватки собранных средств школа поддержит инициативу родителей и доплатит недостающую сумму, тем самым подчеркнув возможное давление на семьи учеников.

Получив согласие большинства родителей на участие в данном проекте, члены Управляющего совета обратились к фирме «Игрем», которая устанавливает видеонаблюдение, с вопросом о возможности установки турникетной системы и ее совмещения с видеонаблюдением. Оказалось что такая возможность есть.

На будущее имейте в виду, оказывается турникеты и видеонаблюдение – все может в комплекте идти.

18 апреля, видите как быстренько, Управляющий совет одобрил инициативу родительской общественности по установке турникетов для обеспечения контроля доступа в образовательное учреждение и обратился к родителям с установкой … с просьбой завершить перечисление пожертвований до конца мая для установки системы к новому учебному году, ну то есть за летний период.

Администрация школы со свой стороны взяла обязательство переоборудовать ход в школу под пропускную систему. В настоящее время ведется активная реализация проекта, идет также отчет через школьную газету, официальный сайт и в процессе всего действия.

Благодаря родительской инициативе новый школьный год должен начаться с системы безопасности.

- (реплика из зала) (нрзб)

- (Смаякова С.Х.) Естественно. Мы … я как акцент сделала, мы все оперативно делаем. Мы еще ищем, мы еще раз убедились, что все вместе мы можем решить важные и сложные задачи. Главное – не только подать инициативу, а быть готовым грамотно решить ее до конца.

Я хотела бы в завершение сказать спасибо большое инициаторам вебинара. Вы так, правда, ликбез хорошо проводите. Спасибо вам большое и мое пожелание – почаще. Спасибо большое за внимание.

- (реплика из зала) Можно спросить? Скажите, пожалуйста, вот у вас полторы тысячи учеников при школе. Это комплекс или не комплекс – это первый вопрос. И второй – если это комплекс, как управляющий совет группировался? А если не комплекс, то сколько там в итоге процент родителей, сколько членов?

- (Смаякова С.Х.) Нет, у нас не комплекс

- (реплика из зала) Тогда какой процент родителей в Управляющем совете? Доля их?

- (Смаякова С.Х.) Нас вот в Управляющем совете – четверо человек родительские там, начальные классы, среднего звена…

- (реплика из зала) А всего в Управляющем совете сколько человек?

- (Смаякова С.Х.) Сейчас скажу – 12 или 15 человек. Это включаются ученики у нас, завучи, директора – это вот у нас комплект полностью. У нас все грамотно, ни к чему не придеретесь.

- (реплика из зала) Дети обучаются в две смены?

- (Смаякова С.Х.) В две смены. В этом отношении говорю – школа самая обычная

- (реплика из зала) А охранное обеспечение кто вел? Обеспечивает?

- (Смаякова С.Х.) Охранное предприятие

- (реплика из зала) Я имею в виду родители, которые платят за содержание…

- (Смаякова С.Х.) Да, родители. Это на добровольной основе. И у нас как проходит? У нас берут очень мало, причем платят только за семью. Берется там 150 или 180 рублей в год, да я про что и говорю, что у нас директор – она умничка.

- (Шимутина Е.Н.) Москвичи, вот такие цены, вот такое решение. Полторы тысячи детей – 12 человек Управляющий совет. А у нас управляющие… и всего 180 рублей в год. А у нас по 37 человек теперь Управляющие советы. Ну это другой вопрос.

Вот коллеги уже неоднократно говорили о вебинарах. Если кого-то действительно интересует что мы говорили на вебинарах, все вебинары в виде записей и сами стенограммы вебинаров – они все есть на сайте gouo.ru и rodactiv.ru. Если кому-то интересно, можете прочитать или послушать.

Большое спасибо, Томская область. Большая команда, интересный опыт. И мы переходим к соседям Томской области – Красноярский край. Два очень, я думаю, интересных выступления. Марфин Олег Александрович – член Управляющего совета школы 71, поселок Кедровый. Не знаю, о чем будет рассказывать Олег Александрович, но у них очень острая ситуация, которую мы даже освещали на нашем сайте. Удалось ли ее решить?

- (Марфин О.А.) Ну именно про эту ситуацию будем говорить. Во-первых, здравствуйте все, уважаемые коллеги. Слушая предыдущих выступающих буквально перед выходом поймал себя на мысли что у меня такая некая зависть – все вот хвастаются своими достижениями, какой у них уникальный опыт интересный и так далее.

Я представляю Управляющий совет Кедровской школы, немножко расскажу что это за поселок и так далее. Но к сожалению, вот про наши достижения я буду говорить минимум, а более буду говорить о проблемной ситуации, которая у нас сложилась. И на мой взгляд пусть это вот такая локальная ситуация на нашем муниципальном уровне, но она характеризует серьезнейшую, на наш взгляд, проблему, которая отражается вообще на развитии государственного общественного … системы управления образованием, и вообще на уровне федерации, и на уровне субъектов.

Итак, поселок Кедровое – это бывший военный городок, где базировались войска РВСН – ракетные войска стратегического назначения. Поселок в 60 километрах от города Красноярска, у нас одна средняя школа порядка 800 учащихся – два корпуса: начальная школа, старшая школа.

Городок представляет из себя 23 пятиэтажного дома, частного сектора у нас нет. Вся информация социальная, как полагается в военных городках, она есть. И как бы в нормальном качественном состоянии сейчас. Только в 2003 году была расформирована воинская часть, и естественно все эти ресурсы, которые были за счет федерального бюджета, они у нас остались на качественном уровне. Инфраструктура, я имею в виду.

У нас в муниципалитете учредитель, понятно, это – администрация поселка. Это самый маленький муниципалитет в нашем Красноярском крае. Жителей у нас 5 тысяч ориентировочно, включая временщиков – у кого временная прописка.

Понятно, у нас нет Управления образования, отдела по делам образования и так далее, у нас все эти функции выполняет ведущий специалист Администрации поселка. По всем вопросам, то есть здравоохранение, образование, культура, спорт, молодежная политика, туризм и так далее, и так далее. Все это вот на плечах одного ведущего специалиста. Поэтому вот в силу вот так вот как сложилось.

Школа у нас уникальная. Уникальна тем, что эта школа представляет собой одно муниципальное образование. У нас муниципальное образование – одна школа и все.

Теперь про государственное общественное управление, которое у нас развивается уже не первый год. Началось, вот из своего личного опыта участия активного вот в этом процессе на уровне муниципалитета. Началось все в 2010 году, когда мы на общешкольном родительском собрании приняли решение разрабатывать новую программу развития для нашей школы. И отнеслись мы к этому процессу абсолютно ответственно. Мы пригласили экспертов регионального уровня в области общественно активной школы.

Мы изначально определились что вот именно вот эта модель общественно активной школы интересна как школе непосредственно, коллективу трудовому, да, так и родительскому сообществу. Мы пригласили специалистов по этому вопросу и в течение 7 месяцев у нас так вот прямо методично через обучение и родительской общественности, и с детьми мы работали, были семинары, круглые столы, различные ток-шоу, и так далее, и так далее, у нас родилась программа развития. Которую понимают, и присвоили абсолютно все участники образовательных отношений. Она появилась у нас в 2012 году, как раз в тот период, когда появились Указы Президента – вот которые говорили об акценте на социальную сферу.

И в этой программе развития четыре основных направления и два из них, первое – это общественная активность школы, и второе направление – это участие родителей. Вот 50%, будем так говорить, акцента деятельности в программе развития уделено именно общественной активности школы и участию родителей в управлении школой.

Создан был, конечно, управляющий совет. Так же, как и у всех, здесь есть представители родителей, учеников, старшеклассники, представители от учредителя – администрации, директор школы, педагоги.

И началась работа. Понятно, вот прямо чтобы мы опирались на какие-то методические рекомендации четкие – вот есть нормативы, там правила, прописано- бери и их выполняй – такого не было. Первая задача, которая была поставлена перед нами, перед управляющим советом – это каким образом нам двигаться в направлении родительской активности, то есть как привлекать родителей непосредственно к процессу… привлекать внимание родителей к процессам, которые происходят в школе.

В результате у нас родились проекты социально такие ориентированные, которые, один из них стал вообще брендом территории. У нас появился межмуниципальный фестиваль под названием «LEGO-конструирование и развитие детей». На сайте нашей школы есть полная подробная информация, фотоотчеты об этом фестивале. И данный фестиваль уже прошел в 2015 году в 15 раз.

Главные участники и организаторы данного фестиваля – это семьи с детьми. И все, конечно, вокруг конструкторов Лего. Это в течение года проходит 3-4 дня таких тематических, очень таких насыщенных, где участники – это семьи.

Вторая тема – это проект наш такой локальный, но его поддержали все абсолютно представители родительских комитетов. Наш управляющий совет очень активно работает с председателями родительских комитетов. И очень часто мы проводим открытые такие заседания, куда приглашаем представителей, председателей всех родительских комитетов школы непосредственно.

И на определенном моменте два года назад была поддержана идея проведения конкурса минипроектов. Конкурс… проекты разрабатываются непосредственно ребятишками, участвуют буквально учащиеся с первого класса, но все эти проекты должны быть ориентированы на улучшение жизненного пространства школы.

По-разному. У кого-то это музейный уголок, у кого-то это оформление какой-то вот прямо… уголка там в фойе, еще что-то, у кого-то там цветник и так далее, и так далее.

Но средства вот на эти минипроекты непосредственно собираются родительской общественностью. И бизнес – у кого какие есть возможности. Ну то есть родители собираются средства. Ежегодно мы собираем на эти цели порядка 15 тысяч рублей. И эти 15 тысяч рублей мы непосредственно потом распределяем между победителями данного конкурса. Дети представляют свои проекты, в жюри только родители. И вот мы определяем кто победитель, кто получает вот эти вот грантовые средства.

Управляющий совет, понятно, активен во всех абсолютно текущих, в решении текущих задач школы. Там и организация питания, летняя практика детей, очень многому уделяли внимание во внеурочно, но так в принципе мы ее не решили. Было очень интересное выступление до меня и с вами нам надо будет еще пообщаться по этому вопросу.

У нас этот вопрос пока решается за счет стимулирующих для учителей начальных классов, что, конечно, вообще неприемлемо. Но вот так.

И вот, ну я бы так сказал, охарактеризовал на определенном моменте нашу школу как такой очень удачный симбиоз родителей, детей очень активных, педагогов, директора. Мы очень любим своих учителей, мы уважаем нашего директора и вот такая вот дружная команда, которая в принципе если вот проводить опросы, я вот сейчас бы предполагаю, и задаться вопросом – устраивает ли Вас там реформа образования или еще что-то у наших родителей, то уровень положительных ответов будет гораздо выше по сравнению с тем, что было представлено в стенограмме, вот такие вот вещи.

Потому что у нас родители активно включены в жизнь школы. И что такое ФГОС, независимая оценка качества образования, там вплоть до того, что такое НЦОТ в определенный момент, когда учителя переходили на эту систему, и так далее. Родители про это знают. Они с большим уважением относятся и к труду учителя, и с большим вниманием, пониманием стараются понять а что же там происходит с этими реформами, что происходит, какие преобразования в школе. Мы стараемся все это принять, развивать и так далее.

Школа наша на хорошем, будем так говорить, счету вообще в регионе. Второе место по результатам последнего рейтинга Центра оценки качества образования – это Красноярское бюджетное учреждение. Наша школа занимает второе место по результатам ЕГЭ среди всех муниципалитетов Красноярского края, и второе место по результатам контрольных краевых работ после начальной школы. И такое высокое место в рейтинге мы занимаем вот уже на протяжении пяти лет.

Для каждого участника образовательных отношений принадлежность к данной школе – это прямо ну гордость. Мы гордимся, что наши дети учатся в школе, у меня так получилось, жена – педагог, математику преподает, я непосредственно еще и родитель шестиклассника, сейчас он в 7 класс перешел, и плюс еще член Управляющего совета – то есть вот буквально через все стороны я связан с этой школой и это здорово.

И вот случились… ну случилось то, что случилось. В прошлом году осенью прошли выборы в муниципалитет. И к власти пришла команда, которая, ну так получилось, никогда вообще не участвовала вот во взращивании вот этой родительской активности, в выстраивании программы развития, и так далее, и так далее. Пришли абсолютно новые люди, которые в этих процессах ранее не участвовали.

У школы у нас позиция очень четкая, и я еще уважаю. При выборных вот этих делах школа у нас занимает абсолютно аполитичную позицию. Они не поддерживают ни «Единую Россию», ни КПРФ, и так далее, и так далее. Директор школы не состоит ни в одной партии. И когда выборы, вот была предвыборная компания и так далее, школа вообще никак в этом участия не приняла.

Прошло время и с 1 апреля без объявления войны, как говорится, в марте школа успешно прошла аккредитацию – довольно-таки сложный процесс. Родители были очень активно в это включены, мы прямо все переживали что там происходит и как. И вот аккредитация была пройдена и с 1 апреля наш директор был уволен по статье 278 пункт 2 Трудового Кодекса. На усмотрение вышестоящего уполномоченного органа без объяснения причин.

Понятно, нас это все повергло в шок абсолютный, да? Но при этом уже начался федеральный проект «Родительские активисты», и наша школа активно приняла в этом участие на старте. Мы, будем так говорить, дальнейшие наши действия были очень серьезно так подкреплены теми материалами, которые выставлялись и были представлены на вебинаре. Вот эта вот логика – изучите вопрос где можно взять ресурсы и так далее. Вот это вот движение – мы этим пользовались. Потому что для всех был шок – а что нам делать?

Прямое обращение к учредителю – к администрации, ответ один: «Есть статья закона, мы имеем право». Все. В результате мы привлекли внимание средств массовой информации краевого уровня: телевидение, газеты и так далее. Мы привлекли внимание Министерства образования и науки. С первых дней нас поддержал общественный совет при Министерстве образования вот в этом вопросе. Мы привлекли внимание депутатов Законодательного собрания. Это все переписка, это все собирание каких-то подписей – ну это вот такая вот напряженность.

Но я бы отметил, что в этой вот напряженности, в этой вот борьбе с нашим учредителем уровень сплоченности родительской активности – он просто зашкаливал. Мы объединились все. Но плохо то, что мы объединились не ради чего-то вот созидательного, а вот предметом нашего объединения была вот эта борьба, война и так далее.

В итоге добились чего мы? Мы добились того, что за круглым переговорным столом, где участвовали дети – старшеклассники, где участвовали родители и представители управляющего совета, представитель администрации, который принимал это решение, Министерство образования и науки регионального уровня.

Мы добились следующего: учредитель согласился с нашими требованиями и пошел нам навстречу, и объявил конкурс о проведении… конкурс на замещение вакантной должности директора школы, потому что у нас директор школы наш Ирина Алексеевна, она вот… Мы не требовали как в других субъектах: «Верните нам директора». Это был первый такой посыл наш. А вот когда начали общаться с Ириной Алексеевной, она сказала: «Я готова вернуться в эту школу, меня вот уволили, но я готова вернуться в эту школу только на условиях конкурса. Я хочу доказать всем, что я лучшая из желающих быть на этом месте».

Мы ее поддержали, поняли и требовали проведения конкурса. Но конкурса независимого, чтобы это был не конкурс, состоящий из представителей учредителя, а чтобы там были представители Министерства образования, общественного совета краевого, института повышения квалификации, профсоюзов, обязательно управляющий совет и так далее.

Мы этого добились. У нас появилось такое распоряжение главы администрации. Это распоряжение разошлось по всем инстанциям. Школа вернулась к такому нормальному режиму функционирования. Понимаете, что это уже апрель – май – это подготовка к ЕГЭ – это самый важный период в жизни и школы, и наших детей, и родителей, и так далее. Вот.

Ну в определенный момент мы понимаем, что ничего не происходит согласно этого распоряжения. То есть там до первого числа положение появиться, до 15 мая должен был появиться состав комиссии, до 20 мая он должен был быть объявлен этот конкурс и так далее. Но ничего не происходило.

Мы собрались с управляющим советом на очередное заседание. Главным вопросом было – это посмотреть что происходит с этим конкурсом, пригласили учредителя. Никто не пришел. И на встрече, мы уже сами пошли на прием к главе, и мы выяснили, что после того, как появилось распоряжение о конкурсе, буквально через две недели появляется другое распоряжение про которое знает только учредитель у нас. Которое отменяет первое, вносит туда какие-то корректировки и мнения, и в итоге никакого конкурса не будет. Это раз.

Второй момент – как только была уволена у нас директор, сразу был назначен в этот же день директор из города Красноярска. Никогда человек не был в нашем поселке, вот появился и все. Буквально три дня проработав она уходит на больничные на месяц, и после этого еще учредитель ей согласовывает отпуск за свой счет на два месяца.

Сами понимаете, пока есть в школе директор, пусть в таком отпуске длительном, никогда никакого конкурса провести нельзя. И вот мы опять столкнулись с тем, что у нас нарастает вторая волна вот такой вот конфронтации, абсолютно нам нежелательной. Мы все против вот таких вот боевых действий. Это очень неприятно всем – и родителям, и педагогам, и директору, и детям, и так далее, и так далее. Но ситуация какая она есть.

И вот в теме сегодняшнего вообще нашей встречи, конференции, и того, что у нас происходит в школе и пока мы не видим решения данной проблемы, да, хотелось бы сказать о чем? Мы говорим о многих вещах – это все здорово, что сегодня звучало. Мы говорим там больше, ну я не знаю, выявлять, продвигать, позиционировать успешный опыт выстраивания таких интересных моментов на уровне муниципалитетов и так далее в развитии государственного общественного управления образованием – это здорово.

Уверен в том, что министерство – уровень такой федеральный, идет постепенно к тому, что появится такой кнут, ну какие-то санкции и так далее, и так далее к тем муниципалитетам, органам управления образованием, исполнительной власти, которые не уделяют должного внимания там независимой оценке качества и так далее.

Есть пряник, есть кнут, но на наш взгляд очень важно создавать прямо вот базовые условия для того, чтобы взращивать родительскую активность. Общественную активность в школе. И это вот знаете, своего рода я вот вспоминаю, опять же вот наш региональный уровень, в городе Красноярске сейчас появляются платные парковки. То есть людей, ну не хватает парковочных мест в городе, и нет чтобы ну как правильным путем, базовые условия на наш взгляд развивать это пар5ковочное пространство, нет, мы давайте будем увеличивать штрафы – мы как-то вот таким образом и так далее, и так далее.

И вот здесь у нас примерно, вот извиняюсь, может быть как-то грубовато, но что-то около этого. Базовые условия для развития общественной активности и общественного участия в школе – это свобода самой школы. Пока мы это условие не создадим на наш взгляд, ну невозможно абсолютно говорить прямо 100% о том, что родители будут открыты всегда на взаимодействие со школой. Как родители, так и дети очень чутко и прямо вот вылавливают эти моменты несправедливости, отношения с властями и так далее, и так далее – это вот впитывается сразу. И потом вот как-то это перебороть и сформировать у общественности доверие к власти – очень сложно сделать. Очень сложно.

И на наш взгляд вот то внимание, которое уделяет Президент страны, то, что я имею в виду, к общественному участию в оценке социальных услуг, да? То что, как изменяется федеральное законодательство области образования, независимая оценка – мы очень серьезно стали говорить вот про это вот в последнее время. Мне кажется вот сейчас можно сделать следующий шаг. И уже на законодательном уровне вносить изменения в федеральное, региональное законодательство. Но все-таки обозначать полномочия государственно-общественных органов управления образованием, будь то Общественный совет по вопросам образования, будь то управляющий совет, но чтобы они заняли прямо жесткую позицию в жизни, и в принятии важных политических решений относительно образовательной организации.

Вот мы большую работу делаем, вот опять же такая ассоциация – огромную работу проделаем. Спасибо большое всем здесь организаторам и так далее. Но вся наша работа вот в нашем случае основывается, а даже не основывается, а опирается на камень, который называется «желание и возможности учредителя». И многоточие. Нет желания и возможности у учредителя - убрали этот камень, вся наша работа просто в одночасье рушится.

Мы это наблюдаем на примере вот нашей школы.

Можно под нашей работой вот этот фундамент укреплять. Как? Да не может учредитель, допустим, принять решение без объяснения причин. Просто убрать директора, если нет «добро» на это, допустим, Управляющего совета школы.

Я знаю что московский регион уж идет в этом направлении, и в городе Москве есть такие практики, что Управляющие советы активно, ну к ним прислушиваются, к их мнению при выборе руководителя образовательной организации. Эту практику, на наш взгляд, нужно распространять на всю страну.

Ну в противном случае директор, он в такой зависимости от учредителя, он не может пойти и потребовать чего-то для своей организации. Много требуешь, - ты нам неугоден, есть 278, часть вторая ТК, все, мы тебя увольняем. Без объяснения причин. Таких случаев, к сожалению, в стране очень много. Просто в Интернете прямо разные ситуации. И итоги разные - есть где возвращают директора, прямо действительно добивается общественность. Но вот за последние три года только два случая я вот в Интернете нашел, что директор вернулся в школу.

- (реплика из зала) Это вот очень важно, с этим вопросом завязано, что (нрзб). Вот скажите, пожалуйста, у вас есть муниципальные депутаты…

- (Марфин О.А.) Да

- (реплика из зала) … и депутаты Законодательного Собрания. Вы пытались не на федеральном уровне ставить вопрос о внесении поправки в законы о полномочиях и так далее, а внутри законов полномочия Управляющих советов прописать, чтобы потом иметь возможность защитить своего директора?

- (Марфин О.А.) Ну понимаете, вмешаться оперативно в процесс изменения законодательной базы – это нереально абсолютно. Но я говорю о чем? У нас была поддержка сразу уровня краевого законодательного – это однозначно точно. Благодаря вмешательству депутатов на нас обратили внимание, будем так говорить. И состоялась переговорная площадка, где администрация пошла навстречу и появилось вот это распоряжение. Депутаты краевого уровня нас поддерживают.

 К сожалению, депутаты местного уровня и администрации абсолютно единодушны во мнении что нужно менять директора. И директор должен быть не из нашей школы…

- (реплика из зала) Вы меня не услышали. Я не конкретно чтобы защитить интересы конкретного директора

- (Марфин О.А.) А вообще изменения законодательства.

- (реплика из зала) Изменить законодательство, чтобы вообще таких случаев не происходило. Ни в вашем учреждении…

- (Марфин О.А.) Это да, это федеральный уровень в первую очередь. Ну у нас большой друг, на которого мы сейчас… наше надежное плечо- это Председатель общественного совета по образованию краевого уровня Сиденников Александр Александрович, я думаю мы эту тему не оставим. И думаю через общественный совет уже региональный будем делать какие-то попытки повлиять на ситуацию на регионе.

Но пользуясь случаем здесь вот в присутствии федеральных высокого уровня людей...

- (реплика из зала) любое Законодательное Собрание любого субъекта не может внести изменения в собственные законы чтобы защитить интересы?

- (реплика из зала) Александр Александрович, может быть Вы прокомментируете ситуацию?

- (Марфин О.А.) Мы можем инициировать перед федеральным уровнем – это да.

Какая проблема вот у нас? Мы столкнулись с чем? Когда мы говорим: «Министерство образования, помогите нам», министерство образования говорит: «Мы не можем согласно 131-ФЗ вмешиваться в жизнь и прямо четко регламентировать жизнь муниципалитета». Все, уважаемые, вы выбрали свою власть на выборах, пришли, проголосовали ногами за вот конкретных депутатов. Они выбрали там администрацию – все.

- (реплика из зала) (нрзб)

- (Марфин О.А.) Вот все идет к этому, что все будет сложно. Но это, понимаете, социальная напряженность, конфронтация, потому что все очень сложено же. Я вот так говорю, но там тонких моментов очень много. А общество местное – оно небольшое. И все знают, все участники этого конфликта.

- (реплика из зала) такой вопросик – уточнение. Скажите, а у вас депутат, который помогает - он к какой фракции относится?

- (Марфин О.А.) «Единая Россия»

- (реплика из зала) И не удалось договориться. А председатель…

- (Марфин О.А.) Ох, я сейчас тут по ходу наговорю.

- (реплика из зала) Я к тому, что подобная ситуация, о которой Вы говорите, у нас неоднократно в нашем муниципальном образовании была снята директор детского сада. И как только эти тучи сгущались и вот-вот это было… ну там конфронтация была именно между директором детского сада и руководителем Управления образования. В этом случае, то есть я как председатель, заместитель председателя совета поселкового, председатель Думы района, мы и глава поселения – мы просто вместе приходили к главе района и как бы вопрос решался очень быстро

- (Марфин О.А.) Ну вопрос понятен

- (реплика из зала) В муниципальном образовании очень быстро (нрзб). Кстати в этом плане (нрзб) не может повлиять явно, да, приказ он написать не может, ну как бы распоряжение, но как-то вот все-таки…

- (Марфин О.А.) Ну рекомендации, которые как бы в других случаях прислушиваются – это да. Но у нас вот не прислушиваются. У нас совет депутатов поселковый – это 10 человек. Из них десятый – это глава.

Дальше администрация – это, если не ошибаюсь, 12 муниципальных служащих – все, это вся администрация. И вот сформировать, будем так говорить, и организовать так предвыборную компанию, потом выбрать вот этого главу администрации и так далее, очень в нашем случае легко это сделать, чтобы это было ну такая вот единая команда без противоречий внутри. Так оно и было сделано.

Представители, которые вошли в состав депутатов, которые выбирали потом администрацию, все от партии «Единая Россия»

- (реплика из зала) можно попроще объяснить? Коллега говорит, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин не имеет право по Конституции вмешиваться в полномочия субъекта, но воля Президента услышана может быть по прямой трансляции. Так коллега Вам говорит. Если Законодательное Собрание края, губернатор, еще что-то волю свою выражает, ну не может поселковая администрация сказать: «А у нас отдельное законодательство».

- (Марфин О.А.) Приезжайте, посмотрите – может. Ну бывает. У нас есть четкая позиция.

- (Косарецкий С.Г.) Коллеги, у нас есть панельная дискуссия, и давайте мы вот эти вопросы перенесем туда, нам же нужно там действительно обсуждать те как раз вопросы, которые возникают в ваших регионах, в конкретных случаях. Не выстраивать ее абстрактно. И я думаю, эту ситуацию мы там как раз обсудим, потому что ведь развилка не просто в конкретной территории. Развилка, которая здесь обсуждается – это развилка продолжим ли мы рассматривать потенциал родителей как наших доверенных лиц, двигающихся в депутаты, и в политические деятели, или мы будем выстраивать механизм институционального влияния, когда совет, даже если он не аффилирован с чиновниками крупными и депутатами, он в силу того, что выражает интересы общественности, может оказать влияние, да?

Поэтому ситуация непростая, мы видим что в Москве несмотря на наличие во многих школах крайне авторитетных родителей у детей, и самого высокого уровня, очень мало где удалось повлиять на те процессы, которые были запущены.

Поэтому давайте будем думать…

- (Марфин О.А.) Ну считаю, с этим не надо мириться и это очень важное такое условие. Поэтому прошу поддержать такую нашу инициативу, и как-то это отразить вот…

- (Шимутина Е.Н.) Ну мы предполагали что это будет выступление такое очень острое, всех задевающее. Наверное надо было его поставить в конец перед обедом, чтобы после обеда его продолжить. Но действительно мы надеемся, что мы задели и после обеда действительно дискуссия получится. Мы не закрываем этот вопрос, но даже с учетом того, что я думаю, мы не будем делать перерыв, чтобы вовремя пойти как бы на обед, у нас осталось несколько выступлений, действительно это очень такая острая ситуация, она и на сайте, я думаю что можно дать к ней комментарии.

Я сейчас хотела сказать бы глубокое спасибо Олегу Александровичу за то, что все проснулись, все дружно включились в экспертное сообщество и действительно этот вопрос мы обсудим после обеда. Сейчас большое спасибо, Олег Александрович. Я хотела передать слово Татьяне Васильевне Спириной – председателю Общественного совета при МКУ Управления образованием Администрации Емельяновского района Красноярского края. Пожалуйста.

- (Спирина Т.В.) Здравствуйте, уважаемые коллеги. Ну мне, наверное, теперь сложно после Олега Александровича выступать. У меня поскучней будет немножечко. Значит я являюсь председателем Общественного Совета при образовании в Емельяновском районе. Общественный совет при Управлении образования действует у нас с октября 2013 года. Одной из задач Общественного Совета является как раз осуществление общественного контроля за деятельностью образовательных организаций через независимую оценку качества образовательных услуг.

Мы решили сделать акцент на взаимодействии местного сообщества и образовательных организаций. Это в первую очередь связано как раз со спецификой нашего района. Наш район является тоже сельский, как многие здесь территории. Притом территория очень большая, отдаленность от центра Емельяновского района достаточно тоже большая, то есть 70-80 километров есть поселения.

В то же время мы очень близко находимся к городу Красноярск – 25 километров, и центр Красноярского края у нас.

Притом еще специфика наша: у нас одна школа может быть или один садик в сельских советах или поссоветах, или даже вообще без дошкольного образования, бывает такое. Зато у нас есть тесная связь между школой, родителями и местным сообществом. Притом по специфике своей работы очень часто приходится слышать что местное сообщество родителей чаще всего недовольны школами, особенно там где-то подальше. Они всегда жалуются, то недодают им дополнительное образование, то качество преподавания не такое, то школа плохая и так далее.

И создавая вообще вот наши общественные советы и его деятельность как бы мы решили что оценка, которую мы будем проводить, качество образования, должна влиять на развитие как раз образовательных организаций. В первую очередь мы решили не сравнивать ни школы, ни садики. Просто провести оценку каждого образовательного учреждения, которое есть у нас в районе. Мы не какой-то надзорный орган, мы не профессионалы, но мы хотели показать, что нужно изменить образовательной организации, чтобы повысить качество образовательных услуг. Чтобы потребитель, то есть мы – родители, были максимально довольны.

Ну и еще у нас одна особенность района – это при … у нас нет мобильности, и нет доступности для других школ, то есть какая бы она ни была хорошая, ну например, подальше, где-то 60-70 километров я как родитель туда ребенка не повезу. То есть я буду искать и биться с местным как раз, с местной образовательной организацией, с администрацией и так далее, добиться, чтобы там повышение качества было намного выше и так далее.

Как мы работаем? Во-первых, мы создали общественный совет, разделили район по кустам. Взяли школы образовательные и детские сады. И из каждого куста взяли по представителю. У нас больше всего родителей. Родители разные, не сфера образования, то есть там и работники и с высшим образованием, и средним, и даже без образования у нас есть, то есть разные категории родителей.

У нас есть представители общественных организаций, три общественные организации входят. Представители – депутат у нас есть и заместитель руководителя по социальной политике, и соответственно руководитель Управления образования входит к нам.

Мы разработали шесть критериев вот этой оценки, подобрали к ним четкие показатели, по которым каждый, любой член общественного совета мог провести оценку, исключая какую-то эмоциональную, моральную сторону. То есть мы так называем, мы разработали чек-листы. Этим мы добились объективности оценки, то есть никакой там субъективности не было. Ну как мы считали, во всяком случае.

Разбились на группы оценочные. И по каждому критерию провели анализ. Результаты мы довели конечно до начальника Управления образования, а вот руководители образовательного учреждения получили только свою оценку. Не всего района, не всех школ, а только именно свою.

Таким образом мы решили что результаты оценки, вот эти результатами оценки мы подталкиваем образовательную организацию к тому, чтобы появились так называемые «живые программы развития образовательных учреждений». То есть с сентября 2013 года в новом законе об образовании определена четкая позиция, что в каждой образовательной организации должны были созданы, разработаны вернее программы развития. Они были созданы и у нас. В большинстве они были формальные. И вовсе даже не реальные.

Но вот этим анализом мы пытаемся, чтобы они действительно были реальные. Чтобы сообщество и родители участвовали в разработке, дорабатывали, чего-то обсуждали, что-то изменяли.

Кроме того мы добились того, что нас как представителей общественного совета пригласили на приемку школ, отчетов школ в конце учебного года, вот в прошлом году мы уже первый раз присутствовали. При этом в течение года мы их оценивали, и мы результаты дали. И потом мы уже начинали спрашивать: «Вот мы вам дали вот результаты. Вот общество родителей, которые водят детей в Вашу школу или в Ваш садик, вот они хотели видеть то-то, то-то, то-то. Что Вы в своей программе развития предусмотрели?».

И многие школы вообще пошли навстречу и уже во всяком случае в этих программах прописаны вот наши рекомендации. То, что они смогли сделать. Вот.

 В этом году мы сейчас еще начнем, то есть мы посмотрим, насколько это было реально сделано или не сделано что там было, ну потом где-нибудь доложимся, если пригласите еще раз.

Ну и еще одна особенность. То есть мы понимаем, что оценка качества образования должна быть профессиональной с одной стороны. Но с другой стороны мы считаем, что продуктивней и реальней, если в оценке будут участвовать именно активисты местного сообщества. Этим мы убиваем как бы двух зайцев: во-первых, мы получаем результат оценки качества образовательных услуг, то есть мы выполняем и федеральный закон об образовании, Указы и Президента, и так далее; во-вторых, мы получаем уникальный продукт, то есть погружаем потребителя этих услуг именно в образовательную среду. Делаем их агентами образования. Потому что не все люди понимают что такое ВГОСЫ. Что такое стандарты, и что там меняется, а оно меняется каждый раз.

Но вот эта работа активная заставляет нас как родителей больше читать. Больше узнавать, больше спрашивать, участвовать вот на сайтах, вебинарах и так далее. И уже на уровне своем таком бытовом, домашнем, где-то на родительских собраниях большей частью мы просим чтобы уже не школы выступали, а именно активисты управляющих советов выступали и говорили, что вот то-то, то-то есть в новом образовании и так далее.

И даже на уровне вплоть до того, что в магазинах рассказывали, дома за чаем делились опытом. И действительно, вот знаете, разговариваю с родителями, родители поворачиваются к образованию и говорят: «А нет, оказывается то в наших школах, которые 70 километров от центра, не хуже». От Емельяновской или вот у нас-то есть то-то, то-то и то-то. И наши-то учителя, оказывается, тоже стараются и что-то делают. И нашим детям хорошо и комфортно в этой школе-то. То есть мы стараемся повернуть родителей, такую большую часть, которые малограмотные, или которые не хотят чего-то видеть, заставляем их все-таки посмотреть на образование с другой стороны. То есть сблизить местное сообщество и общественные организации.

Ну и еще, вот у нас прошло последнее уже совещание, может даже еще не последнее общественного совета. И знаете, мы пришли к такому выводу, что вот этот анализ, который мы провели, мы его теперь можем как бы разделить на две части. То есть есть одна сторона, когда Администрация образовательного учреждения может что-то поменять, и это в ее силах, да? То есть она принять может какие-то наши рекомендации, а есть то, что она не может, просто нет ни закона, ни возможности и так далее.

Поэтому на сегодняшний момент мы решили все-таки сравнить школы, то есть мы разделим все вот эти показатели и анализ, который мы сделали, мы разделим на две части. Там, то касается конкретно образовательного учреждения, например, площадка, участие в НОУ, участие в Олимпиадах – это непосредственная работа образовательного учреждения, мы теперь их сравним эти школы. Ии сделаем все-таки рейтинг школ района.

А есть другая часть, с которой мы должны прийти к власти, или к учредителю и сказать: «А вот нужна помощь образовательному учреждению, чтобы действительно школы были лучше или детские сады».

Ну вот на сегодняшний момент мы пока взяли школы. Детские сады хотелось бы взять, но мы решили что это будет 2016 год, до конца 2015 года мы все все-таки поработаем по школам. Вот так вот

- (Шимутина Е.Н.) Спасибо большое. Спасибо. Видите, какой интересный опыт действительно оценки качества, общественной оценки качества. Все идут своими путями. Спасибо большое. Критерии, показатели, апробация. Спасибо Вам большое, спасибо Татьяна Васильевна.

Ну что? Хозяева, Москва? Готовы? Давайте мы послушаем Москву. Для наших коллег, для наших друзей из регионов, в Москве существует городской экспертно-консультативный совет родительской общественности при Департаменте города Москвы.

Мы хотим предоставить слово Елене Викторовне Сидориной и Любовь Николаевне Самборской – они члены экспертно-консультативного совета. При этом Елена Викторовна – председатель Управляющего совета школы 1347, позавчера у нас состоялся общественный совет по образованию города Москвы. И первые пять управляющих советов получили аккредитацию.

В Москве идет добровольная аккредитация управляющих советов на соответствие стандартам деятельности. И первые пять школ аккредитованы, получили удостоверение об аккредитации, свидетельство об аккредитации, а председатель Управляющих советов получили удостоверение.

Если будет кому-то интересно, то можно воспользоваться случаем и у Елены Викторовны это тоже спросить.

- (Сидорина Е.В.) Добрый день всем. Я сегодня в своем выступлении хотела бы осветить работу двух комиссий, которые функционируют как в экспертно-консультативном совете города, так и в любом управляющем совете города Москвы.

На примере гимназии 1748 «Вертикаль», которая расположена в Восточном административном округе столицы я хотела бы рассмотреть пример организации работы комиссии и управляющего совета по контролю за организацией и качеством питания. После реорганизации, после объединения в состав гимназии входит 12 корпусов – это 7 зданий дошкольного отделения, и пять школьных зданий. Это очень большой комплекс.

И первое, с чего комиссия начала свою работу – стало знакомство с нормативными документами, с государственным контрактом, санитарными правилами и техническими картами.

Главную цель работы комиссии они определили сразу – это как сделать так, чтобы дети стали есть школьную пищу, им это нравилось, им это было вкусно. Они провели анкетирование и среди детей, и среди родителей, сформировали свои предложения, оформили их.

И, кроме того, разработали алгоритм, который они апробировали и сейчас, я знаю что многие школы действуют именно по этому алгоритму. По проверке того, как все это у них организовано.

Первый этап – это контроль за посещаемостью учащихся льготных категорий. Второй этап – это контроль за санитарным состоянием зала, внешний вид сотрудников, сервировка стола.

Третий этап – комиссия приходит и смотрит как учащиеся принимают конкретные блюда, беседуют с ними, то есть составляет какие-то вкусовые приоритеты по итогам этой встречи. Иногда они могут попросить накануне проверки ответственного за организацию питания заказать порцию для пробы.

Четвертым этапом они обязательно встречаются и беседуют с поварами. Они узнают как готовились те или иные блюда, сверяют их с технологическими картами, и соответственно на этом же этапе производится взвешивание порций, то есть контролируется выход готовых блюд.

Непосредственно на санпищеблок проходят только те члены комиссии, те родители, у которых оформлены медицинские книжки.

На пятом этапе идет осмотр посуды, отсутствие сколов, процесс мойки. Сотрудники пищеблока на этом этапе показывают как они хранят продукты, как обрабатывают. И если в этот момент происходит процесс завоза продуктов, то соответственно комиссия параллельно контролирует и санитарное состояние машины.

Ну и на заключительном этапе формируется акт проверки, с которым знакомят всех сотрудников пищеблока. Каких-то серьезных нарушений вот в течение этого, например, года у них выявлено не было, а итог работы комиссии был подведен на итоговых родительских собраниях, когда все сказали членам комиссии «Больше спасибо», потому что дети действительно стали лучше кушать, они стали хвалить ту пищу, которую им дали в столовой и родители остались очень довольны работой этой комиссии.

Второй вопрос. Наверное ни для кого из нас не секрет, что самое главное для нас – это здоровье наших детей, и то, чтобы они росли всесторонне развитыми, здоровыми соответственно. Они испытывают, тоже это ни для кого не секрет, это потребность в дополнительной физической активности, и в двигательной активности.

 И как мы считаем, здесь нам на помощь может прийти третий урок физкультуры. Каким его сделать? Как сделать чтобы он был интересным, полезным, какой вид спорта выбрать? На протяжении этого учебного года мы приглашали на селекторе, которые у нас проходит два раза в месяц, в экспертно-консультативный совет представителей разных федераций спорта, у которых есть разработанные уже и утвержденные программы. И которые они могли бы предложить в школу.

Так у нас была Федерация регби, Федерация гольфа, Федерация гимнастики, федерация спортивной борьбы, фитнес-аэробики. И вот здесь, как мне кажется, особую роль могут сыграть управляющие советы. Ведь обсудить с родителями, изучить их мнение каким они хотят видеть третий урок физкультуры, каким видом спорта они хотят, чтобы занимались их дети, сформировать предложение и помочь организовать проведение вот этих нестандартных и интересных уроков – ну на мой взгляд как раз для этого и нужен Управляющий совет.

Самый популярный вид спорта в нашей стране – футбол, получил в этом году особый статус в нашем экспертном совете. Например, на протяжении мы сыграли два матча между командами родителей и педагогами – членами профсоюза, в сентябре мы играли первый матч, родители проиграли, второй матч мы играли в апреле мы выиграли. И на следующий год совместно с Московской Федерацией Футбола мы планируем проведение двух крупных чемпионатов. Один чемпионат будет проходить среди обучающихся школ, а другой чемпионат будет проходить между педагогами и родителями. И здесь нам тоже, я знаю, что на помощь придут Управляющие советы, которые будут помогать и формировать команды, которые будут играть. И формировать команды болельщиком. Если есть вопросы, то я готова ответить.

- (реплика из зала) Вот вы сказали, что комиссия по питанию…Поясните, пожалуйста… Питание привозится комбинатами, ничего не готовится на местах. Ничего не готовится на кухне. А как вам удалось добиться того, чтобы …

- (Сидорина Е. В.) У нас разные есть схемы. У нас есть столовые до готовности, на сырье высокой степени готовности. И есть буфеты, раздаточные, у нас разные есть. Но у нас есть еще и другое – это ООО «Вита-1». Да, ООО «Вита-1» и вопросов никаких нету.

- (реплика из зала) Но у вас тоже доготовочная?

- (Сидорина Е.В.) Да.

- (реплика из зала) Тоже доготовочня. То есть это не ситуация, когда там начиная с чистки картошки

- (Сидорина Е.В.) Нет, нет, нет. Это не полный цикл. Нет. Это доготовочная. Что-то.. это полуфабрикатная.

- (реплика из зала) Ну это как зашли в кулинарию, но не там немножко готовое

- (Сидорина Е.В.) Это полуфабрикаты, то есть Вам все равно что-то с этим надо сделать

- (реплика из зала) Нужно пожарить.

- (Сидорина Е.В.) Вы знаете, у нас очень многие школы работают именно по этой схеме.

- (реплика из зала) Мы не видели где запрещено

- (реплика из зала) ООО «Вита-1». Да, вот.

- (реплика из зала) У нас в школе готовят. У на повара, у нас готовят.

- (реплика из зала) Ну у всех по-разному

- (Реплика из зала) По-разному, потому что у нас готовят в Загорье.

- (Шимутина Е.Н.) Вы будете? Самборская Любовь Николаевна? Добавляете, да? Просто у вас вместе ваши выступления.

- (Самборская Л.Н.) Здравствуйте. Я буду коротко и скажу об одном из направлений, которые мы хотим развивать в ближайшее время. На сегодняшний день в школах активно растет техническая база. В образовательных организациях повышается уровень информатизации, появляются новые возможности для обучения детей и взрослых. Все эти изменения несомненно повышают интерес родительского сообщества, председателей, заместителей, членов Управляющих советов к инновационной деятельности, и растущему информационно-технического потенциалу школ. Это является своего рода лакмусовой бумажкой, которая показывает готовность к изменениям.

В экспертном совете есть комиссия по инновациям, представители которой не только члены экспертного совета, но и заинтересованные родители, активно участвующие и сотрудничающие с нами.

Например, можно привести школу новых технологий – это совместный проект Департамента образования города Москвы и Департамента информационных технологий. Мы участвуем в оценке информационно-технических проектов, отбираем лучшие инновационные педагогические практики, и конечно мы основываемся на своем опыте в той или иной области. Приоритетом остаются информационные технологии.

Мы можем вносить изменения, предложения. Например, один из проектов был предложен педагогом – это автоматизированная модель для коррекции речи. Мы ее видоизменили и модель стала иметь две части. Сейчас это модель, возможно, будет апробироваться в некоторых школах коррекционных.

В этом году в Москве началась процедура аккредитации Управляющих советов образовательных учреждений города на соответствие базовым стандартам. И для представителей управляющих советов остро встал вопрос о необходимости повышения уровня знаний и профессионализма. Именно как общественных управляющих.

Востребованным оказалась конечно же дистанционная форма обучения. И все желающие могли пройти курсы и сейчас могут на сайте института ГОУ. Показателем активности стало и участие представителей управляющих советов города в краудсорсинговом проекте формирования модели государственно- общественного управления.

Уровень информированности представителей управляющих советов достаточно высок. Каждая школа находится на определенном уровне информатизации. Конечно динамика положительная, но у всех темпы разные. И зачастую бывает так, что темпы не удовлетворяют родительское сообщество, или, например, членом управляющего совета.

В настоящий момент управляющие советы города поднимают вопрос о необходимости введения в комиссии членов которой будут понимать в инновационной составляющей. И мы видим большой ресурс в развитии и формировании комиссии по инновациям, разработке положений, регламентирующих деятельность комиссии.

Формирование комиссии по инновациям в рамках управляющих советов – это необходимая потребность, которая возникла исходя из реалий сегодняшнего времени. Комиссия по инновациям в составе управляющих советов должна иметь возможность квалифицировано оценить ту или иную необходимость для реализации предлагаемых проектов. И конечно же понимать и видеть тенденции образовательной и инновационных сфер, уметь прогнозировать динамику изменений.

И также необходимо, на наш взгляд, обозначить точки роста и критерии оценки инновационных проектов, которые могут быть предложены в принципе в образовательное учреждение.

- (реплика из зала) Любовь Николаевна, простите, пожалуйста, Елена Викторовна и Вы упомянули о стандартах деятельности Управляющих советов. Вы не подскажете, кем эти стандарты были разработаны, если, конечно, знаете. И самое главное, какой у них статус правовой?

- (Самборская Л.Н.) Если я к Елене Николаевне обращусь, разработка стандартов производилась совместно, да, Елена Николаевна. И на сайте института ИРГОУ есть все информация. Я занимаюсь инновациями и могу рассказать об инновационной части школ.

- (реплика из зала) Нет меня просто правовой статут интересует

- (Самборская Л.Н.) Правовой статус – это немножко не ко мне.

- (реплика из зала) Извините, пожалуйста.

- (Шимутина Е.Н.) Я отвечу на Ваш вопрос. Круг замкнулся. Я отвечу на этот вопрос, но чуть позже. Я помню этот вопрос и про стандарты, кому интересно, расскажу как они создавалась и что…

К Любовь Николаевне больше нет вопросов? Спасибо большое, Любовь Николаевна.

- (Самборская Л.Н.) Во-первых, мы когда участвуем в жюри конкурса, мы видом проекты и мы можем предлагать педагогам идеи по доработке проектов. Члены комиссии и заинтересованные родители ряд проектов могут принести в свою школу и создать такое сетевое взаимодействие школ.

Одним вот из последних, вот я сказала, это программа, которая позволяет корректировать речь дошкольникам и школьникам. Также есть части, которые подходят в общую канву дистанционного образования, и на сегодняшний день вот лично я занимаюсь аналитической моделью, которая позволяет делать анализ обучения ребенка не только на базе алгоритмической обработки оценок к текущих, но и на его предпочтениях и склонностях, то есть в профиль ученика встраиваются цифровые триггеры, которые могут … смогут в будущем, когда по ребенку будет набрана история, прогнозировать не только пробелы в прошлом, в настоящем, но и прогнозировать проблемы в будущем материале для изучения. Вот это моя в обещм-то такая направленность.

- (Шимутина Е.Н.) Спасибо большое, Любовь Николаевна. Новиков Вадим Витальевич – председатель Юго-Западного окружного совета родительской общественности. Председатель управляющего совета школы 1492. Ваши 10 минут.

- (Новиков В.В.) Подытожу, наверное, выступление перед обедом. Хочу поговорить об общественной инициативе, и о родительских активистах – собственно теме нашей конференции сегодняшней. Ну естественно будем говорить о московском опыте.

В последнее время мы видим много общественных инициатив. Власти также не отстают и предлагают различные механизмы взаимодействия с населением. Созданы общественные советы при Департаментах и ведомствах, создан Институт общественных советников при муниципалитетах.

Государство протянуло руку помощи, но готовы ли мы – родители, к этому? Передовую позицию традиционно занимает Москва. Правительство Москвы создало нам в помощь множество IT-ресурсов, таких как и система электронных референдумов «Активный гражданин», где горожане высказываются по предложенным темам, делают выбор, голосуют за те или иные инициативы.

Проект «Наш город», где жители оставляют свои обращения для решения проблем в улучшении ситуации города в целом. Эти обращения не относятся, кстати говоря, к 59 Федеральному закону о порядке рассмотрения обращений граждан.

У чиновников есть 8 дней для того, чтобы разобраться и принять соответствующие меры. Многие из вас хоть раз, но пользовались порталом «Госуслуги Москвы», которая увязана система прохода и питания для наших детей, где можно проверить лицензию такси, записаться к врачу и так далее.

Создано и успешно работает приложение МВД России, федеральной службы судебных приставов, МЧС, Следственного Комитета, Министерства иностранных дел. Но все ли знают об этих IT-решениях? Далеко не все и не всё.

А все ли слышали об Открытом правительстве? Многие ли знают о родительских селекторах, о еженедельном селекторе руководителя Департамента образования, который проходит в онлайн-режиме.

Основная проблема нашего общества, родительского сообщества прежде всего, плохая информированность. Многих проблем, возмущения, жалоб могло бы и не быть, если бы у родителей достаточно было информации.

Взять к примеру управляющий совет управляющей организации. Как это не странно, но даже в Москве найдутся те, кто ни разу не слышал об управляющем совете. А если и слышал, то понятия не имеет что это и для чего он нужен. Это говорится не о пассивности или отсутствии какого-либо интереса к жизни школы или садика, а об элементарном отсутствии информации.

Мы часто слышим о так называемых карманных или формальных управляющих советах, мол сидят, получают деньги, ничего не делают. Есть активные родители, которые реально хотят участвовать в государственно-общественном управлении, но их туда не берут. Отчего это происходит? Опять из-за плохой информированности и отсутствия четкого понимания роли и задачи управляющего совета в жизни школы, или образовательного комплекса в целом.

Не на бумаге, а по факту. Прежде всего для самих директоров. С одной стороны это помощь, общественное мнение, социальный запрос, так сказать, а с другой стороны это дополнительный орган контроля, причем весьма шумный. Порой неуправляемый.

Поэтому директора стараются держать некую дистанцию с родительской общественностью. Добавляет масла в огонь и некая нерешительность органов управления в вопросе общественного участия. Недавно, как уже было сказано, Любовью Николаевной Самборской, был проведен краудсорсинговый проект Правительства Москвы «Совет школы». Отличительной чертой проекта было неравнодушие участников и высокая степень вовлеченности в обсуждаемые темы.

Что он дал? С помощью его участия родителей и учеников, учителей и членов Управляющих советов было поднято множество вопросов, интересных тем, направлений. Например, было предложено 1798 идей, размещено 365 постов, оставлено 7826 комментариев и дана 5801 оценка.

Но результата по итогам проекта как такового не последовало. Может быть испугались такой родительской активности? Должны быть четкие критерии, круг от5ветственности, причем одни для всех. Равно как и регламентирующих деятельность документа. А вот внутренние локальные акты – да, у каждого свои, так как во всех комплексах свои нюансы, свою традиции, своя специфика. Свой контингент в конце концов.

В то же время взять, к примеру, устав образовательной организации. При реорганизации многие школы брали за основу типовой Устав, в котором четко определен состав Управляющего совета и численность 20 человек. Куда входит и администрация, и родители, и учителя, и старшеклассники.

Но что делать, если комплекс состоит из двух школ? Если из шести школ и восьми садиков? Где единые критерии организации Управляющего Совета, обеспечивающие представительство всех структурных подразделений.

Можно, конечно, разделить по ступеням, но может возникнуть перевес дошколки, у которых свои интересы и проблемы. Или, например, есть несколько зданий, педагогических коллективов, а представлять их интересы будут всего пара человек, не имеющих в итоге на совете веса.

Или в большом комплексе создается большой и неуправляемый совет. Такие вопросы, как мне кажется, нельзя отдавать на откуп руководителям комплексов Управляющих советов. Это должно быть четко регламентировано свыше.

Сейчас в Москве запущена система аккредитации управляющих советов в надежде хоть как-то улучшить ситуацию с государственно-общественным управлением.

Прохождение аккредитации – это некий знак качества школы, свидетельство доверия общества и государства. И получение аккредитованными школами дополнительных прав, в том числе и согласование директоров.

Но мы опять бежим впереди паровоза. Проводник не может управлять поездом, без диспетчера самолет безопасно не приземлится, без капитана пароход далеко не уплывет. Необходимо создать институт тьюторов, проводить на регулярной основе обучение членов Управляющих советов, проводить мастер-классы с разработкой кейсов и так далее.

При общении с директорами по теме аккредитации Управляющих советов я часто слышу: «Мы подождем пока, посмотрим что будет дальше». А что дальше как раз толком никто и не знает. А как сказал Президент Владимир Владимирович Путин создаваемые в школе общественные и Управляющие советы должны обладать реальными возможностями влиять на решения по ключевым вопросам жизнедеятельности школы.

Ольга Голодец также сказала: «Надо знать свои права и не пренебрегать ими». Я призываю родителей активно участвовать в жизни школы и пользоваться своими правами. Почему-то считается, что кто-то придет и объединит, или разъединит. Что-то даст или не даст. По закону школа должна иметь общественный орган, без решения которого не может приниматься никакое действие – ни объединение, ни слияние. Надо знать свои права. Наши родители имеют гораздо больше прав, чем они себе представляют.

Да, есть случаи, когда родителям удается отстоять своего директора школ от слияния, но как правило это лишь на какое-то время.

Задача, стоящая сегодня перед сферой образования, повышает и ответственность самих родителей. За результативность учебно-воспитательного процесса в каждой образовательной организации, так как родители непосредственно заинтересованы в повышении качества обучения и развития детей.

В сентябре 2014 году в России стартовал общероссийский проект «Родительские активисты», главная цель которого - вывести участие родителей в решении вопросов общего образования на принципиально новый уровень. За это время проект собрал большое количество активных родителей.

Также хочется отметить неоценимую роль родительской общественности в сохранении традиции, доброй атмосферы в образовательных организациях. Родители часто инициируют и сами организовывают различные культурно-массовые и образовательные мероприятия.

Например, в одной школе по инициативе Управляющего совета сотрудники государственного банка поддержки малого и среднего предпринимательства - это 100-% дочерняя структурная Внешэкономбанка в рамках популяризации предпринимательской инициативы среди молодежи провели волонтерскую акцию – бизнес-игру для школьников «Я – предприниматель». Игра в простой форме моделирует работу начинающего предпринимателя, учит правильно организовывать свой бизнес, показывает как управлять своими ресурсами: персоналом, оборудованием, офисом, чтобы достичь успеха.

Как отмечает представитель банка Ольга Карасева, предпринимательство – это не просто зарабатывание денег, но и прекрасная возможность реализовать себя как личность. Во время игры у участников проявляются деловые качества, они учатся ответственно принимать решения, вести переговоры с партнерами, управлять своими ресурсами. Главное – это уверенность в своих силах.

Или вот еще пример – в одной языковой французской школе в Москве совместно с лицеем при французском посольстве родители организовали уже ставшую в этой школе традицию, праздник Неделя Франции, имеющий особое значение для развития русско-французского сотрудничества. Были организованы конкурсы по приготовлению учениками, конечно не без помощи родителей, традиционных французских блюд, где ученики от началки до старшеклассников представляли на французском языке определенный регион Франции. Причем это было все в национальных костюмах, которые готовили родители. То есть вовлечены в процесс были абсолютно все: и ученики, и родители, и администрация, и учителя.

Подобные мероприятия сплачивают целые семьи, повышают культурный уровень детей, развивается международное сотрудничество. Происходит не только культурный обмен, но и обмен лучших образовательных и управленческих практик.

Родители выбирают школу или садик не только и не столько на основании всевозможных рейтингов, но еще и по атмосфере в этой образовательной организации, ее добрых традициях. Для родителей важно, чтобы их детям было комфортно, безусловно. Чтобы они не только обучались, но и развивались. В том числе и духовно, кульурно-нравственно.

Стоит ли говорить, что это особенно важно для особых детей, детей с инклюзией. Очень радует тот факт, что все больше и больше родителей проявляют свою активную жизненную позицию, активно участвуют в жизни своего образовательного комплекса, района, города.

Чиновники администрации начинают слушать, и, самое главное, слышать общественность. Начинается диалог, идет созидание. Хочу вам пожелать успехов на государственно-общественном поприще. Никогда не унывать, не сдаваться, и у нас все получится.

- (Шимутина Е.Н.) Спасибо большое, Вадим Витальевич. Уважаемые коллеги, я хотела бы чтобы не расслаблялись. И хотя в программе у нас написано только одно выступление, мы просто не успели внести в программу еще два коротких выступления от Московской области. И к нам подъехала коллега из Тамбовской области –поэтому у нас еще 4 выступления.

Я хотела предоставить слово Екатерине Алексеевне Тримасовой – Подмосковье, Электросталь. Средняя общеобразовательная школа №18. Пожалуйста.

- (реплика из зала) Вопрос можно?

- (Шимутина Е.Н.) Ну очень короткий

- (реплика из зала) Правильно я понимаю, что на уровне Московской области никакого областного Совета родителей тоже нет?

- (реплика из зала) Вот я могу сказать, что в городских родительских собраниях мы участвуем. И у нас вот год-два назад в городе нашем проходило областное родительское собрание, где мы также участвовали. И там, кстати, были награждены памятными призами, в том числе и грамотами лучшие семьи Московской области. Вот это и потому что участвовали в этом собрании

- (Шимутина Е.Н.) Спасибо большое. Толиашвили Дмитрий Алексеевич, начальная школа – детский сад №14, Зарайский район.

- (Толиашвили Д.А.) Здравствуйте, коллеги. Я первый раз выступаю на таких мероприятиях. И это первая конференция, на которой я не уснул. Вот.

Ну что хотел сказать? Основной целью создания у нас в городе, в нашем городе Зарайске, Управляющего совета – это было создать такой мостик между родителями, нашей властью, органами власти, и непосредственно руководством школы. Ну у нас школа – сад.

Поэтому трудно было создавать, честно говоря, потому что очень – очень мало родителей, которые уделяют этому время. Даже не уделяя время ни детям не уделяют время, ну как правило. То есть приходя в детский сад, приводя ребенка, они самое первое что делают – это думают о работе. И приходя за ними в сад, опять они думают: «Что же будет у меня вечером? Что мне, как готовиться к работе?».

На Управляющем совете мы вместе с директором школы – сада - Бочковой Ниной Владимировной - поставили первую задачу – обеспечить охрану здоровья и безопасность детей, которые у нас обучаются.

Само здание у нас 1979 года постройки, то есть ремонта, конечно, не проводилось. Поэтому пришлось сразу же браться за что? Я все-таки хозяйственник, поэтому я теоретическую часть работы УС очень мало пока знаю, и поэтому я подошел к этому вопросу сразу же осмотря территорию здание.

Ну и выявилось, что самое первое, что нужно сделать – это заменить старые окна. Ну потому что они, во-первых, деревянные, во-вторых, они на стекле, что, конечно, травмоопасно. Бывает мало ли – и дети кидают мячи, и игрушки.

И поэтому мы решили заменить эти окна. Ну соответственно, конечно, в бюджете средств не было, надо было их как-то привлекать. Ну привлекали мы за счет того, что в общем пробуждали в родителях, вернее не в родителях, а в бизнесменах, что они в действительности являются в первую очередь родителями. То есть кто-то отец, кто-то мать. Ну конечно они все-таки начали потихонечку, потихонечку раскручиваться, потому что прошло где-то около полутора лет, в конце концов мы заменили 10 окон – это первый шаг, что сделали. Мы его исполнили.

Ну и сразу же, конечно… знаете, и еще у родителей есть соревновательная такая тема, потому что каждый родитель, и из других садов, допустим, они тоже начинают: «Ага, а у них – смотрите – они смогли организоваться, они смогли сделать. Значит и мы сможем такое же провести», и тут конечно же: «Другой сад уже больше сделал, чем мы».

И тут пошла, конечно, эта соревновательная система, но я хочу сказать, все равно – пусть таким способом, но мы привлекли как бы внимание не только к своему саду, но и к другим садам, школам. То есть сейчас пускай даже в соревновательной форме, но я думаю что прогресс у нас будет. Пока это только зернышко. Ну в принципе как бы все

- (Шимутина Е.Н.) Спасибо большое. И Вам удачи

- (реплика из зала) Немаловажно – мужчины в УС, а то обычно женщины

- (реплика из зала) Конечно, и сразу конкретные дела пошли

- (Шимутина Е.Н.) Спасибо большое Вам. Вам удачи. Шарапова Елена Владимировна - гимназия №5, город Королев, Московская область.

- (Шарапова Е.В.) Здравствуйте, уважаемые присутствующие. Я являюсь председателем Управляющего совета гимназии №5 города Королев Московской области. Этой деятельностью стала заниматься с 2007 года, параллельно со своей основной работой.

Ну первое, с чего мы начали, мы изучили правовые акты, которые регулируют эту сферу. И стало очевидно, что законодательством настолько не урегулирована деятельность Управляющих советов, что она предоставляет нам массу возможностей для творчества.

И первый принцип, на который мы решили ориентироваться, это «не навреди». Потому что как бы здесь ни говорили о значимости Управляющих советов, вот некоторые здесь даже аккредитацию проводят, но единственное лицо, которое несет ответственность в гимназии, в школе за все, что происходит – это директор. И никакой директор делиться своими полномочиями ни с кем не будет – и это правильно, потому что двоевластие ни к чему хорошему никогда не приводило.

И поэтому мы решили отталкиваться от пожеланий гимназии и смотреть что мы можем сделать в интересах гимназии. Какие-то общие моменты я озвучивать не буду, все тут знают про стимулирующие выплаты, про прочее.

Конкретно наша гимназия. Ну мы смогли своими силами обновить библиотечный фонд, то есть непосредственно я и другие представители заседали в фондах нашей гимназии, смотрели с библиотекарями что нужно. Ну например дети младших классов, как выяснилось, боятся читать, потому что для них нет маленьких книжек. Они очень боятся – большие. И вот нами закупались такие маленькие книжки, чтобы они в общем-то не вызывали у ребенка испуг, и они потянулись в библиотеку.

Нам был разработан герб гимназии, нагрудные знаки. Под словом «разработан» понимается, что были проведены конкурсы. Естественно, основы геральдистики наши дети очень хорошо знают что и какие цвета обозначают. И вот таким образом был разработан герб.

Более глобальные какие-то вещи, которые могут выявить возможности совета, ну вот, наверное, наш проект «Безопасность школы». Дело в том, что к нам пришло МЧС и сказало, что у нас нет сигнализации. И поэтому мы решили что что же мы будем ограничиваться сигнализацией, и нами были расширены системы видеонаблюдения, был обеспечен электронный контроль помещения гимназии, все ученики обучаются на нашем автогородке, в дизайне которого принимали участие родители – тоже был проведен конкурс.

У нас существует, в прошлом году мы добились, чтобы нам установили пандус для лиц с ограниченными возможностями, а также для детей, которые очень часто получают травмы на самом деле, и вот по скользкой ледяной дороге, по крыльцу им теперь гораздо удобнее с помощью пандуса подниматься.

Что я хотела резюмировать об Управляющем совете? Вот конкретно опыт нашего управляющего совета позволяет сказать, что при дефиците сил, а это были годы кризиса, он у нас и сейчас на дворе, при дефиците каких-то материальных возможностей, времени, потому что все люди работающие, но если использовать возможности всех заинтересованных лиц, можно действительно очень многого добиться.

И вот ключевая роль нашего Управляющего совета – это как раз координирующая роль. Мы выстраиваем отношения и с учредителем гимназии, и с администрацией, и с родителями. Изучали возможности всех, и дальше пробивали то, что мы хотим видеть.

А в рамках нашей конференции мне вот что было интересно - я вот читала название: «Активные родители – форпост качественного образования». Я конечно поставила для себя знак вопроса – должны ли быть родители этим форпостом, только они должны быть этим форпостом?

И вот мне как председателю Управляющего Совета на самом деле чтобы это дело как-то дальше жило, кажется, что здесь надо законодательно уже определиться. Управляющие советы смотрят на это со стороны, и, скажем так, играются пока им не запретили, вот опыт Красноярского края это показывает. Или же оно участвует в этом процессе, и тогда это требует действительно законодательного урегулирования. И тогда надо определить цель нашей родительской активности, ее объем. Потому что доходит до того, что родители уже иногда начинают учить учителей как и какую тактику выстраивать. А педагогика все-таки наука достаточно древняя, насколько я помню, еще с Древнего Рима и люди не просто так этому учились.

Поэтому вот на мой взгляд главное сейчас, учитывая что активность действительно дошла до определенного уровня, теперь ее или принять волевое решение, или мы ее урегулируем. И мы работаем как полноценные участники, или мы вот не мешаем развиваться системе образования. Вот на этом у меня все. Спасибо.

- (Шимутина Е.Н.) Спасибо большое, Вы задали тоже вопросы для обсуждения после обеда. Ну что, коллеги, у нас круг замкнулся: Тамбовская область, Томская область, Красноярский край, Москва, Московская область. И у нас выступление Тамбовской области, коллега Ерохина Наталья Николаевна и после этого мы уже дружно идем обедать. Пожалуйста, Ерохина Наталья Николаевна – член Управляющего совета, детский сад «Непоседы» Тамбовского района.

- (Ерохина Н.Н.) Добрый день, уважаемые коллеги. Я буду выступать крайне лаконично. Мое выступление будет посвящено опыту работы Управляющего совета детского сада «Непоседы», виртуальная экскурсия по которому вам представлена. Хочу сразу сказать, что Управляющий совет детского сада «Непоседы» в своей деятельности аккумулировал весь опыт…

- (реплика из зала) Это где?

- (Ерохина Н.Н.) Тамбовский район Тамбовской области. Это село Бокино – это самый обычный сельский детский сад в Тамбовской области. Вот именно наш Управляющий совет саккумулировал опыт работы других Управляющих советов - в Тамбовской области более 20 таких детских садов построено за последние два года, в которых отработаны механизмы государственно-общественного управления. Частично я сейчас расскажу каким образом это происходит.

Нашей особенностью является то, что мы – родители, включаемся в процессы жизнедеятельности детского сада еще до момента оформления юридического лица. В нашем случае на выездной сессии комиссии по контролю осуществления деятельности органов местного самоуправления муниципальных учреждений мы – родители, я – мама двоих детей, и мои соратники, которые проживают со мной в одном микрорайоне, выступили с предложением, с обоснованным предложением, что на нашей территории нужен детский сад.

Мы изучили необходимую нормативную базу, узнали, что наш регион был включен в проект по строительству детских садов, и было крайне важным для нас что нас не просто услышали, а что наши пожелания приняли к реализации, результат чего вы видите на экране.

Мы сплотились очень быстро, потому что родители, которые болеют за будущее своих детей, безусловно заинтересованы в создании условий для качественного получения дошкольного образования. Мы очень много говорим о школьном образовании, мы знаем какая сейчас инновационная деятельность развивается в школе, но именно в детском саду закладывается база для этой инновационной деятельности. Ребенок должен быть готов к переходу в школу.

Поэтому создание качественных условий в дошкольных учреждениях – это залог и условие нашего вообще качественного образования.

Итак, еще до оформления юридического лица мы выступали с предложением о строительстве детского сада, которое поддержала администрация. Началось строительство детского сада. Наш актив на этом не успокоился. Мы принимали участие при поддержке общественного совета при администрации Тамбовского района в заседаниях на строительных площадках.

Безусловно мы хотели отразить свои пожелания по оформлению, по наполнению игровым, дидактическим оборудованием. Некоторые моменты были, конечно, услышаны. Мы провели огромную работу вместе с Общественным советом при Администрации Тамбовского района. Обращались в учреждения здравоохранения, и выяснили, что в нашем микрорайоне проживает 25 детей с ОВЗ, и три ребенка – инвалида. Безусловно такой прекрасный детский сад должен создать условия для каждого ребенка, потому что для нас, для матерей, для родителей каждый ребенок уникален, важен и он является самым лучшим.

В данном случае наше предложение опять поддержание. Данный детский сад имеет в штате и логопеда, и дефектолога, сенсорную комнату. Все оборудование и музыкального зала, и спортивного зала также предполагает работу с детьми с особыми возможностями здоровья.

Сейчас детский сад в режиме полного дня посещают 300 детей. Больше 150 детей посещают в форме кратковременного пребывания. Для родителей, чьи дети не посещают детский сад, создан консультационный центр. Создан родительский клуб, созданы детско-родительские группы, развиваются всевозможные платные дополнительные образовательные услуги.

Причем платные дополнительные образовательные услуги, такие как арт-студия, вокальная студия, театральная студия, компьютерная лаборатория - это все – отражение социального заказа. Это все так огромная работа Управляющего совета по убеждению родителей, по презентации тех платных образовательных услуг, которые может предложить детский сад, потому что самое важное – это показать родителям насколько эта работа даст пользу его ребенку.

Последним нашим достижением было то, что на заседании Управляющего совета мы отстояли свою точку зрения, что если у нас такой богатый штат специалистов, необходимо создать на базе нашего детского сада районную медико-психолого-педагогическую комиссию. Этот вопрос сейчас обсуждается на районном совете народных депутатов. Я думаю что у нас все получится.

В заключение я бы хотела сказать, что инициатива родителей, желание участвовать в жизнедеятельности образовательной организации – это не только требование времени. Это залог и условие качественного образования.

И отдельное спасибо хотелось бы сказать проекту «Родительские активисты» за тот опыт, за те идеи, которые дают дополнительный стимул в нашем общем деле – в воспитании подрастающего поколения. Спасибо.

- (Шимутина Е.Н.)) Да.

- (реплика из зала) Вопрос – Вы упомянули консультационные центры. Скажите, пожалуйста, Вы видимо владеете хорошо материалом. Скажите, а у вас есть региональная субвенция на работу консультационного центра. Просто знаете или нет?

- (Ерохина Н.Н.) Не могу ответить на этот вопрос.

- (реплика из зала) Ну а Вы не отвечайте такими умными словами «субвенция» и так далее. Кто оплачивает работу?

- (Ерохина Н.Н.) Муниципальный бюджет

- (реплика из зала) Вот и все.

- (реплика из зала) А такой вопрос – сколько стоит детский сад?

- (Ерохина Н.Н.) У нас фиксированная родительская плата, которая рассчитана на уровне муниципалитета. Она составляет в среднем в зависимости от количества посещаемых дней 1600. Платные образовательные дополнительные услуги в стоимости не превышают 300 рублей в месяц

- (реплика из зала) Скажите пожалуйста, вот после такого сада своего ребенка хочется отдать в подобную школу. Может быть у вас есть намерение и школу подобную…

- (Ерохина Н.Н.) У нас есть такие школы.

- (Шимутина Е.Н.) У них есть такие школы. Ирина Валентиновна, очень коротко.

- (Ирина Валентиновна) Мы работаем на (нрзб) составляющей региона, поэтому у нас школа не просто базовая школа, она отражает ту модель, которая задана местным сообществом. Поэтому Елена Николаевна уже сказала, у нас есть агробизнес-школа, которая объединила 30 сельских школ, у нас есть школа агро-эко-технологии, политехшколы, центр технологического образования. 128 социокультурных сельских центров. Ну в общем все школы работают прежде всего на развитие местных инициатив

- (реплика из зала) То есть это еще и профориентация получается?

- (Шимутина Е.Н.)) Коллеги, это комплексная работа, многолетняя. Большое спасибо Тамбовской области, мне кажется вот финал очень вдохновляющий. Потрясающий. И очень хорошо это получилось, наверное, в конце.

Уважаемые коллеги, большое всем спасибо. Уважаемые родители, огромное спасибо за Ваши выступления. Вы волновались, я знаю, но все с удовольствием слушали, задавали вопросы.

Сейчас я хотела бы всех пригласить на обед и через полчаса мы встречаемся здесь для обсуждения дискуссий, проблем, вопросов. Приятного всем аппетита.

(перерыв)

- (Косарецкий С.Г.) Уважаемые коллеги, давайте начнем последнюю часть нашей конференции, которая обозначена как панельная дискуссия. Ну у нас я не думаю, что есть какая-то специфическая панель. Мы вместе. Я предлагаю даже все-таки быть ближе, чтобы иметь возможность выходить к микрофону. У нас вот почему-то не предусмотрен более гибкий режим с микрофоном.

Итак, мне кажется, я с удовольствием хочу констатировать, что первая часть нашей конференции, первая, вторая прошли на мой взгляд очень содержательно. Мы увидели, во-первых, вас, а то общаться, конечно, в режиме вебинаров не самый, на мой взгляд, оптимальный, конечно, вариант. И иметь возможность видеть вживую вас, уважаемые родители, уважаемые коллеги.

Очень приятно слышать ваши выступления, демонстрирующие ясное понимание того, что вы делаете. Ясное понимание того, что происходит в школе, вашу целеустремленность.

И у нас сегодня есть возможность использовать это живое общение не только чтобы мы выступили, Вы выступили, приняли резолюцию и разошлись, а использовали это живое общение для того, чтобы вместе, используя разные взгляды, во-многом, конечно сходные, но все-таки из разных ситуаций мы увидели эти различия: большая московская школа, небольшая школа в поселке сибирском или тамбовском – эти разные взгляды все-таки существуют. Разные взгляды, разные подходы. Разный опыт.

Давайте попробуем с вами обсудить. Обсудить то общее, что нас с вами объединяет, и его судьбу – как развивается все-таки родительский активизм, государственно-общественное управление. Все ли так благополучно, как в общем-то складывается впечатление из Ваших выступлений. Есть ли те проблемы, которые нас объединяют, насколько они общие, каковы барьеры, которые препятствуют реализации потенциала вот тех действительно реальных родительских активистов, активных граждан, которые присутствуют у нас на конференции.

Давайте попробуем это обсудить. Но вместе с тем стараясь найти, мне кажется для нас всех это очень важно, такой конструктивный и прагматичный, и важный в этом смысле для нашей общей перспективы точку зрения, фокус взгляда на перспективы и на проблемы.

И мы бы видели, мы бы предложили рассматривать в качестве этой точки зрения резолюцию. У нас нет каких-то жестких формальных обязательств касательно резолюции. Это даже называется не резолюция, а рекомендации. И мы ее рассматривать предлагаем не как результат конференции, как некоторые традиционный атрибут конференций или круглых столов в Общественной палате, а как то, что в известном смысле представляет не только итоги конференции, но и итоги во многом нашей работы – тот опыт, который вместе с вами накоплен на этом небольшом, но все-таки содержательном отрезке времени. Предложения, которые на наш взгляд, отражают как те достижения, необходимость обеспечения их устойчивости, которые достигнуты и в проекте, и шире в государственном общественном управлении, и во взаимодействии родителей и общества.

И одновременно те барьеры, на решение которых, на преодоление которых направлен ряд предложений, адресованных и Совету Федерации, и Государственной Думы, и Общественной палате. Я бы предложил Вам посмотреть на те рекомендации, которые у Вас в папке. Посмотреть взглядом людей, которые находятся внутри ситуации – все ли удалось схватить? Все ли удалось отразить ясным для вас образом? Какие из чаяний, из интересов, может быть не нашли свое отражение?

Вот этот взгляд будет очень важен для того, чтобы наше обсуждение было конструктивным, и было результативным, потому что мы искренне надеемся, что тот факт, что конференция проводится в Общественной палате – это не просто хорошее место, где можно и качественно провести конференцию, и оставить хорошее впечатление, но это то место, где действительно голоса родителей, голоса общественности слышны – буквально записываются и в автоматическом режиме, и фактически экспертами, и Любовью Николаевной как председателем комиссии.

И Общественная палата – то место, которое должно стать в нашем представлении очень важным инструментом для решения наших задач, для продвижения того, о чем мы в этом проекте говорим.

Итак, перед вами рекомендации. А передо мной некоторые фиксации, как мне кажется, тех проблемных вопросов, которые прозвучали в сегодняшних выступлениях. Может быть этот список будет неполный, я после представления своих фиксаций предложу высказаться вам, дополнив их. И мы предоставим слово Александру Александровичу, который, как вы уже видели из наших вебинаров и сегодняшних выступлений уникально сочетает в себе и человека, включенного в разного уровня масштабы и уровня процессы и гражданской активности в своем регионе, хорошо знающего школу, региональную ситуацию. И одновременно – ведущего эксперта по образовательному праву, по проблематике государственного общественного управления.

Вокруг его комментариев мы дальше попробуем построить еще один цикл обсуждений. И затем перейти, да собственно я предложил бы в каждом из этих суждений отталкиваться, соотноситься с тем, что представлено в наших рекомендациях.

Если подобный подход принимается, тогда я попробую зафиксировать то. Что как мне кажется, прозвучало в виде проблемных вопросов.

Первое – это вопрос об устойчивости. Устойчивости тех процессов, которые как многие отмечали, запущены достаточно давно. Хотя обратите внимание, как мне показалось, в разных выступлениях видна, так скажем, разная история, разный ретроспективной горизонт в отношении того времени, когда государство вроде бы развернулось в сторону гражданского общества. Образование инициировало эти процессы. Кто-то ведет отсчет с нацпроекта, кто-то с комплексных проектов, да? Тоже вроде элемент нацпроекта, но чуть позже.

Для каких-то регионов, городов, школ эти процессы начались не так давно, точнее ощущение того, что государство стало открываться для взаимодействия с общественностью.

Но мне кажется, во всех выступлениях звучит некоторая озабоченность – а не являются ли эти процессы, есть ли у этих процессов надежная опора? Достаточно ли законодательное обеспечение? Да? Вот говорили вопросы о гарантиях в отношении полномочий, возможностей Совета, говорилось об опасениях относительно того, не свернутся ли эти процессы. Говорилось об очень важном моменте, связанном с автономией школы – а не пойдет ли процессы, связанные с самой школой таким образом, что собственно поле деятельности и возможности деятельности для советов также будут существенно сокращены. Вот это первая линия, которая, мне кажется, достойна обсуждения.

 В какой мере за прошедшие годы та активность в работе органов государственно-общественного управления, активность работы родительских советов, в целом гражданская активность в образовании в какой мере она получила законодательное оформление. Все ли здесь, на всем ли, так скажем, поставлена точка или есть те шаги, те необходимые действия, которые не сделаны, и должны быть сделаны для того, чтобы у этих процессов была надежная платформа, позволяющая действительно реализовывать права граждан, действительно реализовывать возможности тех органов общественного участия в управлении, которые предусмотрены законодательством.

Вторая линия, которая, как мне кажется, вот проблемная прозвучала в выступлениях - это линия, связанная с неустойчивостью, неопределенностью, сумбурностью я бы даже сказал государственной политики в этой области, да? Сначала Попечительские советы, потом Управляющие Советы, потом Наблюдательные советы, муниципальные государственно- общественные советы, муниципальные советы по независимой оценке качества. Сначала нормативная база без стандартов, потом появляются стандарты Управляющих советов регионов.

Мы видим, при этом еще накладываются разнообразие инициатив и подходов, которые реализуются в разных регионах и внутри регионов на разных уровнях. Что стоит за такой политикой государства? Игра, когда сегодня ты поиграл с одной игрушкой, назвал ее государственно-общественным управлением, завтра с другой, назвал ее независимой оценкой.

Тут появляется третья, о которой мы с вами тоже говорили – общественный контроль. Это свидетельствует на самом деле о несерьезности политики государства. Или мы не видим на самом деле вот контуров целостности, в которую должны вписаться все эти элементы. Вот об этом мне кажется важно тоже поговорить – как сочетаются элементы, которые сформировались в разные годы. В разные проекты. Как соотносятся между собой разные типы общественного участия в управлении на школьном уровне, внутри, например, отдельных типов учреждений – вот сегодня эта тема звучала, да?

Наблюдательный совет и Управляющий совет. Был замечательный опыт, когда отстаивают необходимость сохранения Управляющих советов. А фактически? Это действительно некий компромиссный сюжет или здесь есть возможности для построения такой интегральной модели? Как я уже отметил то, что звучало в ваших выступлениях, муниципальный уровень управления, который государственно-общественный, довольно плохо был регламентирован до недавнего времени. Сейчас появился закон, связанный с независимой оценкой, появилась вот эта структура, причем возможная к созданию – Общественные советы по независимой оценке качества.

Видим ли мы ее в системе государственно-общественного управления или это другой сегмент? Как они связаны между собой. Линия, связанная с открытостью, вот коллизия, которую подчеркивала сегодня коллега из Томска. Публичная отчетность, которая достаточно длительный период внедрялась. И только-только мы стали пожинать некоторые позитивные плоды, стала формироваться культура в ряде регионов той же Томской, Московской области, и Тамбовской области, стали проводиться конкурсы публичных докладов.

И вдруг в законе эта позиция уходит, остается отчет о самообследовании, по формату своему не ориентированный на общественность. Как здесь быть? Усиливать публичную составляющую в отчете о самообследовании? При том, что он по своему достаточно четко регламентирован. Или удерживать эти два формата. Инициатива здесь должна быть школ или какие-то стимулы со стороны муниципальных, региональных уровней?

Вопросы, связанные с полномочиями советов – они в общем-то в целом ряде выступлений в большей или меньшей степени рельефно себя проявляли. Ну наиболее, наверное, остро в выступлении коллеги из Красноярского края, который рассказывал действительно драматичную ситуацию касательно увольнения директора и попыток отстоять его кандидатуру. Действительно мы видим, что вопреки многим ранее звучавшим представлениям о том, что директора будут конфликтовать с советами во многих регионах, во многих школах Управляющие советы становятся защитниками директоров в такой ситуации. И за этим стоит не просто какой-то временный альянс.

Как мы видели, мне кажется, это достаточно убедительно прозвучало, а действительно желание общественности влиять на принятие стратегического в отношении школы решения о назначении руководителя. Возможны ли здесь перспективы? Было оказано, вот отсылка к опыту Москвы. Каков этот опыт? Можно ли его транслировать? Ну и в какой-то степени он зарекомендовал себя в Москве. Какого рода инициативы, связанные с закреплением этих полномочий на федеральном уровне возможны, и можем ли мы обойтись – сегодня вокруг этого возникла небольшая дискуссия – можем ли бы обойтись действиями на муниципальном или на региональном уровне.

И, наконец, третье направление проблемное, которое звучало, связано вот с той темой, которую мы в общем-то, сделали центральной в нашей работе в этом месяце – это независимая оценка качества и общественный контроль. Очень рамочные законы, очень аморфные, очень неопределенные, внутри противоречивые.

И мы видим, как эти противоречия начинают себя проявлять. Вот в выступлении коллеги из Томска, да, достаточно убедительный пример того, как вот эти процедуры, вот эти риски формализации начинают себя проявлять.

В какой степени эти процессы управляемы? И в какой степени вы как те, кому вроде бы первоначально адресовывались эти законы, на чьи интересы ориентировались вроде бы законодатели, как Вы можете повлиять на эти процессы? Родительское сообщество, сообщество родительских активистов, органы государственно-общественного управления могут включиться в процессы, связанные с независимой оценкой качества, с общественным контролем. Как выстроить взаимоотношения с общественными советами, с Общественными палатами территориальными, и какую роль здесь может сыграть Общественная палата.

Вот мне кажется три основных блока, может быть Александр Александрович, Вы дополните меня и затем, коллеги, может быть вы вот в это поле суждений тоже внесете свои вопросы, а затем мы запустим цикл уже обсуждений.

- (Седельников А.А.) Ну Сергей Геннадьевич достаточно подробно все описал, я бы хотел акцентировать внимание вот на чем. Чтобы наше сегодняшнее мероприятие такое представительное имело реальный результат, так скажем, то документ, рекомендации может быть и не обязательны, но тем не менее эти рекомендации могут… могут решить некоторые задачи, которые как мы чувствуем как необходимые для решения на следующем шаге.

Ну вот проект вроде «Родительский активист», вроде подошел к этому финальному мероприятию. И что дальше? Первый блок, который я вижу, что дальше, это вот мы послушали здесь прекрасные опыты, очень оптимистичные опыты – каждый может взять себе это на вооружение. Но это ограничивается тем кругом участников, которые здесь присутствовали.

Поэтому вопрос встает следующий - а что вот с этим делать содержательно? Вот мы все это прекрасно послушали, а нужно ли нам рекомендовать кому-то, авторам проекта, может быть Общественной палате или еще кому-то, давайте подумаем, над тем, чтобы вот это как-то аккумулировать и все это имело какое-то распространение, а не просто растворилось здесь, так сказать, и стало достоянием только тех, кто участвовал. То есть первое – смысловая вещь.

Вторая вещь – это конечно те проблемы, которые здесь прозвучали очень важные проблемы, Сергей Геннадьевич о них говорил, это тоже вот давайте подумаем – кому адресовать эти проблемы, решение этих проблем. Давайте поймем что мы вообще хотим в этом плане, потому что здесь я встретил две достаточно противоположные точки зрения. С одной стороны говорилось о недостаточности гарантий реализации прав активных родителей, полномочий Управляющих советов и их возможностей – это прозвучал Томск, наш Красноярский край.

Но я услышал и другую позицию – а не пора ли уже регламентировать и несколько ограничивать родительскую активность. Что не дай Бог, она в школе не перехлестнула и не захлестнула работу школы как таковой. Это тоже прозвучало – просто делаю на этом акцент. Что с этим делать.

К чему я это все говорю? Я говорю это к тому, что всем предлагаю, вот кто будет сейчас предложения свои высказывать, предложения должны быть конструктивными в том плане, вот как Сергей Геннадьевич сказал, конструктивными как предложения. Содержательные предложения – что с этим делать? Вот с этими практиками – как их поддерживать. И второе предложение – по решению возникшей проблемы, которую мы осознаем как проблемы, как риски, как опасности – и опять кому адресовать, что адресовать – это все сформулировать. И в этом смысле есть текст рекомендаций, которые мы можем подкорректировать, вот этих наши выступлений, и сформулировать конкретное предложение - просьба к Общественной палате, к законодателям. Через Общественную палату эти рекомендации достигнут, как видите адресатов в и из Совета Федерации, и исполнительных органов власти регионов, и прочее-прочее-прочее. То есть Общественная палата Российской Федерации достаточно авторитетный на сегодня институт гражданского общества, и к рекомендациям Общественной палаты прислушиваются.

Второй момент: если нам что-то необходимо, если мы чувствуем какие-то проблемы, требующие общественного контроля, есть 212 закон. И самый главный, самый большой, самый уполномоченный субъект общественного контроля – это как раз Общественная палата. Нужны ли нам сейчас эти механизмы? Из того, что мы обсудили, что-то нужно выносить в режим общественного контроля, чтобы Общественная палата добивалась решения тех проблем, которые для нас важны и актуальны. Вот сосредоточив внимание на этом, на выработке конкретных предложений и дальнейших действий, которые мы называем рекомендациями, я предлагал бы высказываться.

- (Косарецкий С.Г.) Спасибо, Александр Александрович. Уважаемые коллеги, тогда я бы предложил сейчас присутствующим тем, кто может быть не имел слова в выступлениях, а может быть и тем вполне, кто уже высказывался, поделиться своими соображениями относительно того, какие проблемы не были зафиксированы в тех обобщениях, которые попробовал сделать я, Александр Александрович. Что вы увидели в выступлениях участников, что может быть Вы не услышали в выступлениях участников, но с чем Вы приехали и хотели бы обозначить. Какие проблемы, но уже не проблемы конкретные, связанные с работой школ, а проблемы, связанные с развитием родительского активизма, с работой органов государственного общественного управления. Что не нашло пока еще отражения в сегодняшних выступлениях, и что может быть не нашло отражения в проекте резолюции. Что из вашего опыта, а очень важно строить безусловно наши оценки, наши предложения на практическом опыте. У нас очень многое строится абстрактно, придумывается, что говорится, высасывается из пальца.

Поэтому вот здесь, конечно, очень важно, что вы и с мест, чтобы вы из самой гущи событий, из жизни – с какими проблемами в вашей активности вы сталкиваетесь. Что бы вы видели условиями, обеспечивающими, помогающими вам в реализации ваших прав, ваших интересов. Что нам целесообразно продвигать вместе в Общественной палате и в других органах, предназначенных собственно для этого. Кто бы хотел?

 Понимаю что это касается не вас. Я помню это наше общение, помню Ваш вопрос, и Вы помните мой достаточно традиционный на это ответ, что мы безусловно всегда вроде бы рассматривали эту деятельность как деятельность волонтерскую. И с другой стороны я слышу Ваше беспокойство, слышу Ваше сомнение в том, что это может препятствовать активности, и, напротив, появление здесь каких-то ресурсов может ее стимулировать. У кого есть еще какие-то мнения, потому что у меня сформировалось достаточно устойчивое мнения, но я бы не хотел монополизировать здесь представление о том, как. Будьте любезны.

- (Рабинович А.) Спасибо большое. Добрый день, я представлюсь. Меня зовут Рабинович Анатолий, я из Москвы и к Вам пришел как папа ребенка с синдромом Дауна. У меня много разных функций, многим приходится заниматься, но вы – та аудитория, с которой легче всего разговаривать.

Значит, я убежден в том, что когда мы говорим о родительской общественности, эта родительская общественность не только в рамках Управляющего совета. И не только в рамках Управляющего совета учреждения образования. А почему бы не учреждения спорта, культуры, социального обслуживания и многих, многих других моментов.

И на мой взгляд, когда мы говорим о родительской общественности, мы в первую очередь, знаете, у людей с инвалидностью – у них есть лозунг неофициальный «Ничего для нас без нас».

Вот если мы как родители поставим для себя задачу что без нас в стране, в городе ничего не будем, и не может решаться – вот это, мне кажется, первично. Отсюда, почему я много вопросов так или иначе задавал с того, а есть ли при городе, или при губернаторе, или при области вот эти самые общественные советы. Пусть они будут формальны, пусть они будут под чиновниками. Но даже таких советов нет. И в городе Москве в том числе.

Поэтому я абсолютно убежден в том. Что такие советы должны создаваться.

Теперь что касается города Москвы и общественных советов в городе Москве. Скажу свою личную точку зрения, но поверьте, я вхож в кабинеты и руководства Департамента образования, и руководства Департамента социальной защиты, культуры, спорта и так далее.

Первичен вопрос независимости общественных советов. И на федеральном уровне, и на московском уровне, я думаю что и другие субъекты мало чем от нас отличаются, все это абсолютно подконтрольное исполнительной власти в зависимости от уровня образования. Самостоятельных управляющих советов в городе Москве при Департаменте образования нету, это я вам говорю как человек знающий.

При Департаменте социальной защиты. Который объединяет родителей детей с инвалидностью и так далее, независимых от департамента социальной защиты советов не существует. В этом гигантская проблема. Это проблема не только родителей, и руководителей. Это проблема гражданского общества даже в городе Москва, а город Москва – город демократический, и тоже есть большие проблемы. И это наш вопрос. На вопрос – родителей, готовы ли мы… это вопрос к деньгам. Значит, если вы готовы получать деньги независимо от возраста, будьте готовы подчиняться тому, кто платит. Если же вы хотите быть независимыми, находите источники либо финансирования, либо внутренней мотивации.

- (реплика из зала) Для этого надо, извините, перебью, для этого надо работать с родителями, с молодыми родителями, которые сейчас…

- (Рабинович А.) Смотрите, по поводу работать. Я, во-первых, считаю себя и сам молодым родителем, но есть 20-летние, 30-летние девушки и молодые люди, которые за свою работу ни в каком из направлений деятельности общественной не просят деньги. Если мы их будем стимулировать к тому, что они за каждый свой шаг должны получать деньги – это неправильная просто мотивация этой работы. Вот мне кажется что в советском времени много было хорошего, в том числе и это. Не за все деньги, да?

И сейчас те, кто участвовали в Сочи и так далее, тоже изначально никаких денег не было, но какой интерес, какой ажиотаж, какой конкурс и так далее.

Поэтому второй вопрос – это вот независимость общественных советов и я абсолютно убежден в том, что то, что говорил Сергей, мне кажется это абсолютно коррелирует, на мой взгляд это абсолютно бесплатная деятельность. Иначе независимости не будет.

Третий вопрос – проект «Родительская активность» сегодня и завтра. Я просто ад. Что была возможность на форуме Народного фронта при Президенте Российской Федерации к Президенту обратиться Елене Николаевне Шимутиной, получить поддержку. Получить грант и дальше в России известный вопрос – а когда грант закончится, что будет дальше? Проект закроется? Кто будет финансировать эту работу, например, мы же с вами грамотные люди, после 2018 года? Кому будет нужен наш проект?

Ну пока он может быть по каким-то причинам нужен, а потом? Значит мы должны быть готовыми к тому, чтобы находить источники ¸самим финансировать этот проект, а не только рассчитывать на президентские, Правительства Москвы грант, Департамента образования грант. Потому что это косвенно все равно какая-то странная независимость. И это очень важно.

И последнее. По поводу законодательного закрепления прав, обязанностей Управляющих советов – ну без этого никак вообще просто. Мы с Исааком Иосифовичем обсуждаем эту тему, с главой Департамента образования города Москвы, последние три года. Он правильно говорит, он очень грамотный, мощнейший руководитель в городе Москве по образованию. Что знаете, дорогие родители, что если вы хотите много прав, то отвечать-то кто будет? Я? Или все-таки вы. А чем вы можете ответить, дорогие родители? И вот этот вот вопрос прав и ответственности – он очень важен, и его нужно прописывать законодательно.

И договорились, что это вообще должно быть прописано в законе города Москвы об образовании, но тогда шло обсуждение закона федерального об образовании, потом приняли закон федеральный об образовании а московский закон так и не приняли, в итоге полномочий не записано вообще никаких.

И Исаак Иосифович делает по-своему. Он – грамотный руководитель, он это делает. Но почему же мы – родители в его логику встраиваемся? Почему нам не построить свою логику, но через законодательство. Тогда и у него будут ограничения, и у нас больше прав

Поэтому предложение – все-таки подумать над тем, как законодательно закрепить и на федеральном уровне, и на региональном уровне права и обязанности Управляющих советов. Тогда я, если сам не очень соображаю, хотя в Москве хорошо есть Елена Николаевна, Сергей и так далее. Я взял из другого региона и сказал: «Слушайте, мы – одна страна, почему там можно, а у нас нельзя?», и внедрил.

Ну и самое последнее – ну меня просто вот реально поразила Тамбовская область. Ну просто вот это настолько потрясающе было сделано, ведь нашли ресурсы. Тамбовская область – не самый богатый регион. По сравнению с Москвой ну явно уступает. Нашли ресурсы и для дошкольного периода, и для ребят с инвалидностью, и про школу уже говорят, подумали, и про профобразование подумали, и все это так или иначе обсуждается с родителями.

Вот мне кажется по такому стандарту, если мы пойдем, честно у нас будет мощнейшее государство. И все у нас получится, и не нужно будет доплачивать нам за нашу работу. Спасибо. Большое.

- (Косарецкий С.Г.) Спасибо большое, Анатолий. Мне кажется вот хороший пример действительно высказываясь и связывающих нас с резолюцией. Да, конечно, Александр Александрович.

- (Седельников А.А.) Ну мне импонирует, конечно, предложение – всегда тоже за законодательную регламентацию и иную нормативную регламентацию, но здесь есть один нюанс, который мы должны понимать. И который проявился как раз на примере опыта поселка Кедровый.

Обратите внимание - да, в Москве можно на уровне Москвы как субъекта Федерации, особого субъекта с особой конструкцией – Санкт-Петербург и Москва – это особая конструкция, здесь учредителями является орган государственной власти. Все учреждения образовательные – они являются государственными. И функции, и полномочия учредителя как раз находятся вот у Департамента образования города Москвы.

В этом смысле да, можно на уровне региона, то есть, как учредитель Москва может регламентировать полностью полномочия, ответственность, управляющих советов, родительских комитетов расширить возможности и всех других органов, а ну в других регионах эта дорога закрыта к сожалению. Федеральные полномочия, полномочия федерального законодательства, закрепленные за региональными органами таковы, что они не могут регламентировать полномочия управляющих советов.

А все это ложится на муниципалитеты, на тех самых учредителей. Ну вы видели как учредитель себя ведет? Сегодня одна власть, которая поддерживала Управляющие советы и все было прекрасно. Приходит другая власть, меняется политики, делается полный откат.

И самое странное, учредитель вправе – 120 статья Гражданского Кодекса – учредитель как собственник может все что угодно делать. Трудовой кодекс тоже так сказать – и все, влияние родителей пропало. Вот оно было чуть ли не 100% при прошлой власти, сменилась власть в муниципалитете и все, и министерство ничего не может сделать.

Я здесь слышал такие интересные предложения – вот Владимир Владимирович Путин там сказал поддерживать общественные советы. Ну действительно странно, Президент страны говорит: «Надо поддерживать», а на местах это могут не выполнять. И советы – давайте пошли в обход законодательства, давайте Народный фронт привлекать, «Единую Россию» - ну прекрасно где-то в конкретных случаях. Вот сейчас в данной ситуации надо всю привлекать, для того чтобы управлять ситуацией – тут я согласен.

Но опять мы идем не правовым, не легитимным способом, а всякими обходными путями влияния. Что тоже неплохо, Не имея законодательной базы мы добиваемся временного результата. Завтра еще раз власть сменится. Там ведь что произошло? Там прошлый глава администрации подписался уже под рекомендациями Министерства, добровольно согласился проводить конкурс директора. Все – ушел этот администратор, ему на смену назначили исполняющего обязанности, он формально говорит: «А я никаких обещаний не давал. Я отменяю это предыдущее распоряжение».

Вот какое наше сегодня положение. В этом смысле, и Томск тоже это демонстрировал. Видите – пришла там власть, сменилась региональная, начались откаты. Просто ликвидировать стали эти советы. И вот в этом смысле у нас конструкция всех наших 83 субъектов Федерации немножко другая, чем в Москве. Ну в смысле Москва могла бы быть примером регионального такого закрепления. Что могло бы потом послужить примером для федерального – вот это может быть. Такую роль Москвы я, например, рассматриваю.

Вот то, что Москва будет стандарты сейчас качества работы государственно – общественных органов, и делает такую инициативу как ТОП-100 школ, когда Управляющие советы участвуют в конкурсных процедурах выбора директора – это уже те шаги в тех направлениях.

Теперь сама аккредитация проводится органом государственно-общественного управления. Тоже интересно проводится. Если получит аккредитацию, эти управляющие советы будут влиять опять на конкурс директоров школ. Ну то есть стимул пошел, и закрепление прав, расширение. И это все можно делать. Как пример.

В этом смысле у меня большие претензии к федеральному министерству, потому что до сих пор, комплексный проект кончился в 2009 году, управляющие советы 100% во всех регионов внедрили. До сих пор Министерство не написало хотя бы левой рукой хоть какое-то подобие положения об Управляющем совете, и не представило в Правительство Российской Федерации для утверждения. Мы имеем, не говорю какого качества, но имеем формально положение о Попечительском совете 1999 года. Но нет ни одного положения об управляющем совете.

Ну в принципе все – вот воля учредителя. Пока нет такого положения, которое бы установило правительство… и то, это был бы уже прорыв, и то бы уже была какая-то гарантия, каких-то прав и возможностей какие они там будут – я не знаю, но даже этого документа нет. Хотя бы подзаконного.

А когда его нет, ни одни регион не может развивать. Ни одно правительство региона, ни одна исполнительная власть региона не может ничего транслировать на муниципальный уровень. Будет такое постановление - да, тогда министерство может приехать образования и сказать: «Вот постановление Правительства – исполняйте его», вот такой мой комментарий на Ваше предложение, которое я полностью поддерживаю.

- (реплика из зала) А мы чем-нибудь можем простимулировать, чтобы вот это законодательство было принято?

- (Седельников А.А.) Мы можем сегодня рекомендовать Общественной палате, и в частности представителю Общественной палаты и главному лидеру в ней, кто занимается вопросами образования от лица Общественной палаты. Общественная палата имеет законотворческую инициативу, законодательную, то есть это такой гражданский институт, который может влиять на органы власти. Мы для этого здесь и собрались, а точнее сказать нас Общественная палата и собрала – для того, чтобы понять а что может Общественная палата, что она должна сделать для того, чтобы ситуацию закрепить, защитить и создать условия для ее развития. В этом и смысл сегодняшнего мероприятия. Поэтому давайте стимулировать.

- (Косарецкий С.Г.) Александр Александрович, а можно ли здесь, вот прежде чем мы еще предоставим слово еще желающим высказаться, Вас как эксперта еще попросить прояснить следующие варианты: вот смотрите, мы говорим о том, что в системе государственной власти и местного самоуправления, в вертикали государственной власти вот такие разрывы существуют.

А в системе, формирующиеся системе общественного контроля, вот например, может ли субъект общественного контроля регионального уровня сделать предметом общественного контроля ситуацию муниципальную. Или общественная палата может ли например, к ситуации в Кедровом привлечь внимание, сделать... провести там общественную инспекцию, и собственно использовать результаты для оказания влияния? Вот в формирующейся системе общественного контроля – возможно ли снимать вот эти разрывы, которые возникли в результате такой довольно специфической административной реформы и реформ…

- (Седельников А.А.) Спасибо, Сергей Геннадьевич, хороший вопрос. Я уже высказывал свое отношение к 212 закону на прошлом сбое, но как раз то, о чем вы сейчас говорите – это относится к плюсам закона. Да, вот там как раз этих разрывов нет. Здесь можно с любого уровня начинать общественный контроль.

Мы обсудили ситуацию, то, что в Кедровом возникла, в общественном совете, и следующее заседание будем решать - включать ли этот механизм общественного контроля. На что имеет общественный совет право, и этот общественный мониторинг.

Я думаю что региональную палату будем сюда подключать. Если даже Общественная палата, в принципе она тем более Российской Федерации – может провести общественный контроль любого муниципалитета, мониторинг и еще там несколько пунктов там этого общественного контроля. Если они это сделают, то это будет прекрасно.

Могут более ограниченный шаг сделать – я имею в виду общественная палата Российской Федерации, обратится в региональную Общественную палату с рекомендацией разобраться в этом вопросе, и включить собственные полномочия в данном вопросе. Я думаю что тогда наша региональная Общественная палата ну как-то быстрее обратит внимание на эту ситуацию, чем по просьбе Общественного совета при Министерстве, то есть авторитет Общественной палаты Российской Федерации намного выше.

Но это нормальные такие правовые ходы, которые действительно обеспечивает 212 закон. И поскольку нет других, как я уже объяснил, вот это сейчас тот шанс, которым мы сейчас можем воспользоваться как инструментом для того, чтобы снимать вот такие негативные вещи и сразу отучать желающих такие негативные вещи по поводу государственного общественного управления шаги предпринимать их. Причем публично отучать, показательно, чтобы всем было видно, что так делать не стоит. Тем более ссылаясь на Владимира Владимировича Путина, на его поддержки управляющих советов.

- (Косарецкий С.Г.) И последнее здесь уточнение вот в этой, мне кажется, важной ситуации, и полезного для нас всех, которое Вы раскрываете, как Вы полагаете, ну в законе очевидным образом этого нет. Целесообразно ли это сделать или нормативно нет в этом необходимости регулировать, чтобы именно структуры государственно-общественного управления, представительные, коллегиальные и представительные органы получали бы, я не знаю, какие-то преференции или специально прописанные пути инициирования, то есть обращения к палатам и советам разного уровня относительно тех проблемных ситуаций, которые они фиксируют. То есть это тот вопрос о разрыве – мы его тоже поднимали на наших вебинарах, когда обычно общественные советы и Общественные палаты реагируют на жалобы граждан, но вот эти коллегиальные, коллективные структуры, которые знают ситуацию, которые во-многом уже проработали эту ситуацию, они специальным образом как субъекты взаимодействия, как вот партнеры, как вот низовые ячейки этих больших образованных частей не оформлены.

- (Седельников А.А.) Ну вопрос понятен. Я думаю, что все-таки 212 закон – то не подробный закон, а он об основах общественного контроля и задумка была следующая: что это будет развиваться законодательство. Я тоже считаю большим недостатком, как недостаток собственно и независимой оценки качества, что остановились где-то на определенных уровнях. Самый главный уровень, уровень локальный, то есть образовательная организация, органы управления это организации , включая коллегиальный орган управления той организации.

 И даже не только органы управления, а включая такие представительные органы участников образовательных отношений как профсоюз или совет трудового коллектива, как родительский комитет, который отстаивает права конкретного типа по конкретной категории участников образовательных отношений.

Я думаю, что действительно в законе должна быть специальная оговорка, одно дело – обращение индивидуального гражданина, на которое конечно нужно реагировать и выполнять, но второе – должна быть специальная процедура, и специальное признание вот статуса любых коллегиальных органов, вот таких вот уровней. Не только, кстати, в образовании, по обращению. Особенно по обращению за помощью через инструменты общественного контроля. Тем более к таким органам, которые являются институтами гражданского общества. Это и общественные советы, и региональная Общественная палата, это Общественная палата Российской Федерации. Здесь в первую очередь надо показать пример, и наверное это нужно сделать в законах о региональной общ палатах, донести какие-дополнения в законодательство в Общественной палате в Российской Федерации. И, наверное, нужно законодательно регламентировать общественные советы как следуют. Те регламентации, в которых содержится 95.2 по поводу образовательные, вообще 286 зак4он – он же регламентирует независимую оценку. Он слабо регламентирует создание общественных советов.

Поэтому я совершенно согласен, тут высказывалась … опять же с коллегой соглашусь, независимость общественных советов – откуда она возьмется, если она законодательно не прописана. И я знаю разные практики. Даже в одном нашем крае разные практики. Где-то общественные советы, сегодня вы слышали выступление общественного совета Емельяновского района. Прекрасный независимый общественный совет.

Сам решил как что делать. Никто ему не указ. А есть такие общественные советы, как вы правильно говорите, которые ни о чем, которые формально созданы. Но опять законодательной регламентации нет. Поэтому нужно какое-то специальное законодательство, которое как раз и надо регламентировать, раз уж мы ввели муниципальные советы, региональные это точно теперь нужно регламентировать. Это просто пока дефицит законодательства.

- (Косарецкий С.Г.) Спасибо, Александр Александрович. Уважаемые коллеги…

- (реплика из зала) А можно спросить? Александр Александрович сказал, а возможно ли выполняя Поручение Президента, данное им на форуме Народного Фронта по Управляющим советам, иметь в виду, что предложенное им положение управляющих советов, которые Минобр могло бы принять на федеральном уровне, может быть исполнено в рамках поручения Президента. И это все-таки разные вещи.

- (Духанина Л.Н.) Подождите у нас по поручению Президента по Пензенскому Министерство образования обязано данное положение. Но и я думаю, что этого документа будет недостаточно для того, чтобы сформировать целую систему защиты интересов детей и родителей от действия властей

Поэтому Александр Александрович правильно говорит, и вероятно надо посмотреть и поправки в закон об Общественной палате. Просто вот он говорит, а я сижу и думаю – как нам лучше провести вот эту ситуацию по Кедровому: либо провести заседание регионального штаба ОНФ, либо провести заседание региональной Общественной палаты? Для нас и так, и так – это возможный вариант с обсуждением реальной ситуации, с выслушиванием позиции местной власти. И договориться как дальше будет эта ситуация развиваться дальше. У нас опыт и практика акая уже есть. То есть нам нужно будет еще четко вместе. Александр Александрович пообсуждать как будет лучше это сделать каким механизмом, чтобы больше пользы об это дела была.

И если у нас на вот этом примере появляются какие-то другие примеры, мы осуществим ряд действий, у нас уже выработается модель, да? То мы ее можем закреплять и тиражировать. Потому что ведь действительно ФЗ 212 дает все права, и даже закрепляет там обязанность за Общественной палатой. А как это делать никто сегодня не знает. Давайте реально говорить. То, что вот говорит Сергей Геннадьевич о том, что вот давайте на низу как мы? А пока мы не понимаем как мы.

Есть разные точки зрения, давайте сделаем везде комитеты по контролю, сделаем везде общественных наблюдателей, Общественная палата их будет учить и так далее. Вы знаете, здесь надо очень аккуратно, потому что люди все разные, да? И если ы, общественный контроль введем в ранг еще один инструмент насилия над образовательными организациями. Ну не даст того эффекта, который нам с вами хочется, правильно? Ведь мы же прекрасно понимаем, почему иногда руководитель не идет на контакт может быть с управляющим советом. Или у управляющего совета складывается впечатление что данный руководитель не прислушивается. Он может вас и слышит, и понимаем. А е прислушивается с Вашей точки зрения, вот видите действий нет, и говорите: «Не прислушивается». А он точно помнит статью трудового Кодекса, по которой он может быть уволен в течение 15 секунд? Понимаете. И это ведь серьезная сегодня проблема, что образовательными учреждениями управляют не по букве закона, а по телефонному праву. И мы этим направлением уже от лица Общественной палаты занимаемся несколько лет. Восстановить нам удалось пока только двух директоров школ из всей численности директоров, уволенных без объяснения причин.

Вот сейчас я с прокурором, с генеральным прокурором Чайкой занимаюсь восстановлением директора школы из Воронежа. Потрясающая ситуация – она и местный депутат, и школа – победитель национального проекта «Образование», сама она – учитель года определенного уровня, член «Единой России». Дважды ее увольняли – удалось восстановить, а вот третий раз ее увольняли, значит, не удается пока восстановить.

И я говорю, мы привлекли и Аппарат уполномоченного по правам ребенка, и начали конфликт с судом Воронежским, дали определение что суд Воронежский в однотипных ситуациях принимает по непонятным причинам разные решения, прокуратура Воронежской области на нашей стороне. Сейчас прокуратура Воронежской области пишет, не помню как это юридически правильно называется, в главный орган по судьям страны, а я вот уже вчера отправила письмо генеральному прокурору. А проблема в одном – директор школы говорит: «Я знаю законодательство и все, что вы мне сказали по телефону, не относится к правовым действиям. В этой связи я выполнять их не буду».

Понимаете. И вот мы живем в пространстве большого количества одновременно существующих разных тенденций в управлении, и при этом нам нужно действительно создавать ситуацию, когда главным заказчиком является общество. Надо? Конечно надо.

Давайте отрабатывать эти модели, а потом через какое-то время и власть на местах научится прислушиваться. Понимаете, вы видите как Народный фронт активно ведет позицию там по средствам на пиар, еще по каким-то … госзакупки - вот эта вся история – она…

Когда были первые выбросы в средства массовой информации, одна была реакция, сейчас уже другая реакция. Вот у меня как у руководителя группы «образование и культуры – основа национальной идентичности» Общероссийского Народного фронта, я надеюсь, что там через 2,5-3 ода минимум в трех регионах появятся новые колы и один детский сад. В которых я встряла в тему в условиях конфликта серьезного родителей и власти. Понимаете?

Надо нарабатывать модель. Пока мы идем эмпирическим путем. Но идти им нужно для того, чтобы наработать.

- (Косарецкий С.Г.) Тоже совершенно кратко, как когда закон еще обсуждался об общественном контроле, и далее принимался, велись дискуссии, вот Дискин приезжал, у нас вел на Общественной палате это обсуждение общественное.

Все-таки там есть еще один нюанс. Если абсолютизировать общественный контроль, мы можем парализовать власть. Просто она не сможет работать. Сейчас я уже разговариваю с чиновниками, они уже жалуются. «Да вы знаете, - говорят, - приходят запросы. У нас куча появилась уже ответов, и пишут, ссылаясь на 212. А 212 – мы можем не отвечать. Но они нас ловят на том, что есть 59, мы не можем не отвечать гражданам». То есть вы понимаете, уже нет…

Да, да, да. Короче говоря, не нужно тоже абсолютизировать. Нужно находить такие механизмы, которые действительно решают проблему, но не перегружают власть, не парализуют ее. Спасибо.

- (Косарецкий С.Г.) Спасибо. Уважаемые коллеги, ждем от вас суждений, что вы еще внутри сегодня состоявшихся выступлений, и вашего опыта5 видите такими тонкими местами, проблемными в работе групп родительских активистов, родительских комитетов, советов.

- (Шипов А.В.) У меня все по теме, я просто не готовился, поэтому будет немножко разорвано, Шипов Алексей Витальевич, Ногинский район, Московская область. Я хочу начать смотрите с чего? Цель – обсуждение актуальных задач и форум участия родительского актива – вот это я первый кусочек сделаю, да? Значит, замечательно что существует хоть какое-то количество родителей, которые что-то пытаются сделать в сегодняшних условиях, в борьбе с существующей властью…

- (реплика из зала) Не борются

- (Шипов А.В.) В борьбе с существующей властью. А что не так?

- (реплика из зала) Это дружественная критика

- (Шипов А.В.) Сказали же что можно честно говорить

- (реплика из зала) Местами идут ожесточенные войны, поэтому я как человек, который старается ну в каком-то объеме хоть удержать пространство, местами идут ожесточенные бои

- (Шипов А.В.) Да, когда мы сначала идем и предлагаем сотрудничество, а власть нас посылает, тогда мы беремся за винтовки. Мы готовы идти на сотрудничество.

Значит, смотрите, замечательно что все эти наработки есть. Вопрос что с ними делать дальше – понятно, что надо это дело как-то популяризировать. Не вот собрались там 180 человек, рассказали, как у нас все здорово, а пытаться это все выдвинуть на местном уровне. Почему это все важно сделать? Я сам представляю из себя человека, который пытается найти у себя в городе, в районе активных людей, которые что-то сами готовы делать, и тогда я подключаюсь к их деятельности. Помочь где-то разобраться с законом, где-то я использую свои знакомства в органах власти и так далее.

Но если мне говорят люди: «Вот у меня такая проблема, иди занимайся ей», я говорю: «Я этим заниматься не буду. Вот если вам интересно, давайте включайтесь, я вам дальше помогу». А люди очень многие не верят, что можно что-то сделать. Да, очень многие вещи сделать сложно. У нас освещение 200 метров улицы, продолжается уже вопрос об освещении уже 7 лет – до сих пор еще не доделан. 200 метров улицы, но процесс идет.

А важно показать, что если вы за это взялись и чего-то добились, на местном уровне, там на сайтах местных, в газетах где-то местные именно улиц показать, что вот вы именно это начали делать, и вы сделали. Тогда народ потихонечку – один, два, другой увидит, третий увидит, начнет подтягиваться и вас будет уже больше.

- (реплика из зала) Вы – депутат?

- (Шипов А.В.) Нет, меня не выбрали. Я когда выступал с предвыборным своим планом, мне так одна бабулька сказала: «Вот Вы знаете, вот мы Вас выберем и Вы будете за нас бегать и решать». Я говорю: «Нет, вот я приду и буду помогать Вам решать Ваши проблемы», - «Нет, нам такой депутат не нужен». Вот приблизительно так.

Теперь это то, что положительного. Помимо того, что есть положительный опыт, я думаю что намного больше опыта отрицательного здесь люди уже не раз высказывались. Что делать с ним? Вот для этого существуют различные организации, в которых мы должны все собираться, обобщать этот опыт, его систематизировать, пытаться это перевести в законопроекты и через Общественную палату в том числе как инструмент пытаться провести это как законы через Государственную Думу, региональные Собрания.

Потому что, если мы будем обращаться напрямую, к местным депутатам, федеральным депутатам – не важно какой уровень, нам будут писать отписки. Потому что в соответствии с действующим законодательством они несут ответственность только за то, чтобы ответ был дан вовремя. За то, что они нам ответят, они не отвечают.

Когда мы соберемся все вместе, я надеюсь, что это будет немножко по-другому. Мне ответили. Знаете, что мне ответили? Я обратился… ну давайте я просто… затронули вопрос. По закону об образовании у нас бесплатное основное общее среднее, начальное общее, основное общее и среднее общее образование, и плюс там дальше и так далее.

По Конституции Российской Федерации у нас кусочек среднее общее образование опущен. Умышленно опущен он или не умышлено я не знаю. Вернее я не знаю, теперь я думаю, что это умышленно сделано. Я написал товарищу Никонову письмо. И сказал, вот давайте мы приведем…

- (реплика из зала) В Государственную Думу председателю комитета по образованию.

- (Шипов А.В.) Давайте мы внесем в Конституцию поправку. Что среднее общее образование у нас тоже является бесплатным. Ответ: «У нас является обязательным основное общее среднее, основное общее образование, а среднее общее не является обязательным. Поэтому комитет по образованию считает, что обязательность получения гражданами среднего общего образования в дополнительной регламентации не нуждается».

Понятно? То есть что бы там ни говорили, в любом случае можно в десятом – одиннадцатом классе сделать платное образование, и в соответствии с Конституцией это будет нормально. Вопрос – вот депутаты или я что-то не понимаем в Конституции и федеральном законе об образовании, или это сделана умышленная вилка, когда половина пойдет дальше в техникумы, а половина за деньги пойдет дальше в 10 класс и в институт.

Это по поводу обращения к гражданам.

Теперь дальше, ко второй части перейдем – общественном контроле и независимой оценке качества образования. Я так думаю, что если мы доберемся до глубинных причин того, что у нас сейчас в стране происходит у нас общественный контроль и оценка качества образования отпадут сами по себе. Вы же понимаете, что оценку качества образования – это всегда некая субъективность и все вы прекрасно сталкивались что есть школы, которые находятся под патронатом администрации и так далее, и учителя там как-то участвуют в конкурсах за детей, пишут, и в результате получают высокие оценки по школе. Поэтому говорить, что оценка качества образования соответствуют образованию – это говорить ни о чем просто.

В 1970 году газета «Ле Монд» писала про французское образование, что оно находится в таком состоянии как больной, который лежит в лихорадочном состоянии, вокруг него куча врачей бегает постоянно, меняется, родственники дают разные советы, а в итоге процесс выздоровления не идет. Хотя симптомы болезни хорошо известны – это массовая неуспеваемость, отрыв обучения от жизни и растерянность преподавательского состава. Франция, 1970 год. Ничто не напоминает сегодняшнюю ситуацию, да?

Я как человек, который по должности занимается набором персонала, вижу проблему образования в целом и высшего, и общего, и среднего, и специального в его невостребованности. У нас на сегодняшний день востребован диплом о высшем образовании. Посмотрите, где даются объявления, требования к кандидату – высшее образование. Когда приходит человек на работу у него спрашивают: «Диплом есть?», «Есть». Все. Что он там знает, не знает, большинство не спрашивает.

Более того, учащиеся сами понимают, что на сегодняшний день можно заработать преимущественно, ну сейчас спад немножко в экономике пошел, а до спада в экономике можно было заработать только в торговле. Менеджер по продажам – самая востребованная… ну там, естественно, бухгалтер, финансист…

- (реплика из зала) прошу прощения, только не воспримите, как критику, просто если можно, то от проблем в экономике к…

- (Шипов А.В.) Нет, я вот дальше да, востребованность образования – как только у нас появится востребованность образования, как только человек будет знать, что от его уровня знаний и от его квалификации будет зависеть его благополучие, нам не надо будет платить преподавателю взятку, чтобы он поставил тройку.

Я приду к преподавателю и скажу: «Знаешь что, - даже если образование будет платное в ВУЗе или бесплатное, я прихожу к преподавателю в ВУЗе и говорю, - тебе платят деньги, будь добр дать мне знания». И не надо будет дальше говорить ни о взятках, ни о чем. Проблема контроля качества образования отпадет сама собой.

Я понимаю, что это некая такая идеальная модель, но это по крайней мере то, к чему мы с вами можем стремиться. Или по … пожалуйста, выскажите свое мнение. Я высказываю свое мнение, а вы высказываете свое мнение.

- (реплика из зала) я не очень понял мысль по управляющим советам. Ответственность, права – это всегда было. В чем на ваш взгляд ответственность Управляющих советов в идеальной модели?

- (Шипов А.В.) Вот по Управляющему совету, здесь опять вопрос, извините, я так понимаю, основная проблема – это связь Управляющего Совета с учредителями. Есть она или ее нету. Если она есть, то говорить о том, что это плохо тоже не совсем верно, потому что если есть связь с Управляющим советом с учредителем, тое есть некий возможный инструмент диалога. Также как вы говорите, что у нас общественный какие-то советы – они завязаны с исполнительной и законодательной властью, это не всегда означает что это плохо.

Если при этом исполнительный орган, который учредил этот общественный совет, прислушивается к его мнению, то это нам просто дает некий инструмент связи общественности с исполнительной и законодательной властью через этот общественный совет.

- (реплика из зала) А за что-нибудь отвечает Управляющий совет при любой комбинации или он только…

- (Шипов А.В.) А это зависит от того, какой мы хотим совет создать. Это опять надо… я про общественный совет сейчас не говорил ничего

- (реплика из зала) У Вас своей позиции нет?

- (Шипов А.В.) Нет, я не обдумывал ее. Давайте я на этом тогда закончу пока. Может потом еще что-нибудь скажу.

- (Женщина 2) А можно я добавлю? Вы знаете, я вот сейчас слушала, и я хочу сказать, что сравнивая 2007 год и сегодняшний год, я хочу сказать, что дети мотивированы не на получение диплома, а на получение знаний. То есть если раньше дети могли сказать: «А, давайте урок не будем проводить…», то сейчас они хотят отсидеть, хотят слушать. Вот я хочу сказать, что наверное мы подошли к тому, что действительно мы требуем, ну общество я имею в виду, знания. И соответственно и дети к этому идут. И родители понимают, что сегодня не нужна написанная тройка. Они прекрасно понимают, что нужна четверка, но эта четверка – родитель спрашивает, а соответствует ли отметка ребенку, знаниям ребенка.

Но к великому сожалению дополнительное образование становится платным. И мы теряем, как вот на конференции говорили, вот развитие вот этих способностей. У нас, например, в школе была прекрасная ритмика. Но уже второй год ритмики нет. У нас был вокал прекрасный - нет вокала, у нас были танцы – нет танцев. Вот наверное здесь что-то нарушено, какой-то баланс.

Мы говорим о том, что детей надо развивать, что только общие знания – этого мало, а на самом деле получается что ребенок может развиваться только тогда, когда он занят дополнительным образованием в том числе.

- (реплика из зала) Любовь Николаевна, напомните… Говорухин, по-моему описал ситуацию, когда студентка приехала с Чукотки в Москву поступать, ее спросили где находится Чукотка на карте, а она говорит : «Я не знаю». Что Владимир Георгиевич сказал? «Ну она же на творческую специальность, зачем ей это знать».

Вот пока у нас на уровне руководства страны будут звучать такие фразы, или подобно тому, что Дмитрий Анатольевич Медведев сказал на встрече со студентами МГУ, когда студентка спросила: «Дмитрий Анатольевич, у меня возникает такое желание уехать из этой страны». Что он ей ответил? «Возникает желание – уезжает. Слава Богу мы создали в государстве такую возможность, что Вы можете от нас уехать в другую страну».

- (реплика из зала) Поиск виноватого – это, по-моему традиция.

- (реплика из зала) Вопрос по поводу кружков. Вот почему бы управляющему совету этого учреждения не поставить вопрос о том, чтобы не закрывать. Вы ведь так не ставите вопрос – сразу, грубо говоря, есть деньги, нет денег – закрыли или не закрыли. А где управляющий совет. Почему у управляющего совета… я не знаю. Нет его при учреждении – значит он есть при Департаменте. Нет при Департаменте – есть при городе. Ну еще как-то.

А когда закрывается и не к кому обратиться … вот и возникает вакуум. Потому что само это не создашь. Поэтому тут вопросов куча. Есть ли в конкретном регионе нормальный общественный совет, который мог бы взять проблему, ему родители бы написали письмо, и он бы раз – и обратился. Мы один кружок восстановили, потом глядишь. И второй восстановим. Вот в этом и проблема.

- (Косарецкий С.Г.) Коллеги, мне кажется, что вот у нас сегодня несколько раз и в выступлениях, и сейчас дискуссией затронута тема дополнительного образования, то, что мы утрачиваем и учреждения, и бесплатные программы в школах. Я может быть предложил бы в нашей резолюции, в наших рекомендациях специально эту линию отразить – чтобы использовать инструменты общественного контроля, особенно вот в этой ситуации, когда мы видим, что при всех наличиях рисков и даже их проявлений в общем образовании, ситуация в дополнительном образовании особенно тревожна.

Но кроме этого, спасибо, что вы обращаете внимание на ту линию, которая сегодня отчетливо в нашем обсуждении проявляется – это, конечно, вакуум инструментов органов общественного участия в управлении, на муниципальном уровне. Потому что возможны решения, вот у Александра Александровича есть несколько интересных моделей участия Управляющего совета в формировании задания, и в формировании состава услуг.

Но конечно здесь принятие решения учредителя должно находиться под контролем органов все-таки территориального уровня.

И вот здесь может быть Александр Александрович, Ваше мнение? Вы говорили о том, что нам сегодня надо более отчетливо прописать сюжет, точнее сказать он так прописан в законе о независимой оценке качества, более отчетливо прописать. Но вот все-таки совет по независимой оценке качества – в какой степени она может заместить, вот как мне кажется вырисовывающуюся более такую объемную структуру с более широким набором полномочий территориально, ну муниципального уровня, который мог бы решать вопросы, связанные с организацией сети, и с размещением заказа на муниципальное образование. Ну как минимум с точки зрения экспертизы этих решений, ну оптимизации, рекомендаций, ну оптимально может быть согласований. Как вам видится вот здесь?

- (реплика из зала) Строение снизу гражданского общества

- (Седельников А.А.) Спасибо за вопрос, но так идеальная модель, конечно не нарисую, но перспективу этого попробую обрисовать. Ну вот на муниципальном уровне это действительно самое сложное. Поэтому на примере регионального уровня. Когда мы начинали со своим общественным советом при министерстве работать, это 2010 год, это было Постановление Правительства края о закреплении стандартных полномочий за каждым общественным советом при органе исполнительной власти.

Ну и казалось что игрушку очередную придумали – ну ладно, поиграем. Разобрались в этой игрушке. А игрушка заключалась в следующем: что ни одна заявка от министерства образования края не принимается Правительством в части изменения финансов, штатного расписания самого министерства, субсидий и прочих-прочих очень важных вещей, если нет протокола, фиксирующих, что большинством голосов общественный совет это одобрил, то есть согласовал.

- (реплика из зала) Политическая воля губернатора.

- (Седельников А.А.) Политическая воля губернаторов – да, да, да. В одном регионе это есть, в другом нет. Я разговаривал с коллегами – это не везде есть. Но нам вот повезло. Короче говоря, у нас еще в 2010 году появилось.

Теперь уже теперешний губернатор еще это усилил, используя 212 закон, и добавил еще полномочий, в том числе и по 212 закону. И обязал все министерства дополнить положения вот этими самыми правами общественных советов в части общественного контроля. Ну спасибо. Я теперь вижу, что это не просто игрушка, и теперь мы разговариваем с министерством следующим образом: они нам говорят: «Вот надо срочно согласовать», - а мы им говорим: «Нет, надо срочную независимую оценку ввести». Давайте очередность вопросов все-таки согласовывать – вам нужно срочно в Правительство, а нам нужно срочно чтобы вот этот вопрос был решен и вот этот.

То есть понимаете, уже получается торг, потому что есть полномочия. Если не будет полномочий, то это бесполезно.

Теперь к ответу на муниципальном уровне. Муниципальный уровень – да, он оторван, регионалы не могут заставить так построить общественные советы на муниципальном уровне. Ну формально не может. Политически он, конечно, давит, политически контролирует, политически продавливает эту ситуацию в муниципалитетах, просто это сложней. Их у нас 83, по-моему. Ну вот трудно контролировать.

И вот тут задача возникает следующая: у нас есть полномочия, и причем еще до 212 закона о полномочиях общественного совета проводить независимую оценку качества работы муниципальных систем образования- вот это еще в 2010 году родилось.

Вот теперь у нас есть предмет этого контроля. А каково качество работы муниципальных общественных советов – создан там вообще? Имеет он полномочия и все. И вот поэтому мы будем делать оценку, выставлять рейтинги и выдавать губернатору. Вот тогда он получит информацию где исполняется его политическая воля, на каких муниципалитетах, а где нет. Как пример.

И вот этот вот механизм, о котором вы спросили. Видите, можно оказывается, не дожидаясь вот законодательной регламентации, и даже компенсируя где-то недостаточность полномочий региональных органов власти использовать общественные органы теперь для контроля ситуации на муниципальном уровне с региональным. Вот такую конструкцию пытаемся.

- (реплика из зала) про ответственность. Это вопрос «получилось – не получилось», или все-таки ответственность за вами какая-то закреплена?

- (Седельников А.А.) Ну давайте так – про ответственность. Что такое ответственность? Если вы записываете за управляющим советом что он утверждает программу развития школы, или за общественным советом, что он согласует то или иное решение, то это ведь что такое? Что такое полномочия?

Полномочия – это, во-первых, право принимать решение, а во-вторых обязанность принимать решение, а в-третьих – нести ответственность. Другое дело что мы забываем просто русский язык. Ответственность не равнозначна санкциям. Санкции – это то, что за безответственность, за бездеятельность, за невыполнение своих обязанностей. И здесь нужно просто-напросто и мы всегда это рекомендовали, управляющим советам регламентировать санкции по бездействующему или не выполняющему свои функции управляющему совету.

Какая простая санкция первая и главная? Что делают с нерадивым директором? Ну нормальные, если он нерадивый? Его увольняют. Это первое наказание. Если он проворовался, то его к уголовной ответственности.

Управляющий совет чтобы провороваться, он должен вступить в сговор с директором. Создать организованную преступную группу. В российском законодательстве есть понятие ответственности коллегиальных органов управления, в том числе и уголовная, и административная. Их можно оштрафовать, их можно привлечь к уголовной ответственности.

Более того, если коллегиальный орган под который попадает и управляющий совет юридически, если он принимает решение, которое влечет уголовные санкции, то по решению суда такой управляющий совет может быть признан организованной преступной группировкой.

- (реплика из зала) а параграф такой есть?

- (Александр Александрович) Да я вам рассказываю – он уже есть. Есть в законодательстве. Просто мы не связываем эти механизмы, когда мы пишем Уста про управляющий совет. Нам уголовную не надо связывать, а вот дисциплинарная – нам не надо связывать, она сама свяжется, прокуратура догонит, добавит и приз дает преступной группировкой, организованной преступной группой.

Я всегда смеюсь, говорю: «Смотрите…

- (реплика из зала) (нрзб)

- (Александр Александрович) Да запросто. Если вот, я говорю, он проворуется. Ну смотрите, такой пример, я его всегда привожу. Ну управляющий совет, трудной дойти до воровства финансового. Ну, например, в какой-то глубинке избрали его в управляющий совет, к примеру, националисты, не буду называть национальность, - любой. И этот управляющий советом принимает решение: вот такой-то национальности детей в школу не принимать. Сразу по трем уголовным статьям, не будут уже их называть – они четко совершают уголовное преступление: разжигание расовой этой, нарушение законодательства об образовании, права и так далее. Что должна сделать прокуратура? Естественно возбудить уголовное дело, провести расследование кто как проголосовал, понять откуда это все произошло и передать дело в суд.

Так вот если бы директор такой приказ издал, националист-директор, он бы отвечал как индивидуальное физическое лицо. А коллегиальный орган по решению суда может быть признан, повторяю, преступной группировкой, которая сговорившись предварительно, по сговору лиц приняла совершенно преступное решение, которое имело последствия и так далее.

Что такое организованная преступная группа? Это отягчающие вину обстоятельства, то есть срок-то больше получит группа за то же самое действие, чем один директор. Так у кого больше ответственность? У директора или у …

- (реплика из зала) Правильно я поняла, что баланс сил как бы общественность – мы хотим затянуть в управленческий совет, но если мы скажем что ты теперь уголовно отвечаешь – решайте, что хотите?

- (Седельников А.А.) Совершенно поддерживаю. Мне рассказали историю, лично я ее слышал. Вернее мне ее рассказал сам лично человек, знаменитый юрист. Он честно сказал: «Я прочитал устав, когда мне предложили быть председателем управляющего совета, я почитал устав. Я грамотный юрист, поэтому я увидел, что я там ни за что не отвечаю, я согласился», ну так Устав написан.

- (Косарецкий С.Г.) Спасибо, уважаемые коллеги, у нас немного осталось времени в рамках отведенного. Мы безусловно может продолжить. У кого-то есть предложения, добавления?

- (реплика из зала) У меня вопрос – объясните, пожалуйста, отношение к аккредитации УС в Москве. Не совсем понятно, как к этому относиться?

- (реплика из зала) поясните вопрос

- (реплика из зала) В Москве будет введена система … это обязательная процедура.

- (Седельников А.А.) Это совершенно добровольное мероприятие. Решением общественного совета при Департаменте образования города Москвы были приняты стандарты деятельности, базовые принципы или стандарты при организации деятельности управляющих советов.

Прекрасный документ, очень длинный, который действительно задает очень хороший образец управляющего совета. Вот если школа, управляющий совет школы и директор школы чувствуют, что они соответствуют этим стандартам, они идут в общественный совет и подают заявку на аккредитацию. И там я говорю, есть бонус. Они потом если получили аккредитацию, то во-первых, они признанными становятся – это моральное, общественное признание государственного общественного правления у них в реальности и их управляющих советов а не его фиктивности.

А второй бонус – это вот участие в конкурсных процедурах по выбору директора, что тоже хороший бонус, повышающий полномочия такого качественно-управляющего совета. И вот здесь возникает баланс ответственности, полномочий и главное насколько они свои полномочия и обязанности исполняют. То есть вот стандарты как они исполняют – вот это и есть та самая ответственность.

Но не надо вводить в устав норму о том, что управляющий совет может быть уволен, то есть распущен, если он не исполняет своих обязанностей. Первая и главная санкция.

- (Женщина 3) Коллеги, нам нужно услышать следующую историю что там, где сохранились учреждения дополнительного образования, они сегодня испытывают проблемы, связанные с притоком детей. На бюджетной основе. И этот исток может быть в процентах на 90 в недостаточном информировании родителей.

Абсолютно конечно есть ситуация, когда родитель работающий, вопрос кто отвезет и как – это действительно проблема такая есть. Но есть и другая проблема, когда родители просто не знают. Но здесь вам нужно быть активными родители просто будут признательны вам о том, что у кого-то есть бабушка, которая может отвести, потому что ищут же бесплатные кружки.

- (реплика из зала) Здесь другая проблема. Если раньше мы покупали один зефир и больше ничего не было, то сейчас я не только зефир могу купить….и понятно, что если все родители ногами проголосовали за то, чтобы не поехали в центр, хотя это тоже возможно, а повезли в соседний, он финансируется, а Ваш закрывается.

- (Женщина 3) нет, подождите, коллеги. Здесь есть проблема, которую Вы сказали

- (реплика из зала) Вот бесплатные кружки упомянутые – какая зарплата у педагогов? Какого мы ранга педагога можем взять на бесплатные кружки? Кто пойдет на этого педагога? Здесь такое – кто пойдет на такую зарплату, и кто пойдет на такого педагога

- (Женщина 3) Секунду, Вы - Москва? Вот я смотрю реакцию сейчас зала – в разных регионах очень разная ситуация.

- (реплика из зала) сколько педагог дополнительного образования получает?

- (реплика из зала) И очень хорошо работает

- (реплика из зала) Скажите, пожалуйста.

- (реплика из зала) Ну 20 тысяч – ну шикарно работал. Очередь стоит. Вот только если там Дворец или учреждение сформирован так, что все идут туда, то оттуда дети уезжают, потому что деньги закрепляются за человеком, то одно учреждение будет финансироваться, а другое – нет.

- (реплика из зала) Если на бюджетной основе, то зарплата 16900. Какой режиссер уважаемый пойдет на такую зарплату в театр? Вы извините, можно я вам скажу…

- (Косарецкий С.Г.) Уважаемые коллеги. Мы второй раз возвращается к этой теме дополнительного образования – она действительно очень остра, неоднократно обсуждалась на площадке Общественной палаты, Народного фронта. Мы, как говорили, отразим эту позицию в рекомендациях и может быть у нас есть для этого некоторые материалы и попробуем подготовить пакет рекомендаций, может быть на пособия выйти, касающиеся участия управляющих советов в решении этой проблемы как вот этот замечательный пример. Вот, кстати, любопытный как кейсы писать. Как инициатива руководителей привела к тому, что появился кружок.

Давайте здесь действительно сосредоточимся на позитивных примерах, и может быть специально найдем возможность это обсудить. Во всяком случае ту базу данных об участниках мероприятия, будем рекомендовать, просить Любовь Николаевну при обсуждении проблематики дополнительного образования, делать рассылку, привлекать вот с вашим видением, с вашими проблемами.

Коллеги, у нас подходит к концу время. Сейчас короткие суждения и затем обратимся к рекомендациям - считаем ли мы что с учетом тех предложений, которые звучали, мы считаем их завершенными. Пожалуйста.

Может быть какие-то гибкие механизмы, чтобы работодатели учитывали, как минимум отпускали на заседания. А оптимальный вариант – компенсация целых дней, мне кажется это очень продуктивное предложение, давайте попробуем его в рекомендациях описать.

Коллеги, можем ли мы считать, что с учетом результатов дискуссии мы за основу рекомендации принимаем и их дополняем вашими, еще раз большое спасибо, предложениями?

Я хочу вас поблагодарить, я действительно искренне рад. Мои коллеги, мы все очень признательны нашей сегодняшний встрече – она безусловно нас обогатила, потому что какие бы ни были у нас экспертные взгляды на закон, на правоприменительную практику, на развитие ситуации в образовании, то, что вы говорите из своего опыта, что вы говорите из практической жизни – это всегда нас продвигает. И я надеюсь что участие в этой работе экспертов, в том числе выступивших в первой части, было небесполезным.

Я бы хотел поблагодарить Любовь Николаевну как инициатора и проекта, и предоставившего сегодня в такой серьезной площадке обсуждать эти вопросы. И передать слово Елене Николаевне.

- (Шимутина Е.Н.) я просто хочу еще раз в финале конференции всех поблагодарить, что вы нашли возможность целый день посвятить нашей совместной работе. Очень важно что происходит реально на местах, что получается, что не получается. Почему не получается и что мы, находясь в Москве, можем предпринять для того, чтобы все получалось на местах.

Я благодарю и тех, кто выступал. Понимаю, что очень волновались, но все так блистательно продуманно выступили, и действительно у каждого управляющего совета есть какая-то своя изюминка, есть свой опыт, наработки, реализованные проекты. Вы знаете, наверное чем отличается счастливый от несчастливого человека? Ну одна из таких позиций – счастливый человек, как правило, успешный. Вот вы все – успешные люди, потому что находясь в не очень комфортной обстановке, а я понимаю что у председателя управляющего совета очень часто складываются сложные ситуации и по отношению к членам управляющего совета, и по отношению к тем, к кому вы какие-то решения, предложения выносите, и вам нужно безусловно быть всегда очень мудрыми, гибкими.

Вот я вас благодарю за ваш труд, он действительно сложный, но безумно полезный. И давайте вот так продолжать двигаться вместе. Вместе развивать проект «Родительские активисты». А я постараюсь безусловно используя ресурсы, которые дала мне жизнь в этом историческом периоде, использовать на благо нашего образования. И самое главное – на благо наших детей и радость наших детей. Спасибо вам огромное.

- (Духанина Л.Н.) Коллеги, спасибо большое за сегодняшний день. Мы просто полный день с вами отработали, наверное, нужен выходной. Действительно. Мы будем, наверное, справки давать. Справка выдана в Общественной палате на выходной, на молоко, талоны, на еду.

Всем удачи!

(конец записи)