

**От сбора статистических данных –
к информационному обеспечению принятия решений**

Д.Л. Константиновский, М.Л. Агранович, О.Я. Дымарская

ОТ СБОРА СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ –
К ИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ



Москва • Логос

ББК 60.6

К65



*Данная публикация подготовлена в рамках проекта
«Реформа системы образования», реализуемого
Национальным фондом подготовки кадров на средства
займа, предоставленного Российской Федерации
Международным банком реконструкции и развития*

К65 Константиновский Д.Л., Агранович М.Л., Дымарская О.Я.
От сбора статистических данных — к информационному
обеспечению принятия решений 2-е изд. доп. и перераб. —
М.: Логос, 2006. с.

ISBN

Представлены новые подходы к статистике в области образования, ориентированные на информационное обеспечение принимаемых решений. Рассмотрены вопросы создания системы выявления информационных потребностей основных потребителей статистической информации в этой сфере. Даны проект перечня индикаторов статистики, образования и смежных отраслей и предложения к программе нерегулярных статистических исследований образовательной сферы.

Для руководителей учреждений образования и работников органов управления ими, специалистов в области статистики, научных работников. Может использоваться в учебном процессе при подготовке, повышении квалификации и переподготовке педагогических кадров.

ББК 60.6

ISBN

© Константиновский Д.Л., Агранович М.Л., Дымарская О.Я., 2006
© НФПК, 2006
© Логос, 2006

Научно-практическое руководство

Константиновский Давид Львович
Агранович Марк Львович
Дымарская

**От сбора статистических данных —
к информационному обеспечению
принятия решений**

Редактор *Г.П. Ташкина*
Корректор

Компьютерная верстка *Е.В. Ефимчук*
Оформление *Т.Ю. Хрычева*

Подписано в печать . Формат 60×88¹/₁₆.
Бумага офсетная № 1. Печать офсетная. Печ. л.
Тираж 000 экз. Заказ

Издательская группа «Логос».
105318, Москва, Измайловское шоссе, 4

Содержание

Предисловие ко второму изданию	
Предисловие к первому изданию	
Введение	

1. Методика выявления и уточнения потребностей различных групп пользователей в информации об образовании на основе данных статистики

1.1. Концептуальные и методические основы идентификации потребностей различных групп пользователей в информации об образовании на основе данных статистики	
1.2. Определение групп потенциальных пользователей информации и сфер их интересов	
1.3. Соотношение информационного запроса и данных статистической отчетности	
1.4. Способы идентификации информационного запроса каждой группы пользователей	
1.5. Рекомендации по организации и проведению опросов	
1.6. Мониторинг трансформации запроса пользователей вследствие изменения системы образования и условий ее функционирования	

2. Результаты выявления потребности различных групп пользователей в информации об образовании на основе статистики

2.1. Результаты опроса специалистов	
2.1.1 Обращение директоров школ к данным об образовании	
2.1.2. Обращение директоров школ к другим данным социально-экономической сферы	
2.1.3. Использование директорами школ расчетных показателей	
2.2. Результаты опроса родителей учащихся	

2.3. Характер использования статистической информации	
2.3.1. Значимость видов информации	
2.3.2. Время, уделяемое работе с различными видами данных	
2.3.3. Оперативность и форма получения статистической информации	
2.3.4. Создание банков статистической информации	
2.3.5. Навыки работы на компьютере	
3. Проект перечня индикаторов статистики образования и смежных отраслей	
4. Предложения к Программе нерегулярных статистических исследований системы образования на 2004-2006 гг.	
Приложения. Примеры анкет для выявления потребностей различных групп пользователей в информации об образовании на основе статистики	
Приложение 1. Анкета для опроса директоров школ	
Приложение 2. Анкета для опроса родителей учащихся школы	

Предисловие ко второму изданию

Данная работа была выполнена и впервые опубликована в 2003 г. в рамках компонента «Развитие мониторинга и статистики образования» проекта Всемирного Банка по развитию системы образования. Она являлась частью проекта и послужила основной для ряда практических разработок как в рамках программы Национального фонда подготовки кадров, так и Федеральной программы развития образования. В частности была использована при подготовке и внедрении новой формы государственного статистического наблюдения за экономической составляющей функционирования учреждений общего среднего образования (Программа работ Росстата и Федеральная программа развития образования), впервые создавшей информационную основу для анализа финансирования образования.

Данная публикация оказалась востребованной в системе и подготовке повышения квалификации кадров. Так, она активно используется в магистерской программе подготовки специалистов в области образования Московской школы социальных и экономических наук, ряде программ повышения квалификации.

Мы очень рады, что исследование оказалось не только полезным для развития системы статистики образования, но и востребованным в качестве самостоятельной работы, что обусловило выпуск второго издания. Однако с момента появления книги уже прошло время, статистика образования на стояла на месте, и мы внесли некоторые изменения, главным образом в систему показателей, уточнив и дополнив ее.

Надеемся, что книга окажется полезной читателям, специалистам по управлению и анализу образовательных систем, именно сегодня, когда системы мониторинга образования активно создаются и развиваются на всех уровнях – от образовательного учреждения до федерального министерства, а переход на бюджетирование, ориентированный на результат, выдвинул в число наиболее актуальных задач количество оценки деятельности в сфере образования через систему показателей и индикаторов.

М.Л. Агранович, О.Л. Дымарская, Д.Я. Константиновский

Предисловие к первому изданию

Министерство образования Российской Федерации инициировало программу совершенствования системы статистики образования, цель которой – превратить статистику образования в действенный инструмент принятия управленческих решений, сделать объективную информацию об образовании доступной для общественности. Эта программа реализуется в тесном взаимодействии с Госкомстатом России при поддержке Всемирного Банка. Данная публикация сжато представляет результаты проекта «Разработка системы выявления информационных потребностей основных потребителей статистической информации», выполненного в рамках общей программы развития статистики образования.

Проект включал полный цикл: разработка методики проведения обследования, собственно обследование, конкретные рекомендации и предложения, сделанные на основе анализа результатов обследования. Подготовленная методика и инструментарий выявления потребностей различных групп пользователей информации об образовании на основе данных статистики не промежуточный, «технологический» результат данной конкретной работы. Она является вполне законченным и практическим инструментом и уже используется регионами для проведения собственных аналогичных обследований.

Однако главное не это. В данной работе, пожалуй, впервые выдвинут и реализован новый подход к развитию статистики образования. Статистика образования – это не только и не столько отчетность. Это основа информационного обеспечения принятия решений самым широким кругом заинтересованных пользователей; родителям – о том, где учиться их детям; депутатам законодательных органов всех уровней – какие принимать законы и утверждать бюджеты; не говоря уже о работниках управления образованием.

Но до сих пор решения, в том числе и в системе управления образованием, часто принимаются не на основе анализа статистических данных, а в соответствии со здравым смыслом и опытом. Но ни то, ни другое в эпоху перемен не гарантирует оптимального, а то и просто правильного решения.

Складывается парадоксальная ситуация. С одной стороны, растет потребность в информации, поскольку значительно расширяются возможности выбора стратегии поведения и у учащихся (или их родителей), и у управленцев, меняются условия игры, а в такой ситуации достоверная информация необходима, как воздух. С другой стороны, статистика образования располагает огромным массивом данных, который, если не брать вопросы финансирования, охватывает практически все аспекты состояния и развития системы образования. Но работники системы управления образованием используют, по отдельным оценкам, менее 5 % имеющихся данных, а родители ориентируются главным образом на мнение знакомых. В чем причины того, что статистика используется в принятии решений явно недостаточно?

Можно назвать несколько причин – от неподготовленности кадров до труднодоступности данных. Но главная причина в том, что отсутствует необходимый компонент системы – преобразование имеющейся информации в ответ на содержательный запрос. Родители спрашивают: «Какая школа хорошая?», а статистика им отвечает: «В вашем районе столько-то школ, в которых учится столько-то детей и работает столько-то педагогов...». Начальник регионального управления образованием спрашивает: «Что дала реструктуризация сельской школы?», а статистика отвечает: «Количество школ сократилось на столько-то процентов, а средняя численность учебных заведений изменилась так-то и так-то».

Работа по выявлению потребности пользователей в информации об образовании на основе данных статистики, краткие результаты которой представлены в данном издании, – попытка поставить ситуацию с головы на ноги: понять содержательный запрос, трансформировать его в количественно измеряемые показатели и выбрать из имеющихся в статистике те данные, которые нужны для расчета этих показателей, понять каких данных нет и чем их заменить.

Дальше необходимо решать вопросы совершенствования сбора и обработки данных, развития государственного статистического наблюдения, создания системы представления данных специалистам и обществу и многое другое. Данная работа — только первый шаг, но шаг в правильном направлении.

Е.Е. Чепурных
Заместитель Министра образования
Российской Федерации
2004 г.

Введение

Одной из ключевых задач Проекта Министерства образования и науки Российской Федерации и Всемирного Банка «Реформа системы образования», реализуемого за счет средств займа Всемирного Банка, является создание предпосылок для совершенствования системы статистики с тем, чтобы российская статистика образования превратилась в действенную основу принятия управленческих решений и стала базой для прозрачного и открытого информационного обеспечения граждан, общества, экономики и государства. В связи с этим в рамках проекта запланировано создание системы выявления информационных потребностей органов управления образованием федерального и регионального уровней, других потребителей статистической информации. Создание такой системы является стартовой работой, на результатах которой в значительной степени будет основываться вся дальнейшая деятельность по совершенствованию системы статистики образования.

В рамках данной работы¹ была подготовлена *Методика выявления и уточнения потребностей различных групп пользователей информации об образовании на основе данных статистики*, применение которой на широкой выборке позволило выявить *информационный запрос на данные об образовании различных потребителей информации* — от директоров школ до работников Министерства образования и науки, от родителей до депутатов Государственной думы.

Проведенный анализ запроса позволил, во-первых, сформировать *комплекс индикаторов, характеризующих систему образования*, и, во-вторых, подготовить *предложения по плану дополнительных обследований*, призванных ликвидировать отсутствующую в государственной отчетности, но востребованную информацию.

¹ В работе были использованы результаты проведенных ранее в рамках ФПРО (Федеральной программы развития образования) и Инновационного проекта развития образования Минобрнауки России Всемирного банка.

В данной публикации в сокращенном виде приведены основные результаты работы:

- Методика выявления потребности.
- Основные результаты обследования.
- Проект комплекса индикаторов, характеризующих систему образования.
- Аннотированные Предложения к плану дополнительных обследований.

Работа выполнена коллективом авторов в составе: кандидат экономических наук, кандидат социологических наук М. Агранович, к.с.н. О. Дымарская, Л. Жарова, О. Кожевникова, доктор социологических наук Д. Константиновский (руководитель проекта), И. Селиверстова.

Результаты были представлены на семинаре с участием широкого круга экспертов и представителей регионов и, в методической части, доработаны по результатам обсуждения.

1. Методика выявления и уточнения потребностей различных групп пользователей в информации об образовании на основе данных статистики

1.1. Концептуальные и методические основы идентификации потребностей различных групп пользователей в информации об образовании на основе данных статистики

Система образования в России в настоящее время находится на этапе принципиальных перемен.

Это определяется рядом факторов:

- общими политическими и социальными переменами в обществе, происходящими в России в последние 10–15 лет;
- изменениями, происходящими в системе образования на всех уровнях, как вследствие мер, осуществляемых в рамках Программы модернизации образования, так и в результате процессов развития самой системы образования;
- изменениями, происходящими на рынке труда, и все большим осознанием населением непосредственной связи между образованием и индивидуальной успешностью в профессиональной и жизненной карьере;
- общемировыми процессами повышения значимости человеческого капитала для экономического развития страны и снижения социальной напряженности и осознанием этого на всех уровнях государственного управления;
- изменениями в мировой и российской экономике, трансформирующими спрос на рынке труда по структуре, содержанию и уровню подготовки работников;
- демографическими процессами, вносящими изменения в поведение учреждений образования на конкурентном рынке образовательных

услуг и в поведение учащихся и/или их родителей как потребителей на этом рынке;

- глобализацией как общемировой тенденцией, в частности формированием роли России в качестве участника международного рынка труда, с одной стороны, и участника процесса развития образования, с другой.

Перечисленные выше факторы приводят к тому, что во-первых, меняются «условия игры» и, следовательно, исходная информация, на основе которой принимаются решения,

во-вторых, меняются функции и появляются новые задачи управления,

в-третьих, появляются новые возможности и варианты выбора поведения.

Это означает, что сегодня значение информации для принятия решений в области образования принципиально возрастает:

- увеличивается ее значимость для всех участников рынка образовательных услуг – и потребителей, и производителей;

- растет информационная культура управления, изменяются приоритеты в органах законодательной и исполнительной власти всех уровней, что порождает многократное расширение запроса на данные об образовании по объемам, структуре и содержанию;

- возрастает интерес к образованию в обществе, и, следовательно, расширяется запрос на информацию об образовании.

В условиях перехода к информационному обществу и принципиальному изменению значимости информации эта тенденция еще более усиливается.

Повышение значения информации закономерно привело к тому, что на федеральном уровне (Министерство образования и науки Российской Федерации), на региональном уровне управления образованием, на уровне муниципалитетов и учебных заведений задача обеспечения потребностей общества в информации об образовании стала осознаваться как одна из важнейших функций органов управления образованием.

Одним из основных источников информации об образовании является статистика. В связи с этим Минобрнауки России в сотрудничестве с Государственным комитетом по статистике разработало план совершенствования статистики образования как системы обеспечения информационных потребностей всех заинтересованных пользователей. На региональном уровне публикуется информация о системе образования, регионы и отдельные учебные заведения открывают свои сайты в Интернете.

Цель данной Методики – помочь органам управления образованием на федеральном и региональном уровнях идентифицировать потребности в информации об образовании на основе данных статистики для организации эффективной системы информационного обеспечения всех заинтересованных групп пользователей в условиях трансформации системы образования и условий ее функционирования. Результаты могут использоваться также на муниципальном уровне, отдельными учебными заведениями для разработки систем предоставления информации местному сообществу, другим потенциальным потребителям.

Методика опирается на опыт и результаты ранее проведенных исследований¹ и основана на следующих основных принципах:

- статистика образования ценна не сама по себе, а как средство удовлетворения потребностей различных профессиональных и социальных групп в информации об образовании;

- запрос на сведения об образовании является выражением потребности в информации для принятия решений по поводу образования, поэтому идентификация информационного запроса целесообразна через потребность в сведениях, которые нужны для принятия решений;

- статистика – одна из основных составляющих обеспечения заинтересованного пользователя сведениями об образовании, наряду с результатами социологических обследований и мониторинга качества образования;

- методика призвана выявлять информационные потребности пользователей не в данных статистической отчетности, а в информации об образовании, которая может быть получена на основе статистической отчетности;

- наряду с собственно статистикой образования, информационное обеспечение принятия решений включает и данные статистики смежных областей, куда относятся демография, социально-экономические показатели, статистика труда и занятости, здравоохранения и др.

¹ В рамках Инновационного проекта развития образования осуществлено исследование потребности работников региональных органов управления образованием в данных статистики образования. В рамках Федеральной программы развития образования 2002 г. выполнено исследование потребности директоров школ, работников муниципальных органов управления образованием, Министерства образования РФ, Государственной Думы, аппарата Правительства в данных статистики образования.

1.2. Определение групп потенциальных пользователей информации и сфер их интересов

Основными группами потребителей информации об образовании на основе данных статистики являются:

1. Учащиеся и/или их родители.
2. Работники системы управления образованием, начиная с уровня образовательных учреждений и заканчивая Министерством образования и науки.
3. Представители органов законодательной власти всех уровней.
4. Работники органов исполнительной власти, не относящихся непосредственно к системе управления образованием.
5. Работодатели.
6. Эксперты, работающие в области образования и социальной сферы.
7. Средства массовой информации, отражающие запрос различных групп и широких слоев общества.

Приведенный выше перечень групп не является исчерпывающим. Определенный запрос на информацию об образовании предъявляют и общественные структуры – от профсоюзов до общества инвалидов, представители нарождающегося сектора внесистемного образования, отдельных бизнес структур, занимающихся учебным книгоизданием, производством школьной мебели и оборудования и т.п. Вследствие специфики каждой из этих групп, их запрос носит локализованный и специализированный характер. Поэтому потребность этих групп пользователей в информации с достаточной высокой степенью достоверности может быть идентифицирована экспертными методами без проведения специальных социологических обследований. При формировании системы индикаторов на основе информационного запроса интересы этих групп пользователей были учтены.

Каждая из *семи основных групп*, выделенных для обследования с использованием социологических методов, в свою очередь, состоит из подгрупп, имеющих свою специфическую сферу интересов, которая формирует ее информационный запрос. Эта сфера интересов в общем случае определяется характером тех решений в отношении системы образования, которые типичны для данной группы.

Для *первой группы*, как представителей «производства», решения, в общем случае, концентрируются в сфере управления ресурсами и контроля результатов с позиций качества, доступности и эффективности. Необходимо подчеркнуть, что понятия «качество образования» и «качество системы образования» понимается по-разному

каждой из групп и даже в рамках одной группы. Органами управления образованием понятие качества чаще всего трактуется в терминах соответствия определенным стандартам и нормам. В группе представителей системы управления образованием есть подгруппы, которые являются не только производителями образовательных услуг, но и потребителями результатов деятельности других подсистем образования. Это относится, например, к руководителям учебных заведений профессионального образования, для которых данные об уровне и структуре подготовки учащихся на предыдущих ступенях системы образования являются важной информационной основой для принятия решений. Эта же подгруппа, как наиболее рыночно ориентированная, в большей степени зависит от запроса рынка труда и абитуриентов и, следовательно, нуждается в более широком спектре соответствующей информации.

Представители *второй группы* – учащиеся и их родители – принимают решения, во-первых, по поводу выбора учреждений образования и, во-вторых, когда оно уже выбрано, нуждаются в данных об учебном заведении, в котором учится ребенок. Таким образом, по характеру принимаемых решений родители нуждаются в первую очередь в информации о качестве образования и условиях обучения. При этом качество образования для родителей учащихся различных возрастных групп имеет различную смысловую окраску: от начальной школы, где наиболее важным является отношение к ребенку, комфортность пребывания в школе, защищенность, до старших классов, где на первое место выступает уровень подготовки в вуз. Достаточно постоянным компонентом качества образования выступают коммуникативные навыки (знание языков, компьютерная подготовка). Отсюда следует, что основная информация, необходимая родителям для принятия решений – результаты деятельности школы (включая все, что связано с поступлением выпускников в учебные заведения профессионального образования), ресурсное обеспечение (педагогические кадры, материальная база), условия обучения и пребывания в школе.

Опрос родителей учащихся целесообразно провести в школах, характеризующихся различным уровнем подготовки учащихся, ресурсным обеспечением и привлекательности для учащихся и их родителей, расположенных в муниципальных образованиях с различной степенью урбанизации. Особенный интерес представляют 1-й, 5-й, 9-й и 11-й классы. Это, по существу, те ступени школьного образования, когда родителям приходится принимать решения о дальнейшем обучении детей (9-й и 11-й классы) или когда такие

решения только что приняты (1-й и 5-й классы). Для принятия решений родители особенно нуждаются в информации о системе образования. Опрос директоров школ целесообразно проводить в тех же школах.

Родителей учащихся учреждений начального профессионального образования целесообразно опрашивать как в центре региона, так и в районных центрах, имеющих подобные учебные заведения. При этом особое внимание следует обратить на специальности, по которым ведется обучение: необходимо, чтобы были представлены разные отрасли народного хозяйства, обязательно должна быть отражена специфика региональной экономики.

Третья группа – работники органов исполнительной власти, связанные с социальной сферой. Решения, принимаемые представителями этой группы, не относятся непосредственно к образованию, если не считать вопросов бюджетного процесса и других решений, принимаемых в рамках финансово-экономического блока департаментов или министерств. Но имеется ряд пограничных сфер, при управлении которыми необходима информация об образовании: социальная защита, дети, находящиеся в сложной социальной ситуации, вопросы занятости, здравоохранения и т.п. Кроме того, стратегические социально-экономические решения, принимаемые на муниципальном, региональном и федеральном уровнях, также требуют информации о человеческом капитале, одной из важнейших составляющих которого является образование. Таким образом, данная группа нуждается в информации о контингенте, уровне, структуре и масштабах подготовки, ресурсах системы образования, сети учебных заведений и их состоянии.

Четвертая группа – работодатели. Интересы этой группы в соответствии с принимаемыми здесь решениями относятся в первую очередь к сфере профессионального образования – структура, уровень, масштабы подготовки квалифицированных кадров, возможности использования сети образовательных учреждений для переподготовки и повышения квалификации кадров. Однако проведенные опросы показывают, что интересы представителей этой группы выходят за очерченные рамки и охватывают достаточно широкий круг показателей, относящихся к системе образования в целом.

Информационный запрос *пятой группы* – разного рода специалистов, работающих в области образования – в наименьшей степени поддается структуризации. Есть, например, исследователи, которые считают, что статистика образования должна собирать на регулярной основе данные о заработках родителей учащихся, или готовят

многостраничные вопросники для обследования учебных заведений. Структуризация информационных потребностей этой группы пользователей должна исходить из анализа комплекса поставленных ими задач и частоты повторяемых запросов.

Последние две группы – представители органов законодательной власти всех уровней и СМИ в основе своего информационного запроса имеют общую основу, а именно интерес общества в целом к образованию. Представители *шестой группы*, в силу принимаемых ими решений, нуждаются в информации, характеризующей тенденции развития системы образования соответствующего уровня, ее эффективности и результативности. Их интересует также сопоставительная информация как в рамках системы образования соответствующего уровня (муниципального, регионального, федерального), так и в сравнении с другими аналогичными системами.

Информационный запрос *седьмой группы* – СМИ (если не говорить о специализированных периодических изданиях и публикациях, авторов которых скорее можно отнести к пятой группе) – также отражает интерес общества к вопросам образования, но чаще не столько стратегический, как в случае с шестой группой, сколько оперативный, зачастую одномоментный. Отсюда и характер запроса, который диктуется актуальными событиями в системе образования, периодические волны интереса к конкретной теме, обусловленные календарно сроками поступления в высшие учебные заведения или началом учебного года. Этот запрос скорее нуждается в своевременном и доступном удовлетворении, чтобы избежать неверных трактовок или искажений, основанных на отсутствии информации, ее недостоверности или подачи информации без необходимых комментариев.

Таким образом, предварительный анализ сфер интересов, идентифицированных на основе принципа информационного обеспечения принятия решений, позволяет определить наборы (рубрики) вопросов для обследования каждой из групп пользователей информации об образовании на основе данных статистики.

Иными словами, для каждой группы потребителей выполняется прогноз информационной потребности по укрупненным группам вопросов – рубрик. Эти рубрики, группы вопросов, кладутся в основу анкет¹, подготовленных для проведения обследования для каждой из групп пользователей.

¹ Примеры анкет приведены в приложении, полный комплект анкет с инструкциями для интервьюера размещен на веб-сайте НФПК (<http://www.ntf.ru/>)

1.3. Соотношение информационного запроса и данных статистической отчетности

В основе того факта, что в практике принятия решений используется незначительная доля собираемой статистической информации, лежит несколько причин:

- отсутствие у пользователей информации о том, какие данные собирает система статистики образования и смежных областей;
- трудность получения имеющейся статистической информации;
- низкая информационная культура, отсутствие навыков работы с количественной информацией, в том числе с использованием современных компьютерных технологий и телекоммуникаций;
- разрыв между содержательным информационным запросом пользователей и набором данных, собираемых в рамках системы статистики образования.

Последняя причина является, на наш взгляд, наиболее важной. Поэтому выявление содержательной потребности пользователей в информации об образовании и интерпретация этого запроса с точки зрения возможностей статистики образования оказывается первостепенной задачей.

Статистика образования, вопреки сложившемуся мнению, собирает весьма обширную информацию и располагает масштабным комплексом данных обо всех сторонах состояния и функционирования системы образования, за исключением финансирования и использования финансовых ресурсов¹, сведения о которых отсутствуют в государственной статистической отчетности. Отсутствуют также данные и по отдельным группировкам, что не позволяет рассчитать некоторые индикаторы, принятые в практике зарубежной и международной статистики образования. Но в целом данные, собираемые в рамках государственного статистического наблюдения, скорее избыточны, чем недостаточны.

Основная проблема состоит в том, что эти данные, будучи не обработаны так, как это нужно пользователю, непригодны для анализа. Они не отвечают на вопросы, которые задает пользователь: какая

¹ В 2002 г. по инициативе Министерства образования и Госкомстата России разработаны проекты форм отчетности о финансово-экономической деятельности учебных заведений общего и профессионального образования. В 2003 г. пройдет экспериментальная проверка форм для учреждений общего образования и, как предполагается, с 2004 года они войдут в программу государственного статистического наблюдения.

школа в районе лучше, насколько эффективна сеть учебных заведений в муниципальном округе или регионе, насколько доступно высшее образование для детей, проживающих в регионе, и т.п. В результате, статистика по большей части используется от случая к случаю для иллюстрации или для придания выступлению (документу, программе) видимости знания ситуации и глубокой, основанной на анализе данных, предварительной проработки. («В этом году школы нашего города закончили столько-то учащихся». А каков охват полным средним образованием соответствующей возрастной группы? Как он изменился за последние годы? Куда пойдут выпускники? Каковы их шансы поступить в учебные заведения региона? Найти работу в соответствии с полученным профессиональным образованием? И т. д.)

Эта проблема приобрела особое значение в настоящее время в связи с проведением широкомасштабных экспериментов (введение единого государственного экзамена, обновление содержания образования, профилизация старшей школы) в рамках Программы модернизации образования и осуществления крупных программ, например, таких, как компьютеризация сельской школы. В этих условиях особенно остро встает задача оценки того, что дали или дают проводимые мероприятия с точки зрения качества образования, эффективности использования ресурсов, повышения доступа к качественному образованию.

Аналогично и на региональном уровне встают задачи оценки результативности мероприятий, таких как введение подушевого финансирования, реструктуризация сети образовательных учреждений и др.

Данные статистики образования непосредственно, без аналитической обработки, не могут ответить на эти вопросы.

Здесь возникает сложная аналитическая задача перевода содержательного запроса в индикаторы, т. е. количественные показатели, и затем определение возможностей и способов расчета индикаторов на основе данных статистической отчетности.

При этом необходимо учесть, что ряд индикаторов являются общепризнанными и используются в национальных и международных исследованиях. К ним относятся такие, как охват образованием, средняя ожидаемая продолжительность обучения, соотношение численности учащихся и преподавателей, расходы на одного учащегося и т. д. Эти индикаторы целесообразно рассчитывать на основе стандартных методик, что позволит обеспечить сопоставимость результатов.

Предложенный подход – от содержательного запроса к данным статистической отчетности – позволяет:

1. Выстроить взаимосвязанную систему обеспечения пользователя информацией об образовании на основе статистических данных, результатов исследований качества образования и социологических исследований.

2. Выявить данные, отсутствующие в государственном статистическом наблюдении, но необходимые пользователю для принятия решений.

3. Определить на различных уровнях приоритеты для разовых, целевых и выборочных обследований, сформулировать перечень вопросов (данных), которые надо собирать в рамках таких обследований.

Таблица 1.1.

Примеры построения системы показателей на основе выявления информационной потребности

Группы пользователей	Сфера интересов/принятия решений	Содержательный запрос	Формализация запроса количественно измеримые (индикаторы)	Исходные данные для расчета
1	2	3	4	5
Работники системы управления образованием, (Директор школы)	Управление ресурсами школы – кадры	Оценка потребности в кадрах, количественно и по структуре на перспективу в связи с изменением числа учащихся	<ul style="list-style-type: none"> • Прогноз наполняемости школы по ступеням и классам на ближайшие годы. • Уровень подготовки детей, поступающих в первый класс. • Соответствие предоставляемых услуг и структуры образовательных программ запросу родителей/учащихся • Наличный состав и структура педагогического коллектива и прогноз динамики 	<ul style="list-style-type: none"> • Численность детей в возрасте 1–15 лет в муниципальном округе (МО). • Структура сети школ в МО. • Структура миграции по возрастным группам Охват детей дошкольным образованием в МО: <ul style="list-style-type: none"> • запрос родителей на дополнительные образовательные услуги и т.п.; • запрос на углубленное изучение предметов, на наполнение; • структура учебного плана, наполнение школьного компонента; • структуру кадров по возрасту, специализации и квалификации; • текучесть кадров и причинам и возрасту

Продолжение табл. 1.1.

Группы пользователей	Сфера интересов/принятия решений	Содержательный запрос	Формализация запроса количественно измеримые (индикаторы)	Исходные данные для расчета
1	2	3	4	5
Учащиеся и/или их родители	Выбор школы для обучения (начальная школа)	<ul style="list-style-type: none"> • Насколько в школе безопасно • Как относятся к ребенку • Качество обучения • Условия обучения и пребывания в школе • Платность обучения 	<ul style="list-style-type: none"> Косвенная оценка через характеристику криминальной ситуации в школе Косвенная оценка через характеристику пед.кадров Оценка через характеристику развития образовательной деятельности школы Оценка по комплексу характеристик материально-технических ресурсов и необразовательных услуг Структура, и размеры дополнительных расходов родителей на обучение 	<ul style="list-style-type: none"> • Доля подростков, состоящих на учете в милиции в общей численности учащихся. • Доля учащихся, состоящих на учете за употребление наркотиков в общей численности учащихся. • Доля второгодников в начальной школе. • Квалификация педагогов. • Возраст педагогов. • Текучесть кадров. • Текучесть учащихся. • Наличие кружков. • Дополнительные услуги. • Углубленное изучение отдельных предметов. • Наличие спортивных сооружений. • Сменность в начальной школе. • Наличие горячего питания. • Наличие групп продленного дня. • Размеры и состояние здания, благоустройство. • Наличие платных образовательных услуг и уровень оплаты. • Наличие дополнительных сборов с родителей. • Прозрачность расходов средств.

Продолжение табл. 1.1.

Группы пользователей	Сфера интересов/ принятия решений	Содержательный запрос	Формализация запроса количественно измеримые (индикаторы)	Исходные данные для расчета
1	2	3	4	5
Работники органов исполнительной власти (сотрудник региональной администрации)	Социально-экономическое развитие региона (при разработке региональной программы занятости населения)	Соответствие структуры подготовки специалистов потребностям рынка труда	Соотношение профессиональной и образовательной структуры населения запросу рынка труда Востребованность выпускников учебных заведений по уровню и структуре специальностей на рынке труда Изменение структуры подготовки специалистов по уровням и специальностям	<ul style="list-style-type: none"> • Структура безработных по уровню образования и специальностям в динамике. • Структура и динамика вакансий. • Динамика выпуска специалистов по отраслям. • Динамика уровня безработицы по отраслям. • Трудоустройство выпускников учебных заведений по ступеням. • Структура набора учащихся в учебные заведения профессионального образования различных ступеней по отраслям (специальностям). • Выпуск специалистов учебными заведениями профессионального образования различных ступеней по отраслям (специальностям).
Работодатели (руководитель кадровой службы предприятия)	Подбор кадров	Уровень подготовки кадров в учреждениях начального профессионального образования	Структура и уровень подготовки	<ul style="list-style-type: none"> • Учреждения НПО по структуре специальностей • структура мастеров по уровню квалификации. • Доля учащихся, состоящих на учете в ОВД. • Доля учащихся состоящих на учете за употребление наркотиков. • Доля учащихся, пропускающих занятия по неуважительной причине.

Окончание табл. 1.1.

Группы пользователей	Сфера интересов/ принятия решений	Содержательный запрос	Формализация запроса количественно измеримые (индикаторы)	Исходные данные для расчета
1	2	3	4	5
Представители органов законодательной власти (региональный уровень)	Законодательная деятельность — Подготовка закона о гарантиях молодым специалистам	Актуальность и пути привлечения в образование молодых квалифицированных кадров	Характеристика кадров в образовании и перспектива обеспеченности учебных заведений квалифицированными кадрами	<ul style="list-style-type: none"> • Структура педагогических кадров по возрасту, полу и уровню квалификации. • Текучесть кадров по структуре (возраст, предмет, квалификация). • Структура вакансий в образовательных учреждениях (в динамике). • Прогноз потребности в педагогических кадрах на основе демографического прогноза населения школьных возрастов. • Количество учащихся на одного преподавателя по типам школ. • Структура сети образовательных учреждений. • Соотношение средней заработной платы педагогов и бюджета прожиточного минимума. • Соотношение средней заработной платы педагогов и средней заработной платы по региону. • Обеспеченность жильем. • Масштаб и структура выпуска учреждений подготовки педагогических кадров. • Трудоустройство выпускников учреждений подготовки педагогических кадров.
			Социально-экономическое положение педагогов	
			Источники обновления кадров	

Изложенный подход к выявлению запроса различных групп на информацию по образованию на основе данных статистики схематично представлен на рис. 1.

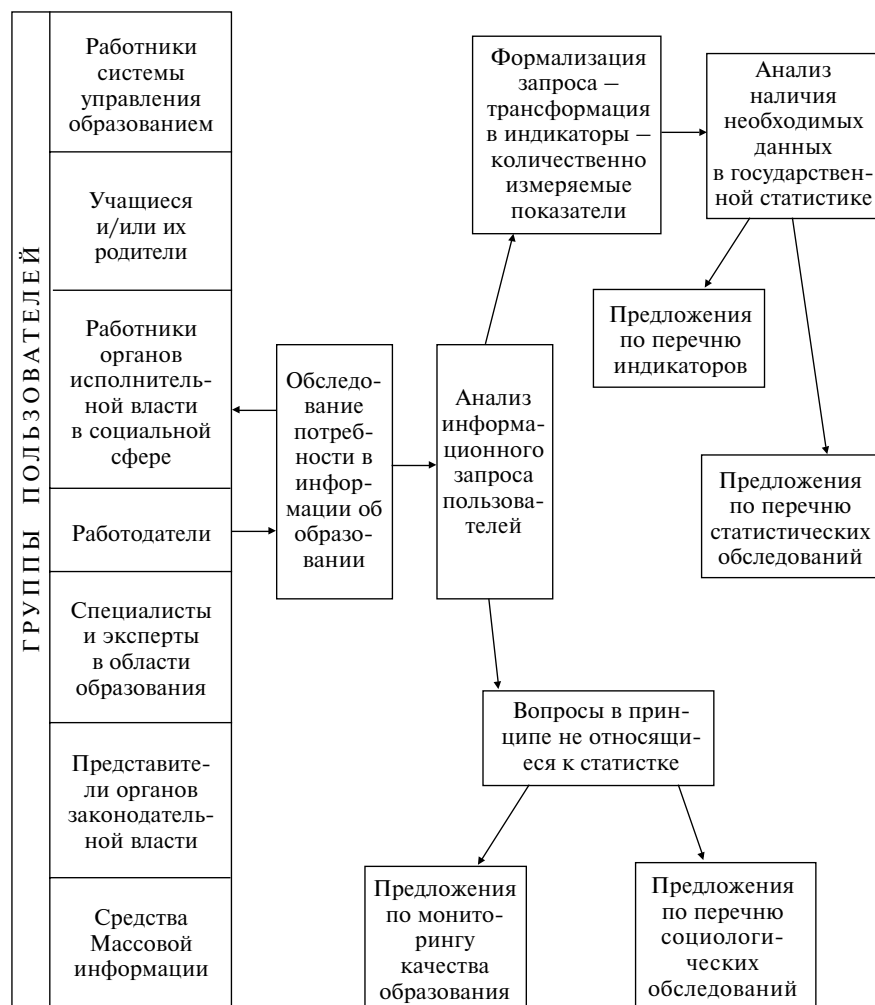


Рис. 1.1. Идентификация потребности пользователей в информации об образовании на основе данных статистики

1.4. Способы идентификации информационного запроса каждой группы пользователей

Запрос пользователей выявляется с помощью методов социологических исследований и изучения обращений к источникам данных.

Анализ специфики групп пользователей позволяет определить методы, наиболее эффективные для исследования каждой из групп.

1. Работники системы управления образованием, начиная с уровня образовательных учреждений и заканчивая федеральным министерством

Характер решений, принимаемых представителями этой группы, зависит от функционала конкретного работника, уровня и сферы ответственности. На характер его запроса также влияет степень информированности, профессиональные навыки, готовность использовать данные статистики в подготовке решений. В связи с этим для идентификации запроса этой группы потребителей наиболее целесообразно использовать метод экспертного опроса, проводимого как полустандартизованное интервью. Это позволяет получить результат в достаточно формализованном виде, чтобы можно было при обработке массива информации выделить общие характеристики и интересы потребителей, относящихся к этой группе, и в то же время дает возможность точнее идентифицировать запрос, в условиях, когда пользователь не в полной мере знаком с информационными возможностями, которыми располагает статистика образования.

В связи с этим в рамках интервью необходимо выявить характеристики пользователя, имеющие прямое отношение к его навыкам и способности использовать информацию для принятия решений. Помимо стандартных данных: возраст, образование, стаж работы, – необходимо выявить:

- уровень информированности о возможностях статистики образования;
- склонность к аналитической деятельности, навыки анализа данных;
- навыки в области современных информационных технологий.

Общее представление о знакомстве с системой статистики образования дают ответы респондентов на вопросы о том, какую статистику они используют и чего им не хватает. Необходимо отметить, что в ряде случаев респонденты относили к числу недоступных и отсутствующих показателей стандартные данные, собираемые в рамках

государственного статистического наблюдения и вполне доступные. Поскольку не все респонденты, реально использующие статистику, отдают себе в этом отчет, целесообразно рассматривать в ходе интервью конкретный пример, возможно, гипотетический. Склонность к аналитической деятельности и навыки работы с данными выявляются косвенным путем – через серию вопросов об источниках, способах хранения информации, методах ее обработки, использовании расчетных показателей о том, как часто респондент обращается к данным статистики, а также через рассмотрение в ходе интервью конкретного примера из его работы.

Сферы ответственности и соответственно характер принимаемых решений существенно различаются по уровням управления. Кроме того, руководители образовательных учреждений, в отличие от работников органов управления образованием, решают и ряд рыночных (квазирыночных) задач, а руководители учреждений профессионального образования являются не только руководителями учреждений-поставщиков образовательных услуг, но и выступают как потребители по отношению к образовательным учреждениям других ступеней образования. В связи с этим инструментарий для исследования этой группы при едином общем подходе, необходимо модифицировать для каждой из подгрупп: директора школ, директора учебных заведений начального профессионального образования, среднего, высшего профессионального образования, работники органов управления образованием муниципального, регионального, федерального уровней.

2. Учащиеся и/или их родители

Информационный запрос учащихся и/или их родителей выражен в наименее формализованном виде. Родители не знают и не обязаны знать терминологию статистики образования, что есть и чего нет в статистике. Многие понятия при опросе родителей требуют разъяснений, чтобы обеспечить одинаковое понимание вопроса и интервьюером, и опрашиваемыми.

Кроме того, родители существенно различаются по своим запросам и требуют более массового охвата при выявлении их потребностей в информации об образовании.

В связи с этим наиболее эффективно применение метода анкетирования, проводимого, например, на родительских собраниях, в ходе которого социолог, осуществляющий обследование, имеет возможность комментировать вопросы анкеты, давать пояснения и отвечать на вопросы.

При подготовке опроса родителей необходимо модифицировать анкеты в зависимости от возраста детей опрашиваемых, поскольку, как отмечалось выше, понимание качества образования и требования, предъявляемые родителями к учебному заведению, существенно меняются в зависимости от возраста учащихся, а следовательно, меняется и запрос на информацию.

Кроме того, целесообразно опрашивать родителей различных по уровню школ, что поможет включить в число опрашиваемых родителей, имеющих различные установки относительно образования детей. Например, родители, имеющие высшее образование, отличаются высокой степенью ориентации на получение их детьми высшего образования вне зависимости от уровня собственного благосостояния и доходов.

3. Работники органов исполнительной власти и государственных структур, связанные с социальной сферой

Методика опроса этой группы пользователей аналогична той, что применяется при выявлении информационной потребности работников Министерства образования, т. е. наиболее эффективен экспертный опрос в виде полустандартизованного интервью. При этом важно охватить опросом следующие группы пользователей:

- работники финансовых, экономических, бюджетных департаментов органов исполнительной власти;
- работники служб занятости;
- работники службы социальной защиты.

Кроме того, целесообразно провести беседы с работниками аппарата, которые готовят материалы для руководителя региона и/или его заместителя по социальной политике.

4. Работодатели

Эта группа крайне разнородна по интересам в отношении образования. Обследование этой группы наиболее целесообразно осуществлять в форме индивидуального опроса на основе развернутой анкеты с элементами интервью. Запрос этой группы часто не сформирован, и при проведении обследования есть опасность смешения запроса респондента как представителя рынка труда, работодателя с его запросом в качестве родителя учащегося, или с его запросом как производителя товаров для образовательных учреждений (например, учебников, мебели).

Идентификации запроса способствует выбор респондента. Для этого, исходя из конкретных целей данного исследования, целесообразно

проводить интервью с представителями тех компаний, организаций которые принимают на работу выпускников средних общеобразовательных школ, а также профиль которых соответствует специализации местных учреждений профессионального, в первую очередь начального, образования.

5. Специалисты, работающие в области образования и социальной сферы

Запрос этой группы наиболее широк и разнообразен. Он зависит от специализации конкретного представителя группы, сферы его интересов. В то же время представители этой группы являются наиболее квалифицированными пользователями. В связи с этим возможно применение почтового опроса, групповой дискуссии, фокус-группы. Возможно также собеседование с экспертами на основе предварительно подготовленной анкеты.

Важно реализовать возможность получения более точной, а иногда и принципиально новой информации, согласования запроса экспертов, работающих в различных секторах сферы образования и использующих различные научно-методологические базы, подходы и аналитический инструментарий.

6. Представители органов законодательной власти всех уровней

Выявление информационного запроса на данные об образовании депутатов различных уровней – от местного самоуправления до верхней палаты Федерального собрания – целесообразно проводить в форме индивидуального опроса на основе развернутой анкеты с элементами интервью. Такой опрос позволяет более точно идентифицировать их информационные потребности и одновременно показать им возможности статистики образования для подготовки принятия решений, причем не только законодательного характера, но и для более обоснованного подхода к ежегодному обсуждению расходов бюджета соответствующего уровня.

Выявление потребности этой группы пользователей можно проводить путем непосредственного опроса депутатов различных уровней или путем опроса их помощников, которые готовят соответствующие материалы. Наилучший вариант – это интервью с депутатом и анкетирование его сотрудников.

7. Средства массовой информации в определенной степени отражают информационный запрос различных групп и широких слоев общества. И в этом смысле через анализ СМИ можно выявить не

только интересы собственно работников СМИ, но и – что, по-видимому, более важно – те вопросы, которые интересуют общество в данный момент, а также устоявшиеся стереотипы и ошибочные представления о системе образования, которые возникают в связи с отсутствием необходимой информации.

Выявление этого информационного запроса наиболее целесообразно осуществлять методом контент-анализа публикаций в прессе, передач на радио и телевидении, вопросов журналистов на пресс-конференциях. Отдельным объектом контент-анализа являются вопросы читателей специализированной прессы, в частности «Учительской газеты» и газеты «Первое сентября». Такой анализ позволяет понять, какая информация важна в данный момент, и перейти от суждений и мнений к аргументированному, обоснованному статистическими данными ответу на запрос.

1.5. Рекомендации по организации и проведению опросов

Реализация Методики предполагает проведение опросов потенциальных пользователей. При подготовке, организации и проведении опросов целесообразно

- обеспечить максимально возможный учет специфики групп пользователей, чтобы с необходимой полнотой выявить потребности каждой группы в информации и особенности ее потребностей;
- обеспечить методические возможности выявления общих потребностей различных групп пользователей в информации, а также суммирования данных о наиболее существенных (основных) потребностях всех потенциальных пользователей;
- осуществить формирование выборочной совокупности респондентов, исходя из конкретных целей опросов и оценки однородности информационных потребностей групп пользователей;
- выяснить не только содержание информационного запроса, но также цели использования информации и источники получения имеющихся данных, что в сочетании с пониманием уровня информационной культуры пользователей позволит сформулировать рекомендации по повышению эффективности системы информационного обеспечения.

Для обеспечения максимально возможного учета специфики групп пользователей, чтобы с необходимой полнотой выявить потребности каждой группы в информации и особенности ее потребностей в предлагаемой методике, при проведении обследования, например,

в региональной думе интервьюер использует гайд-интервью, специально предназначенный для депутатов и их помощников. Он спрашивает этих респондентов, какие данные по образованию они используют в своей работе, из каких источников они обычно получают данные по образованию (из местных органов управления – муниципальных, региональных; из местных органов статистики – муниципальных, региональных; из специализированных изданий, СМИ, Интернета и т. д.). Затем задаются вопросы о том, какими еще данными по образованию в районе, регионе, России респонденты хотели бы располагать, бывает ли, что они запрашивают какие-либо данные по образованию и не получают. После этого интервьюер интересуется, пользуются ли депутаты и их помощники другими данными – не по образованию, а по другим сферам жизни общества, какие именно данные не по образованию, а по другим сферам жизни общества они используют, из каких источников получают такие данные, какими еще данными не по образованию, а по другим сферам жизни общества хотели бы располагать.

После того как вопросы такого рода исчерпаны, интервьюер проводит с респондентом беседу о реальном случае, когда опрошиваемый использовал данные по образованию в конкретном случае его практики: готовил какой-либо документ, решение. Методика опроса предусматривает необходимые подсказки респонденту. Здесь речь может идти о таких эпизодах, как рассмотрение различных законодательных актов, подготовка депутатских запросов, слушания в Думе, предвыборная и выборная компания, участие в комиссиях и т. д.

Подобным образом строятся интервью с руководителями учебных заведений, работниками службы занятости, работодателями и кадровиками предприятий и др. Вместе с тем, анкеты для них отличаются частично и формулировками вопросов, и подсказками, и обращениями (вводным текстом) интервьюера, и, конечно, заключительным разделом – «паспортичкой». Набор реальных случаев, о которых интервьюер беседует, например, с работодателями, предусматривает разработку стратегии развития предприятия, подготовку отчетов, документов, решений, программ, а для руководителей учебных заведений системы начального профессионального образования – подготовку к приему учащихся, планирование развития учебного заведения, подготовку отчетов и т.п.

Совершенно иначе, с учетом специфики другой группы, строится обследование родителей. Вопросы к ним сгруппированы в блоки, в каждом из которых рассматривается актуальная проблема, с которой родители имеют дело в настоящем или встречались в прошлом.

Это важные жизненные моменты, когда родители должны принимать ответственные решения.

В одной из таких ситуаций, рассматриваемых с родителями при помощи анкеты, оценивается привлекательность школы, в которой учиться или будет учиться их ребенок. В анкете спрашивается, что родители хотели бы знать об этой школе. При этом просят оценить важность для них каждого вида информации. Это информация о безопасности ребенка в школе, материально-технической базе школы, условиях приема в школу и перехода из класса в класс, условиях обучения, статусе школы, особенностях преподавания, кадровом составе учителей, результатах обучения в школе и дальнейших судьбах выпускников, о бесплатных и платных образовательных услугах и пр.

Другая ситуация – когда родители обдумывают, что делать ребенку после того, как он покинет школу (независимо от того, сколько классов он закончит). Что они хотели бы знать, принимая решение? При этом рассматриваются разные варианты, поскольку родители могут обдумывать, не пойти ли ребенку учиться в учреждении начального профессионального образования (профессиональном училище, техническом лицее), или в колледже, техникуме, другом учреждении среднего профессионального образования, или в вузе.

Наряду с максимальным учетом специфики групп пользователей, в методике предусмотрены возможности *выявления общих потребностей различных групп пользователей в информации*. По существу, ставилась задача совмещения в инструментарии обследований двух вполне противоречивых требований – разнообразия и единства. Эти методические трудности, как представляется, были преодолены.

Так, например, в инструментарии, предназначенном для исследования директоров учебных заведений, депутатов региональной думы и их помощников, работников социального сектора региональной администрации, работодателей и кадровиков предприятий и организаций, а также работников службы занятости предусмотрены по возможности однотипные таблицы, в которые заносится получаемая информация, а в этих таблицах – максимально сходные рубрики. При этом в таблицах, подсказках, комментирующем тексте интервьюера учитывается, что в получении той или иной информации могут быть заинтересованы разные категории пользователей, т. е. одновременно несколько категорий пользователей. Это, например, информация о численности выпускников учебных заведений (по специальностям), демографические данные и др.

Благодаря такому методическому приему создается возможность решения и другой важной задачи – интегрирования данных о наиболее существенных потребностях всех потенциальных пользователей. Такое обобщение данных производится по таблицам и рубрикам внутри них. Например, при обработке материалов обследований выявлялось, что почти все категории пользователей интересуют информация о сети и контингенте системы образования, а внутри этой рубрики наиболее часто запрашиваемые данные – о числе образовательных учреждений и численности учащихся и выпускников. Информация о педагогических кадрах в разных, но смежных аспектах интересует и директоров школ, и родителей, и депутатов региональной думы. Практически всех администраторов в той или иной мере интересует информация демографического характера и т.п. Вместе с тем, не упускались и специфические требования пользователей, напротив, используемый подход позволял четко выявить их. К примеру, работодателей особо интересует уровень подготовки выпускников профессиональных училищ.

Методика предполагает проведение *повторных обследований*, при которых следует *по возможности сохранять структуру инструментария для обеспечения сопоставимости результатов, в то же время учитывая необходимость учета изменений разного рода (например, в управлении образованием и т. д.)*

Необходимость сопоставления результатов обследований очевидна: только при таком подходе можно уяснить как динамику изменения потребностей отдельных категорий пользователей (следовательно, спроса на информацию), так и перемены в однородности и специфике спроса у разных пользователей (по роду занятий, по функциям властных структур, по регионам и т. д.). Это представляет отнюдь не академический интерес; только имея такие данные, можно подойти к решению одной из важнейших задач – прогнозированию потребностей в информации.

В проведенных обследованиях это требование – сохранять структуру инструментария для обеспечения сопоставимости результатов – было соблюдено. Оно также актуально для исследований групп, с которыми велась работа в предшествующих проектах, но которые подлежали дополнительному обследованию – работники Министерства образования и науки Российской Федерации, директора школ. При этом сохранялись именно структура, основная рамка инструментария. Вместе с тем, учитывалась необходимость изменений. В частности, опыт предшествующих обследований и накопленные знания о собственно предмете изучения позволили в ряде случаев усо-

вершенствовать инструментарий, упростить для респондента процедуру опроса. В особенности это касается инструментария для обследования директоров школ.

Такие изменения в инструментарии, как показали результаты анализа, не привели к потере информации или утрате возможности сопоставления результатов обследований. Отсюда следует, что без вреда для получения данных в инструментарий могут быть внесены также изменения, которые потребуются вследствие, например, нововведений в управлении образованием или каких-либо других обстоятельств.

При разработке программы обследований целесообразно *осуществлять формирование выборочной совокупности респондентов, исходя из конкретных целей опросов и оценки однородности информационных потребностей групп пользователей.*

Это требование важно как с точки зрения получения достоверных результатов, так и для определения необходимых затрат. Стоимость работ по изучению информационных потребностей в значительной степени определяется размером выборочной совокупности, той доли генеральной совокупности, которая подлежит обследованию.

Для определения категорий обследуемых и необходимой численности респондентов для каждой категории в зависимости от цели опроса важен опыт проведенных обследований. Этот опыт показал, во-первых, что потребности пользователей в значительной степени дифференцированы.

Поэтому, например, оказалось невозможным рассматривать региональных пользователей в целом как некую вполне однородную группу. Потребовалось изучать по отдельности спрос на информацию у работников социального сектора региональной администрации, у работников службы занятости. Специфика деятельности депутатов региональной думы и их помощников, в свою очередь, потребовала особого подхода. Работодатели, представляющие рынок труда, дифференцированы в зависимости от формы собственности предприятий (государственные, негосударственные) и отрасли, сферы деятельности. Особенно дифференцированной оказывается категория родителей. Как показывает ряд исследований, образовательные потребности в значительной степени обусловлены социальными факторами, а разные ветви системы образования и разные виды образовательных учреждений, по существу, обслуживают те или иные группы населения. Здесь важен учет специфики, определяемой статусом и уровнем образования родителей, материальным

уровнем и образом жизни семьи, уровнем урбанизации поселения, образовательной инфраструктурой региона. Отсюда и различия в потребности в той или иной информации по образованию. Существенным для информационных интересов родителей оказывается и пол ребенка.

Дифференцированно подходя к различным категориям пользователей, необходимо в то же время оценивать однородность информационных потребностей каждой категории. В отношении родителей, как отмечено выше, говорить об однородности потребностей можно, только рассматривая очень дробные группы. А вот, например, информационные потребности депутатов думы или работников службы занятости обнаружили весьма явное единообразие как внутри отдельного региона, так и в разных регионах.

Это целесообразно учитывать в будущих обследованиях. Вообще же в таких случаях в методике обследований можно использовать подход, отчасти напоминающий метод «снежного кома», применяемый в социологии. Можно, обследуя одного за другим респондентов определенной группы, в том случае, если становится очевидной однородность информационных потребностей представителей этой группы и, следовательно, каждый опрос очередного респондента ничего не добавляет к уже полученным данным, ограничиться проведенными опросами и перейти к анализу собранных материалов.

В ходе обследований *необходимо выяснять не только содержание информационного запроса, но также цели использования информации и источники получения имеющихся данных, что в сочетании с пониманием уровня информационной культуры пользователей позволит сформулировать рекомендации по повышению эффективности системы информационного обеспечения.*

Какую бы категорию пользователей интервьюер ни опрашивал по предлагаемой методике, он фиксирует не только содержание информационного запроса, но и цель использования каждого вида данных (для подготовки годового отчета, для анализа положения учебного заведения на рынке образовательных услуг, для решения проблемы обеспечения предприятия кадрами и т. д.), периодичность использования (один раз в год, в полугодие, в квартал и т. п.), как давно используются эти данные (в годах), периодичность их сбора (это могут быть и годы, и месяцы), степень детализации данных (например, в разрезе учебного заведения, региона, страны). Интересуясь, какими еще данными по образованию респондент хотел бы располагать, интервьюер спрашивает (кроме того, что указано выше), почему респондент не располагает ими.

Интервьюер задает также вопросы: «Бывает ли, что Вы запрашиваете какие-либо данные и не получаете их?» (такие вопросы относятся и к данным по образованию, и к данным по другим сферам жизни общества) и в случае положительного ответа фиксирует, какие это данные, где респондент их запрашивал и почему не получил (причиной может быть отсутствие данных, отказ владельца информации, необходимость оплаты и др.).

Обязательно выясняется, из каких источников респондент получает те или иные данные по образованию и по другим сферам жизни общества: из местных органов управления – муниципальных, региональных, из местных органов статистики – муниципальных, региональных или из специализированных изданий, СМИ, Интернета, из других источников, которые респондент называет по просьбе интервьюера.

Как видно, отсюда уже не далеко до рекомендаций по повышению эффективности системы информационного обеспечения. Однако для того чтобы сформулировать такие рекомендации, необходимо уяснить также уровень информационной культуры пользователей.

С этой целью в инструментарий обследований введен специальный блок вопросов. Респондентов спрашивают, какое место занимает работа с различными данными в их деятельности, много ли времени им удается уделять работе со статистикой и другими данными, как используются различные данные в той структуре, в которой работает респондент. Интервьюер выясняет, устраивает ли опрашиваемого оперативность получения информации, ее форма (электронная, бумажная). Ряд вопросов посвящен формированию банков данных: накапливают ли респондент и структура, в которой он работает, статистическую и другую информацию, создает ли банк данных, кто имеет доступ к этому банку информации, в каком виде он создается (на бумаге, в электронном виде). Интервьюер, кроме того, интересуется, умеют ли респондент и его коллеги работать на компьютере, пользуются ли они компьютером, имеют ли доступ к компьютеру на работе.

Таким образом, удастся получить более или менее цельное представление о том, как работают различные группы пользователей с информацией разного рода, и обрести достаточную базу для обоснованных оценок и рекомендаций.

1.6. Мониторинг трансформации запроса пользователей вследствие изменения системы образования и условий ее функционирования

Как отмечено выше, запрос пользователя под воздействием ряда факторов меняется во времени. В условиях перемен, происходящих в российской системе образования, эти изменения могут быть весьма динамичными. Поэтому возникает задача отслеживания изменений запроса. Решить эту задачу можно решить следующими путями:

- прогноз потребности в новых данных;
- периодическое повторение опроса пользователей;
- анализ обращений всех групп пользователей к различным источникам информации;
- использование механизмов обратной связи на основе информационных технологий.

1. *Прогноз потребности в новых данных может* разрабатываться в связи с нововведениями или существенными изменениями в системе образования. Например, нетрудно предсказать, что расширение масштабов единого государственного экзамена (ЕГЭ), переход ЕГЭ из экспериментального режима в регулярный вызовет запрос со стороны родителей старшеклассников на информацию о среднем балле по школе и балле, с которым тот или иной вуз принимает студентов, запрос со стороны органов управления образованием на данные о результатах ЕГЭ в разрезе образовательных учреждений и муниципальных округов, поскольку эти данные открывают принципиально новые возможности для анализа и подготовки управленческих решений, и т. д. В связи со складывающимися тенденциями в образовательных технологиях будет возрастать и структурно меняться потребность в данных о ресурсном обеспечении информационно-компьютерных технологий учебных заведений, оснащенности учебных заведений компьютерами, использовании информационно-компьютерных технологий и потенциале их развития в учебных заведениях.

2. *Периодическое повторение опроса.* Этот способ достаточно трудоемок, и при больших масштабах может оказаться дорогостоящим. В то же время в случае повторного обследования одной и той же группы респондентов, например, работников органов управления образованием, он превращает разовый опрос в панельное исследование. Это позволяет выявить трансформацию запроса не только под воздействием изменений в системе и условиях ее функционирования, то есть в

результате изменения управленческих задач, но и вследствие повышения уровня аналитической работы, приобретения навыков работы со статистической информацией в органах управления образованием.

3. *Анализ обращений всех групп пользователей к различным источникам информации* для получения данных об образовании служит важным способом пополнения сведений о запросе пользователей.

Органы управления образованием запрашивают дополнительные, не входящие в государственную статистическую отчетность данные у нижестоящих уровней или размещают заказы на сбор такой информации на рынке консультационных услуг.

Многие фирмы и организации, специализирующиеся на исследованиях в области образования, проводят обследования и собирают дополнительную статистическую информацию по различным аспектам функционирования системы образования. Вопросы, которые ставятся в этих обследованиях, также являются важным источником сведений о запросе на информацию об образовании.

Родители и/или учащиеся обращаются с вопросами в органы управления образованием всех уровней, начиная от руководства учебных заведений и кончая Министерством образования и науки. Вопросы поступают также в средства массовой информации.

Представители исполнительной и законодательной власти, средств массовой информации также обращаются с запросами в органы управления образованием соответствующего уровня.

Контент-анализ этих обращений может позволить не только отделить запросы, вызванные недостатками механизмов информационного обеспечения, от запросов, связанных с отсутствием соответствующих данных, но и выявить новые тенденции в трансформации информационной потребности пользователей различных групп.

4. *Использование механизмов обратной связи на основе информационных технологий.* Современные информационные технологии открывают новые возможности идентификации и уточнения потребностей пользователей. В первую очередь это относится к использованию различных форм обратной связи с посетителями образовательных и специализированных сайтов в Интернете.

Форумы и конференции — инструменты, позволяющие организовать обратную связь с посетителями web-сайта в режиме диалога или открытой дискуссии. Постановка проблем и вопросов обеспечения информацией об образовании на основе данных статистики позволяет выявить мнения и запросы наиболее «продвинутой» части пользователей основных групп — работников органов управления и родителей.

Гостевая книга представляет собой простую, обычно уместную на одной странице ленту мнений посетителей о сайте, «Книгу жалоб и предложений», или выполняет какую-то схожую по назначению функцию. Гостевые книги, размещаемые на специализированных сайтах (например, на сайте Минобрнауки России «Статистика российского образования – <http://stat.edu.ru>), на страницах сайтов департаментов образования или отдельных учебных заведений, на которых помещены данные по статистике образования, могут способствовать выявлению не только недостатков представления информации на сайте, но и данных, востребованных пользователем и отсутствующих на сайте или в статистике, а также тех вопросов, на которые пользователь не нашел ответа на сайте.

Анкетирование с размещением анкеты на сайте или с использованием почтовой (электронной) рассылки. Этот инструмент, как и предыдущие, охватывает специфическую группу респондентов, притом позволяет опросить достаточно широкую аудиторию. Ограничением анкетирования с использованием информационных технологий является то, что анкеты должны быть максимально короткими.

Анкетирование целесообразно проводить в «пиковые» моменты интереса к данным об образовании – в конце и в начале учебного года.

Значительные возможности для анализа и идентификации потребности пользователя в информации об образовании на основе данных статистики предоставляет анализ *статистики посещаемости сайта*, которая позволяет, например:

- узнать, сколько человек и из каких регионов посетили сайт за последний месяц, за неделю, за день и вообще за произвольный период времени;
- определить, сколько человек посещали сайт повторно и сколько человек делают это периодически;
- проследить какие страницы сайта просматривал каждый посетитель, в каком порядке и сколько минут он исследовал ту или иную страницу;
- определить, какие страницы пользуются наибольшей популярностью, а какие практически не просматриваются;
- наконец, можно проследить, насколько увеличивается количество посещений сайта в периоды пикового интереса к данным об образовании.

Все перечисленные в данном разделе методы и способы выявления трансформации информационных запросов пользователей на данные об образовании являются взаимодополняющими и должны использоваться совместно, например, на основе опроса с использованием современных коммуникационных технологий можно уточнить, специфицировать потребность в данных, появление которой было спрогнозировано.

2. Результаты выявления потребности различных групп пользователей в информации об образовании на основе статистики

Исследование информационных потребностей состояло из двух частей.

В первой части ставилась задача выяснить, какой образовательной и другой статистикой пользуются специалисты как в области образования, так и в сферах, с ним связанных.

Для решения задач этой части исследования был проведен опрос, охвативший специалистов, работающих в системе образования в четырех регионах России, а также экспертов и работников Министерства образования и науки в Москве. Опрашивались руководители учебных заведений (школ, учреждений начального профессионального образования, средних специальных учебных заведений, вузов), представители рынка труда (службы занятости, работодатели), органов власти регионального уровня. Таким образом, в этой части исследования опрашивались респонденты, представляющие группы, которые являются наиболее активными пользователями статистической информации в сфере образования.

В первом разделе интервью с респондентом велась беседа о его работе со статистической информацией в целом: использует ли он статистические данные в своей работе, если да, то каким образом, с какими целями, из каких источников привлекает информацию и т. д.

Во втором разделе рассматривались конкретные ситуации, в которых опрашиваемый пользовался данными статистики. Сначала респондента просили вспомнить о каком-либо реальном случае, когда он анализировал информацию для принятия решения или готовил документ, и рассказать, использовалась ли при этом статистическая информация. Интервьюер выяснял, какая это была информация, из каких источников получал ее респондент, запрашивал ли он какие-либо другие (не входящие в государственную статистическую отчетность) данные по образованию, пользовался ли данными статистики, напрямую не связанные с образованием и т. д.

Окончание табл. 2.1.1.

Данные статистической отчетности по образованию	Масштаб данных
1	2
2. Распределение обучающихся по классам 3. Распределение обучающихся по возрасту	Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах
Прием – выпуск 4. Результаты приема в учебные заведения 5. Учащиеся, окончившие классы и переведенные в следующие классы 6. Сведения о численности учащихся, получивших аттестаты об основном общем и среднем (полном) образовании 7. Сведения об учащихся, закончивших образовательное учреждение с отличием (медалисты) 8. Сведения о выпуске обучающихся 9. Сведения о выбывших учащихся в том числе по причинам выбытия 10. Сведения о вторгодниках 11. Сведения о специализации ссузов, вузов 12. Прием в ссузы, вузы, конкурс	Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах
Педагогические кадры 13. Численность • в государственных учебных заведениях • в негосударственных учебных заведениях 14. Распределение по полу 15. Распределение по возрасту 16. Распределение по уровню образования • в государственных учебных заведениях • в негосударственных учебных заведениях 17. Тарификация преподавателей 18. Наличие вакантных должностей 19. Распределение преподавателей по предметам	Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах
Материально – техническая база образовательных учреждений 20. Техническое состояние и благоустройство зданий образовательных учреждений 21. Наличие кабинетов информатики 22. Сменность образовательных учреждений 23. Наличие и использование площадей 24. Учебно-материальная база 25. Культурно-бытовые помещения	Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах Во всех доступных масштабах

Необходимо подчеркнуть, что, когда речь шла об использовании данных государственной статистической отчетности, респонденты (как директора школ, так и другие) зачастую указывали на потребность во всех существующих данных. В то же время очевидно, что такой объем информации вряд ли фактически используется в работе, более того, возможно, респонденты впервые узнали о существовании некоторых показателей при анкетировании. Кроме того, респонденты порой отмечали потребность в информации во всех возможных масштабах, что, по-видимому, не вполне соответствует действительности, да и получение таких данных не всегда реально. Один из респондентов, например, указал, что использует в работе показатель валового регионального продукта (ВРП) в масштабе учебного заведения. Поэтому в ряде случаев результаты опроса показывают не столько реальную картину практического использования статистических данных, сколько желаемую, т. е. что пользователям хотелось бы использовать в своей работе.

Рассмотрим теперь, какие данные по образованию, не относящиеся к государственной статистике, используются директорами школ. Ответы директоров школ на вопрос о том, какие дополнительные данные по образованию они используют в работе, можно подразделить на несколько групп. Среди них данные, непосредственно связанные с образовательным процессом и его оценкой, а также информация по демографии, безопасности и прочим аспектам, прямо или косвенно связанным с функционированием образовательных учреждений. В таблицах приведен перечень показателей, которые по крайней мере дважды упоминались респондентами. Следует отметить, что круг данных, привлекаемых дополнительно директорами школ, значителен и охватывает все возможные аспекты функционирования образовательных учреждений в частности и системы образования в целом.

Рассмотрим, какие данные, характеризующие образовательный процесс, интересуют директоров школ (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Данные по образованию, не относящиеся к государственной статистической отчетности, которые используют в работе директора школ (образовательный процесс)

№ п/п	Данные	Цель использования	Период использования	Как давно используются	Периодичность сбора	Степень детализации
Учебный процесс и подходы к обучению						
1	Учебная нагрузка учащихся	Планирование и анализ работы	Под задачу	Постоянно	2 раза в год	Школа, район, регион
2	Сведения о численности учащихся	Для получения лицензии	Ежегодно	Постоянно	Ежегодно	По школе
3	Сведения о делении классов при изучении языков	Расчет учебной нагрузки	1–2 раза в год	Постоянно	2 раза в год	По школе
4	Информация по профильным школам	Анализ возможностей и перспектив развития	Ежегодно			Город, Муниципальный округ,
5	Новшества в образовании	Внедрение в образовательную практику	Ежегодно	Давно	Ежегодно	Школа
6	Опыт учителей в других школах	Чтобы быть в курсе, что происходит	1 раз в год	Давно	1 раз в год	
7	Информатизация	Использование новых информационных технологий	Под задачу	2 года	Ежегодно	По школе
8	Сведения о количестве лицейских, профильных классов	Составление учебных планов	Ежегодно	3 года	Ежегодно	По школе, району, региону

Продолжение табл. 2.2

№ п/п	Данные	Цель использования	Период использования	Как давно используются	Периодичность сбора	Степень детализации
Контроль успеваемости и качество образования						
9	Контрольные срезы по предметам	Выбор предмета для аттестации	Под задачу			
10	Примерные тесты		Под задачу			
11	Информация об уровне обученности учащихся	Для решения проблем	Ежегодно	Все время	1 раз в четверть	Детально каждого
12	Результаты ЕГЭ	сравнение	Ежегодно	2 года	Ежегодно	Регион, Россия, Район
13	По процедуре проведения ЕГЭ	<ul style="list-style-type: none"> Для организации подготовки учащихся. Анализ опыта и результатов 	1 раз в квартал	С 2000 г.	1 раз в квартал	
14	Показатели качества образования школ города; качество знаний выпускников, учащихся	Для сравнения со своей школой	Ежегодно; под задачу	Всегда	Под задачу	
15	Успеваемость учащихся по четвертям (учет)	Предотвращение неуспеваемости	В течение года	С 1962 г.	4 раза в год	
16	Успеваемость учащихся по классам	Анализ качества знаний	1 раз в четверть	Постоянно	4 раза в год	
17	Участие в городских, областных олимпиадах, соревнованиях	Для анализа работы	Под задачу	Всегда	Под задачу	

Продолжение табл. 2.2

№ п/п	Данные	Цель использования	Период использования	Как давно используются	Периодичность сбора	Степень детализации
Информация о педагогических кадрах						
18	Комплектование учреждения педагогическими кадрами	Укомплектованность штата (по запросу)	2 раза в год	Постоянно	Ежегодно	По школе
19	Профессиональное мастерство (педагогические технологии)	Для решения проблем	Под задачу			По каждому
20	Сведения об аттестации руководящих и педагогических кадров	Повышение квалификации педагогических кадров	Ежегодно	2 года	Ежегодно	Школа
21	Сведения о повышении квалификации педагогических кадров	Повышение качества образования	2 раза в год	Постоянно	2 раза в год	Школа
Материально-техническая база						
22	Технические средства, компьютеризация	Техническое оснащение	постоянно	постоянно	Ежегодно	Регион, школа
23	Затраты ОУ на техническую оснащенность	Рейтинг ОУ РФ	Под задачу	Впервые (под задачу)	Под задачу	РФ
24	Финансирование ОУ	Анализ ситуации	Под задачу	Постоянно	2 раза в год	Школа, район, регион
25	Состояние финансирования образовательного учреждения	Сравнительный анализ	Ежегодно	Постоянно	Ежегодно	Школа, район, регион
26	Количество технических средств	Улучшение технического состава ОУ	Под задачу	2 года	Под задачу	по РФ, школа

Окончание табл. 2.2

№ п/п	Данные	Цель использования	Период использования	Как давно используются	Периодичность сбора	Степень детализации
27	Сведения о библиотечном фонде	Для получения лицензии, Инвентаризация учебного фонда	Под задачу Ежегодно	5 лет	1 раз в 5 лет; Ежегодно	По школе
28	Состояние обеспеченности школ учебниками	Приобретение учебной литературы, инвентаризация учебного фонда	Ежегодно	3 года	Ежегодно	по школе
29	Нормативные показатели по обеспеченности площадями	Получение лицензии	1 раз в 5 лет	Под задачу	1 раз в 5 лет	школа
30	Сведения о наличии компьютерной техники	Использование НИТ	Под задачу	3 года	2 раза в год	по школе
31	Охват горячим питанием	Выступление на педсовете	2 раза в год	Сентябрь-март	Ежегодно	

Кроме этого, директора школ собирают и другие данные, отнесенные ими к «дополнительно привлекаемой информации об образовании» (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Данные, не относящиеся к государственной статистической отчетности, которые используют в работе директора школ (прочие данные)

№ п/п	Данные	Цель использования	Период использования	Как давно используются	Периодичность сбора	Степень детализации
Информация о профориентации и выпускниках школы						
1	Сведения о занятости выпускников 9-х и 11-х классов	Охват детей организованными формами труда и отдыха	Ежегодно	2 года	Ежегодно	школа
2	Информация о поступлении в профессиональные учебные заведения	Для анализа работы	Ежегодно	Всегда	Ежегодно	
3	Информация о трудоустройстве выпускников	Для анализа работы	Ежегодно	Всегда	Ежегодно	
4	Изменение спроса на рынке труда	Профориентация учащихся	Ежегодно			
Психологические показатели						
5	Уровень воспитанности	Для решения проблем	Ежегодно	Все время	1 раз в квартал	Детально каждого
6	Психологический климат в коллективе	Выступление на педсовете	Ежегодно	7 лет	Ежегодно	
Информация о семьях учащихся						
7	Социальный статус родителей (социальный паспорт)	Для решения конкретных задач	Ежегодно	Последние два года	Ежегодно	Учет каждого родителя
8	Социальное положение родителей	Для документа	Под задачу			По каждому

Продолжение табл. 2.3

№ п/п	Данные	Цель использования	Период использования	Как давно используются	Периодичность сбора	Степень детализации
9	Сведения о семейном положении, составе семей	социологическое обследование	Под задачу	Под задачу	Под задачу	муниципальный уровень
10	Количество многодетных семей	На оказание материальной помощи	Ежегодно	постоянно	Ежегодно	По школе
11	Банк данных о семьях	Привлечение к внеклассной работе	В течение года	С 1985 г.	2 раза в год	
Информация о семьях учащихся						
12	Количество зарегистрированных детей 1996–1997 гг. рождения в поликлинике	Для определения количества первых классов на следующий учебный год	Ежегодно	15 лет	Ежегодно	Муниципалитет
13	О лицах допризывного возраста	Чтобы проследить все ли прошли учет	2 раза в год	Полгода	2 раза в год	Общая
14	Количество учащихся по национальности	Составление учебных планов по национально-региональному компоненту, обеспечение учебниками	Под задачу	2 года	Под задачу	По школе
15	Данные по национальному вопросу	Количество учебников, статистика об изучении чувашского языка	Постоянно	Постоянно	Под задачу	Муниципальный уровень

Окончание табл. 2.3

№ п/п	Данные	Цель использования	Период использования	Как давно используются	Периодичность сбора	Степень детализации
Вопросы безопасности						
16	О состоящих на учете в милиции	Анализ криминогенности ситуации	Ежегодно	Полгода	Ежегодно	Конкретная информация по каждому ребенку
17	Количество правонарушителей	Для отчета	1 раз в квартал	постоянно	1 раз в квартал	По школе
18	Состояние преступности	Работа с «трудными подростками»	Под задачу	2 года	Под задачу	По РФ
19	Информация о пожарной безопасности	Противопожарная безопасность	Ежегодно	Полгода	Ежегодно	Общая
20	Санитарно-эпидемиологические нормы	Получение лицензии	1 раз в 5 лет	Под задачу	1 раз в 5 лет	Школа
21	Данные о заболеваемости детей					
22	Банк данных о здоровье учащихся	Создание условий для обучения и воспитания	В течение года	С 1994 г.	1 раз в год	
23	Состояние здоровья учащихся	Анализ здоровья	2 раза в год	Постоянно	2 раза в год	
24	Итоги диспансеризации	Выступление на педсовете	2 раза в год	Февраль-март (новые данные)	1 раз в квартал	Зависит от масштаба
25	Результаты диспансеризации учащихся по территориальному округу (часть муниципального округа)	<ul style="list-style-type: none"> • Для сравнения с данными по своей школе. • Мониторинг здоровья 	1–2 раза в год	С 1997 г.	Ежегодно	

Кроме этого, у директоров школ также запрашивают дополнительную информацию. Как правило, это делают муниципальные и региональные органы управления образованием. Ниже приводится перечень дополнительных данных (кроме тех, которые требуются государственной статистической отчетностью), которые запрашивают у директоров школ:

1. Пол, возраст, количество паспортизированных.
2. Количество систематически пропускающих занятия, количество «трудных» детей.
3. Дети, входящие в группу риска.
4. Информация, дублирующая статистическую отчетность, но иначе сформированная (ежегодно, 2 раза в год).
5. По ЕГЭ (со второго полугодия ежемесячно).
6. По лицензированию (1 раз в 2 месяца).
7. Аккредитация (1 раз в 2 месяца).
8. Сведения об обеспеченности школ учебниками (ежегодно).
9. Результаты итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов (без ЕГЭ) (ежегодно).
10. Списки педагогического персонала (ежегодно).
11. Сведения о детях, оставшихся без попечительства родителей (ежегодно).
12. Наличие охраны имущества школы (ежегодно).
13. Сведения о переходе учащихся из класса в класс (ежегодно).
14. Неблагополучные семьи (ежегодно).
15. Сведения о движении учащихся (ежегодно).
16. Количество проведенных семинаров (ежегодно).
17. Информацию о попечительском совете (ежегодно).
18. Документы для аттестации и аккредитации учреждения (ежегодно).
19. Количество правонарушителей и склонных к бродяжничеству (2 раза в год).
20. Информация о ходе подписки учителей на специализированные издания (2 раза в год).
21. Сведения о национальном составе учеников (ежегодно).
22. Сведения о делении классов при изучении языков (чувашского, русского и иностранного) (ежегодно).
23. Количество учащихся не имеющих регистрации, гражданства (2 раза в год).
24. Численность детей микроучастка школы (2 раза в год).
25. Отдых учащихся в летнее время.
26. Охват образованием детей школьного возраста.
27. Процент обеспеченности кадрами.
28. Процент наполняемости классов.

29. Доля нетрудоустроенных выпускников.
 30. О допризывниках (военкомат) и МТБ по начальной военной подготовке (часто).
 31. О пенсиях по выслуге (ПФ) (ежегодно).
 32. Запросы Комитета по управлению муниципальным имуществом (1 раз в квартал).
 33. Лицензирование котельной (ежегодно).
 34. По лицензированию и другим вопросам, связанным с транспортом (транспортная инспекция ежегодно).

Перейдем к анализу информации о том, из каких источников респонденты обычно получают данные по образованию.

Из ответов директоров школ следует, что активнее всего они привлекают информацию муниципального уровня. В то же время, информация регионального и общероссийского значения также является для них предметом пристального внимания. Основным источником получения информации в местном масштабе являются муниципальные органы управления образованием. Кроме того, важным источником информации этого масштаба являются СМИ, региональные органы управления образованием, специализированные издания по образованию и интернет. Для получения информации регионального уровня директора школ чаще всего обращаются в региональные органы управления образованием. Также они черпают информацию о региональном образовании в СМИ, специализированных изданиях по образованию и интернете. Наконец, источником получения общероссийских данных об образовании являются СМИ, специализированные издания по образованию и интернет.

Распределение значимости для директоров школ различных источников информации имеет следующий вид (рис. 2.1).



Рис. 2.1. Ранги значимости различных источников получения информации об образовании для директоров школ, количество ответов

Рассмотрим, какими данными по образованию хотели бы еще располагать директора школ (табл. 2.4).

Таблица 2.4

Данные об образовании в районе, регионе, России, которыми хотели бы располагать директора школ

№ п/п	Какие данные	Для чего требуются	Период	Масштаб данных	Почему не располагает ими
1	Данные о специализации учреждений профессионального образования всех уровней, конкурсы на те или иные специальности, вновь открываемые специальности	<ul style="list-style-type: none"> Профориентация учащихся («организация своевременной помощи учащимся в выборе профессии»). Помощь родителям и учащимся в будущем. Для осознанного выбора учебных заведений выпускниками. Для поступления выпускников в вузы и подготовка к нему. Для составления учебной программы. Заключения договорных отношений с учебными заведениями. Для проведения сравнительной характеристики. Профильное обучение. 	1–2 раза в год	Российская Федерация Регион Территориальный округ Населенный пункт Муниципальный округ Школа	<ul style="list-style-type: none"> Недостаточная степень освещения в литературе Нет доступа к информации, негде узнать Не снабжают Нет напечатанной доступной литературы, которую можно купить Неполная информация Нет систематизированных данных Нет данных в школе Несвоевременность поступления информации Удаленность, недостаток связи Нет источника сводной информации
2	Показатели качества образования в школах района, региона, России, результаты абитуриентского тестирования, единого государственного экзамена	<ul style="list-style-type: none"> Профориентация учащихся. Чтоб сравнить себя с другими. Для рейтинга школы. Для осуществления работы. Для анализа работы («выявления реального уровня школы»). Для корректировки учебных планов. 	1–2 раза в год	Российская Федерация Регион Территориальный округ Регион Населенный пункт Муниципальный округ Школа	<ul style="list-style-type: none"> Недостаточная степень освещения в литературе Нет во всем показателям, есть доступ только по ЕГЭ не публикуются данные нет обобщенных, систематизированных данных Несвоевременность поступления информации

Продолжение табл. 2.4

№ п/п	Какие данные	Для чего требуются	Период	Масштаб данных	Почему не располагает ими
3	Количество детей, посещающих (и нет) дошкольные учреждения	Для определения количества первых классов (для распределения по классам)		По району	<ul style="list-style-type: none"> Нет информации на региональном уровне (по районам) и по России В районе нет аналитического центра Не было возможности Не везде проводится ЕГЭ
4	Здоровье детей	Карта здоровья по каждому ребенку	1 раз в месяц и чаще	Класс, школа и пр. уровни	Нет такой информации
5	Международные показатели по образованию		Ежегодно	мир	Не знают, где взять
6	Данные о рынке труда	Для программ ориентированных детей	1/4	Регион	Нет информ. службы
7	Время проведения ЕГЭ	Для ориентации учащихся	Под задачу	По всей России	Поздно доводят до сведения
8	Данные о здоровье детей	Для решения конкретных задач	2 раза в год	Россия, район, школа	Закрты, просто нет
9	Состояние здоровья детей	для коррекции учебных планов, проведения оздоровительных мероприятий, организации физкультурной работы	2 раза в год	школа	неполные данные
10	Данные о здоровье учащихся и учителей	Чтобы ставить реальные цели по пропаганде здорового образа жизни	1 раз в год	Россия, регион,	не публикуется в сравнении с анализом, детально по регионам

Окончание табл. 2.4

№ п/п	Какие данные	Для чего требуются	Период	Масштаб данных	Почему не располагает ими
11	Данные о заработной плате педагогических работников в сравнении по регионам	Чтобы иметь правдивую информацию	2 раза в год	Россия, регион,	В сравнении по всем регионам не публикуется
12	Зарплата работников образования	Работа с педкадрами	1 раз в год	регион, Россия	Нет данных
13	Данные об оплате труда педагогических работников	Для работы	Под задачу	район, регион, РФ	нет сравнительных систематизированных данных
14	Бюджетные расходы на финансирование образовательных учреждений	Анализ, сравнение	2 раза в год	регион, РФ	нет данных
15	Финансирование образовательных учреждений	Для улучшения работы с кадрами	1 раз в год	школа, регион, Россия	
16	Состояние финансирования школ	Для планирования	1 раз в год	школа, район, регион, РФ	Нет обобщенных статданных
17	Аттестация школ	Для работы	Под задачу	регион	нет данных
	Учебная нагрузка учащихся	Сравнительный анализ, планирование учебной работы	2 раза в год	район, регион, РФ	нет данных

Как видно из таблицы, директора школ нуждаются в широком спектре информации, которая не собирается, или такая информация существует, но директора школ не знают, где и как ее получить.

Сюда относятся данные по профессиональному образованию и рынку труда, экономические и финансовые вопросы, проблематика здоровья и безопасности учащихся и пр.

2.1.2. Обращение директоров школ к другим данным социально-экономической сферы

Вторая группа вопросов, ответы на которые выяснялись в ходе интервью, связана с тем, какие данные не по образованию, а по другим сферам жизни общества используют в своей работе респонденты.

Директора школ используют широкий круг данных государственной статистики, не относящихся непосредственно к сфере образования (табл. 2.5), причем на всех возможных уровнях их детализации (по стране, региону, городу и пр.). Периодичность использования этих данных в большинстве случаев – 1–2 раза в год.

Таблица 2.5

Данные государственной статистики не по образованию, которые используются в работе директорами школ

Данные государственной статистики не по образованию	Детализация данных
1. Демография	На всех доступных уровнях
2. Территория	На всех доступных уровнях
3. Плотность населения	На всех доступных уровнях
4. Численность населения на начало года всего	На всех доступных уровнях
• по возрастам	На всех доступных уровнях
• по полу	На всех доступных уровнях
5. Прогноз численности населения по возрастам	На всех доступных уровнях
6. Рождаемость населения	На всех доступных уровнях
7. Смертность населения	На всех доступных уровнях
8. Детская смертность	На всех доступных уровнях
9. Миграция населения	На всех доступных уровнях
10. Число заключенных браков	На всех доступных уровнях
11. Число разводов	На всех доступных уровнях
12. Данные о валовом региональном продукте	На всех доступных уровнях
13. Данные об инвестициях, направленных в развитие отрасли «Образование»	На всех доступных уровнях
14. Данные о строительстве образовательных учреждений	На всех доступных уровнях
15. Сведения о дополнительном образовании детей (помимо дополнительного образования в общеобразовательных школах)	На всех доступных уровнях

Окончание табл. 2.5

Данные государственной статистики не по образованию	Детализация данных
16. Данные о физкультурно-оздоровительной работе среди учащихся:	На всех доступных уровнях
• численность занимающихся в детско-юношеских спортивных школах, клубах	На всех доступных уровнях
• численность занимающихся спортом в образовательных учреждениях	На всех доступных уровнях
17. Данные о подростковой преступности	На всех доступных уровнях
18. Данные о состоянии здоровья детей дошкольного и школьного возрастов	На всех доступных уровнях
19. Данные о заболеваемости детей и подростков	На всех доступных уровнях
20. Данные о численности детей-инвалидов	На всех доступных уровнях
21. Данные статистики труда и занятости населения, уровня жизни	На всех доступных уровнях
22. Уровень оплаты труда по отраслям	На всех доступных уровнях
23. Среднесписочная численность занятых по отраслям	На всех доступных уровнях
24. Данные о безработице, в том числе о молодежной безработице	На всех доступных уровнях
25. Данные об имеющихся вакансиях на рынке труда	На всех доступных уровнях
26. Среднедушевой доход	На всех доступных уровнях
27. Величина прожиточного минимума	На всех доступных уровнях
28. Стоимость набора 25 продуктов питания	На всех доступных уровнях
29. Доля бедного населения	На всех доступных уровнях
30. Структура доходов населения	На всех доступных уровнях

Теперь обратимся к ответам респондентов на вопрос о том, какие данные не по образованию, не относящиеся к государственной статистической отчетности, они используют в работе (табл. 2.6).

Таблица 2.6

Данные не по образованию, не относящиеся к государственной статистической отчетности, которые используют в работе директора школ

№ п/п	Данные	Цель использования	Период использования	Как давно используются	Периодичность сбора	Степень детализации
1	Одетских организаций	Координация воспитанников	2 раз в год	Давно	Ежегодно	Адрес
2	Данные о дополнительном образовании	Решение учебно-воспитательных задач ОУ Планирование кружковой работы, на приусадебном участке	Под задачу 2 раз в год	Постоянно	Под задачу 2 раз в год	Регион По школе
3	Уровень жизни	Решение учебно-воспитательных задач ОУ	Под задачу	Постоянно	Под задачу	Регион, РФ
4	Данные о статистике труда и занятости населения		1 раз в год Под задачу		1 раз в год	
5	Данные о строительстве образовательных учреждений	Информация	1 раз в год	Постоянно	2 раз в год Под задачу	Регион, район
6	Численность детей, занимающихся спортом	Организация физкультурных мероприятий	1 раз в год	Постоянно	Под задачу	Школа
7	Данные о дополнительном образовании	Планирование работы кружков в школе	1 раз в год	Постоянно	1 раз в год	Школа
8	Данные о безработице	Для профориентационной работы	1 раз в год	Постоянно	1 раз в год	По городу
9	Количество правонарушителей	По требованию	1 раз в год	Постоянно	1 раз в год	По школе

Продолжение табл. 2.6

№ п/п	Данные	Цель использования	Период использования	Как давно используются	Периодичность сбора	Степень детализации
10	Количество малообеспеченных семей, детей-сирот, полусирот	На выделение финансовых средств	2 раз в год	Постоянно	2 раз в год	По школе
11	Данные о состоянии семей, детей-сирот, полусирот	• Решение учебно-воспитательных задач ОУ • Для планирования оздоровительной работы в ОУ • Организация работы по охране здоровья и профилактике заболеваемости	Под задачу	Постоянно	Под задачу 2–4 раз в год	Город, регион по школе
12	Состояние здоровья населения	Подготовка сообщений	1–2 раз в год		Под задачу	
13	Данные о заболеваемости детей	Организационно-профилактические мероприятия	2 раз в год	10 лет		
14	Данные о подростковой преступности	Профилактика Информированность	1–4 раз в год Под задачу	Постоянно Под задачу	1 – 4 раз в год под задачу	Школа, район, регион
15	Правонарушения	Беседы с родителями	ежегодно		Ежегодно 10 лет	Средн.
16	Экономика	Информация для коллектива	Ежегодно		10 лет	Средн.
17	Сведения об администрации города (муниципального округа)	Для PR	4 раз в год	С 1995 года	Под задачу	
18	Данные о занятиях в детских школах	Для организации работы	2 раз в год	10 лет	2 раз в год	

Окончание табл. 2.6

№ п/п	Данные	Цель использования	Период использования	Как давно используются	Периодичность сбора	Степень детализации
19	Численность и плотность населения	Для программы развития	1 раз в год	Постоянно	1 раз в год	По микрорайону
20	Численность детей в микрорайоне (всего)	Формирование классов	2 раз в год	15 лет	2 раз в год	район
21	Демографический прогноз на ближайшие годы (рождаемость, миграция и пр.)	Планирование работы. Прогноз набора в школу	1 раз в год	1–4 года	1 раз в год	По району, муниципальному округу, городу, региону

Опрос показал, что директора школ привлекают дополнительно и используют в своей работе ряд демографических данных, информацию о дополнительном образовании и т. д.

Обратимся к данным о том, из каких источников поступает к пользователям информация не по образованию, а по другим сферам жизни общества.

Для получения данных по демографии директора школ чаще всего обращаются к СМИ, а также к муниципальным и региональным органам управления образованием, специализированным изданиям и Интернету. Эти источники также служат основными и для получения информации по экономике и финансам. Основным источником для получения информации о девиантном поведении служат муниципальные органы управления образованием, кроме того, эта информация приходит из региональных органов управления образованием, специализированных изданий, в меньшей степени – СМИ и Интернета. Для получения данных о состоянии рынка труда директора школ в равной степени обращаются к данным муниципальных и региональных управлений образованием, а также СМИ. Наконец, основными источниками информации о состоянии здоровья детей служат муниципальные и региональные управления образованием, специализированные издания и СМИ (рис. 2.2).



Рис. 2.2. Ранги значимости различных источников получения информации не по образованию для директоров школ, количество ответов

Из рис. 2.2 видно, что для директоров школ основным источником получения информации не по образованию являются муниципальные органы управления образованием, а также СМИ и региональные органы управления образованием.

Перейдем к обзору данных не по образованию, которым бы хотели располагать пользователи, но по каким-то причинам не располагают.

Информация о том, какими данными не по образованию хотели бы еще располагать директора школ, приведена в табл. 2.7.

Таблица 2.7

**Данные не по образованию,
которыми хотели бы располагать директора школ**

№ п/п	Данные	Для чего требуются	Период	Масштаб данных	Почему не располагают ими
1	Демографический прогноз в районе на ближайшие годы	Планирование работы	1 раз в год	Район	Нет данных
2	Численность детей определенного года рождения	Формирование классов	2 раза в год	Район	Нет прямого доступа к информации

Окончание табл. 2.7

№ п/п	Данные	Для чего требуются	Период	Масштаб данных	Почему не располагают ими
3	Численность жителей микрорайона, образование, возраст	Прогнозирование контингента школы	2 раза в год	Микрорайон, территория, округ	Нет понимания, где это можно взять
4	Финансирование образовательных учреждений	Анализ, планирование работы	1 раз в год	Российская Федерация	Нет данных
5	Нормативное финансирование	Для анализа	1 раз в 5 лет	Регион Россия	Нет данных
6	Профессиональная переподготовка в РФ	Повышение качества образования	1 раз в квартал	Регион, Российская Федерация	Нет систематизированных данных
7	Уровень жизни населения	Для анализа, финансирования	1 раз в год	Школа, регион, Россия	Не предоставляют такие данные
8	Информация о трудоустройстве	Для профильного обучения	2 раза в год	Школа, район	данные в школе не имеются
9	Данные о подростковой преступности	Профилактика	1 раз в месяц	Район	

Как видно, к данным не по образованию, которыми бы хотели располагать директора школ, относятся демографические, экономические и финансовые показатели, а также информация об уровне жизни населения и др.

2.1.3. Использование директорами школ расчетных показателей

Респонденты в своей работе используют также расчетные показатели. Информация о том, какие расчетные показатели используют в своей работе директора школ, приведена в табл. 2.8

Таблица 2.8

Расчетные показатели, которые используются в работе директорами школ

№ п/п	Показатели	Детализация данных
1	Охват детей в возрасте до 7 лет дошкольным образованием	На всех доступных уровнях
2	Охват образованием детей школьного возраста	На всех доступных уровнях
3	Процент сохранности контингента при переходе из общей школы в среднюю (полную) школу	На всех доступных уровнях
4	Процент заполняемости классов	На всех доступных уровнях
5	Доля учащихся, выбывших из ОУ, доля отчисленных из ОУ	На всех доступных уровнях
6	Доля выпускников ОУ, не получивших аттестат о среднем образовании	На всех доступных уровнях
7	Доля нетрудоустроенных выпускников	На всех доступных уровнях
8	Доля выпускников ОУ, поступивших в вузы, ссузы	На всех доступных уровнях
9	Колич-во учеников на одного преподавателя ОУ	На всех доступных уровнях
10	Процент обеспеченности ОУ кадрами	На всех доступных уровнях
11	Доля пед. работников, повысивших квалификацию	На всех доступных уровнях
12	Доля пед. работников, имеющих высшее образование, профильное образование	На всех доступных уровнях
13	Доля педагогов пенсионного возраста, доля женщин	На всех доступных уровнях
14	Доля расходов на образование в бюджете	На всех доступных уровнях
15	Расходы на одного учащегося образовательного учреждения (нормативные)	На всех доступных уровнях
16	Процент обеспеченности финансового норматива по образовательным учреждениям	На всех доступных уровнях
17	Соотношение бюджетного и внебюджетного финансирования ОУ	На всех доступных уровнях
18	Структура расходов ОУ	На всех доступных уровнях
19	Соотношение заработной платы преподавателей и административно-управленческого персонала	На всех доступных уровнях
20	Расходы на переподготовку кадров в расчете на одного преподавателя	На всех доступных уровнях
21	Доля школ, имеющих кабинет информатики	На всех доступных уровнях
22	Количество компьютеров на 1000 учащихся	На всех доступных уровнях
23	Количество компьютеров на 1000 учащихся по типу компьютеров и операционных систем	На всех доступных уровнях
24	Доля ОУ, имеющих доступ к интернету	На всех доступных уровнях
25	Количество учебников на одного учащегося	На всех доступных уровнях
26	Доля школ, находящихся в аварийном состоянии, требующих кап.ремонта	На всех доступных уровнях
27	Доля детей, пользующихся горячим питанием в школах	На всех доступных уровнях
28	Охват детей дополнительным образованием	На всех доступных уровнях
29	Число студентов ссузов, вузов на 10 тысяч населения	На всех доступных уровнях
30	Стоимость обучения по платным специальностям в вузах, ссузах	На всех доступных уровнях

Окончание табл. 2.8

№ п/п	Показатели	Детализация данных
31	Доля бюджетных мест в вузах, ссузах	На всех доступных уровнях
32	Доля вновь открываемых специальностей в вузах, ссузах	На всех доступных уровнях
33	Количество компьютеров на 1000 студентов Количество учебников на одного студента	На всех доступных уровнях На всех доступных уровнях

Таким образом, директора школ пользуются обширным кругом расчетных показателей, которые они используют в зависимости от задач практически на всех доступных уровнях детализации данных.

2.2. Результаты опроса родителей учащихся

Ввиду ограниченности объема настоящего отчета, ниже будут приведены только некоторые данные и только по одной группе родителей – родителям учащихся общеобразовательных школ. Более полная информация, включающая данные по родителям учащихся учреждений НПО, находится на сайте Национального фонда подготовки кадров (<http://www.ntf.ru>).

Как отмечалось выше при описании методики исследования, родители школьников отвечали на вопросы относительно различных характеристик образовательного учреждения, в котором учится или собирается учиться их ребенок. Родителей просили оценить значимость каждого вида возможной информации об учебном заведении (информация очень важна – 3 балла; хотелось бы знать, но не обязательно – 2 балла; ненужная информация – 1 балл; затрудняюсь ответить – 0 баллов).

Предлагаемая родителям школьников информация условно подразделялась на ряд блоков: информация о безопасности ребенка в школе; информация о материально-технической базе школы; информация об условиях приема и обучения; информация о преподавании; информация о статусе школы и кадровом составе; информация о результатах обучения в школе и о дальнейших судьбах выпускников; информация о дополнительных услугах.

Обратимся к данным о том, как была оценена родителями важность различных данных, характеризующих безопасность ребенка в школе (рис. 2.3). Наиболее важными родители считают данные

о наркотиках и курении в школе, о том, криминогенна ли ситуация в районе, где расположена школа.

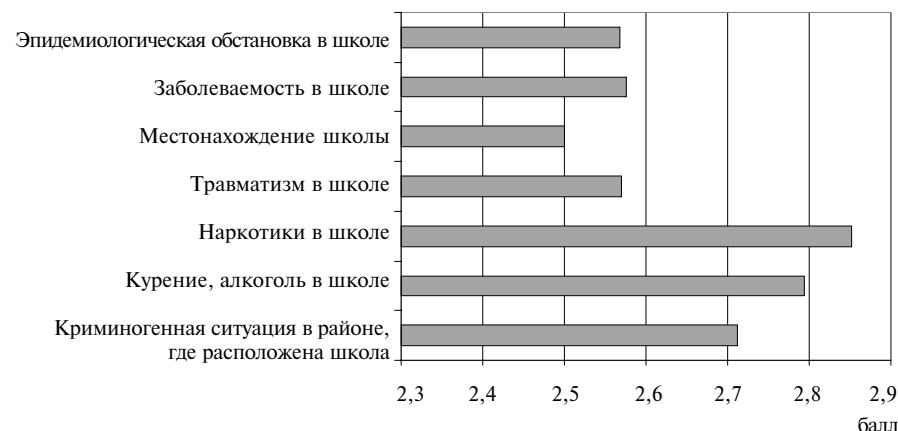


Рис. 2.3. Средние значения оценок различных данных, характеризующих безопасность ребенка в школе

Далее родителей просили оценить важность различных данных, обобщенных как информация о материально-технической базе школы (рис. 2.4).

Здесь наивысшие оценки родителей получили такие факторы, как обеспеченность учебниками, учебными пособиями и материалами, а также обеспеченность компьютерами, наличие компьютерных классов и наличие крытых спортивных сооружений.



Рис. 2.4. Средние значения оценок различных данных, характеризующих материально-техническую базу школы

Обратимся к оценкам, которые дали родители важности информации о различных составляющих условий приема в школу и обучения в ней (рисунок 2.5).

Наиболее важной, с точки зрения родителей, является информация об атмосфере в школе. Родителей также интересует, существует ли отбор при поступлении в школу и при переходе в старшие классы, с какого класса начинается углубленное изучение предметов (если оно есть), каково количество учеников в классе, а также существуют ли в школе возможности обучаться начальным профессиональным навыкам. Важны данные о наличии кабинетов, укомплектованных специальным учебным оборудованием, информация о профилях обучения, а также открытость, прозрачность критериев отбора.

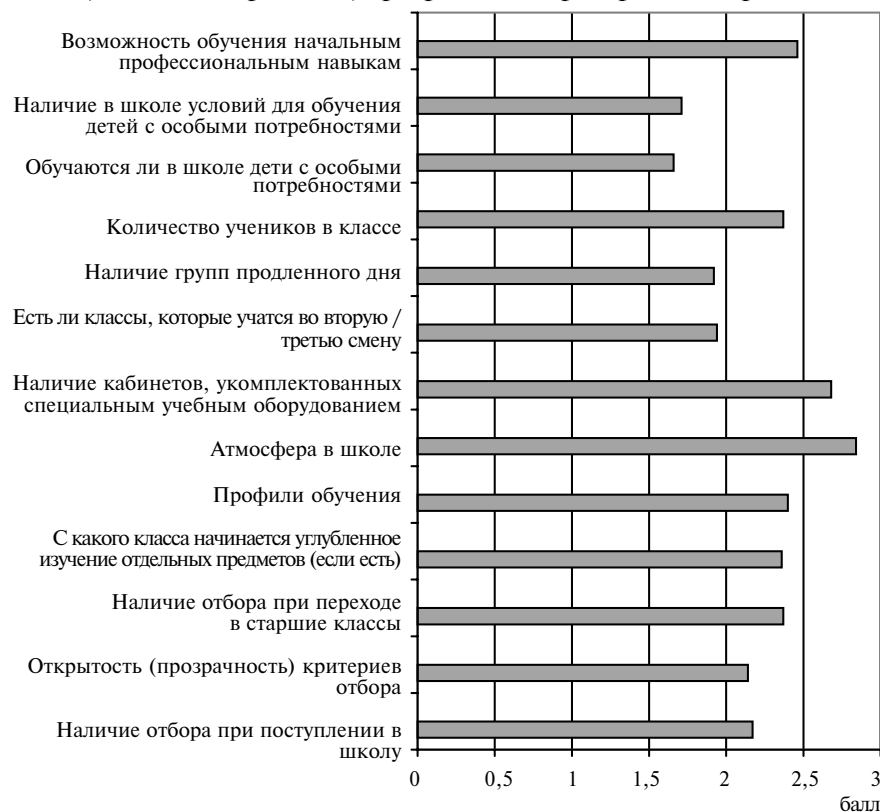


Рис. 2.5. Средние значения оценок различных данных, характеризующих прием и обучение в школе

Далее родителям предлагали оценить важность различных данных, характеризующих преподавание в школе (рис. 2.6).

Важность всех предложенных параметров преподавания, за исключением наличия авторских и инновационных программ, была оценена родителями очень высоко.

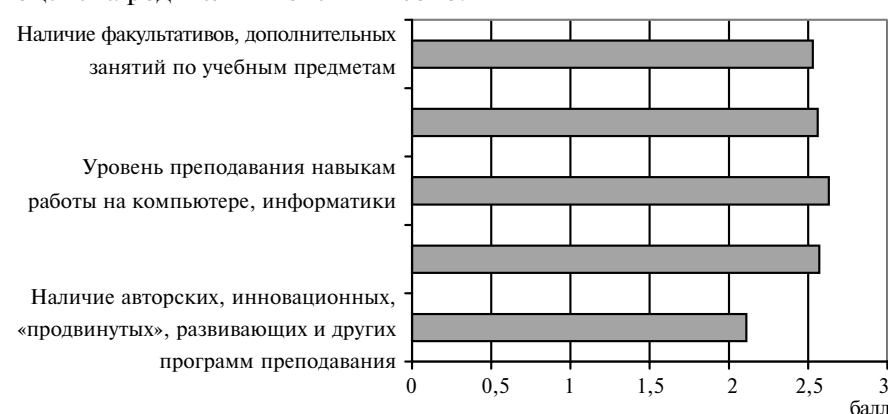


Рис. 2.6. Средние значения оценок различных данных, характеризующих преподавание в школе

Теперь рассмотрим оценки, данные родителями различным аспектам информации о статусе школе и ее кадровом составе (рис. 2.7).

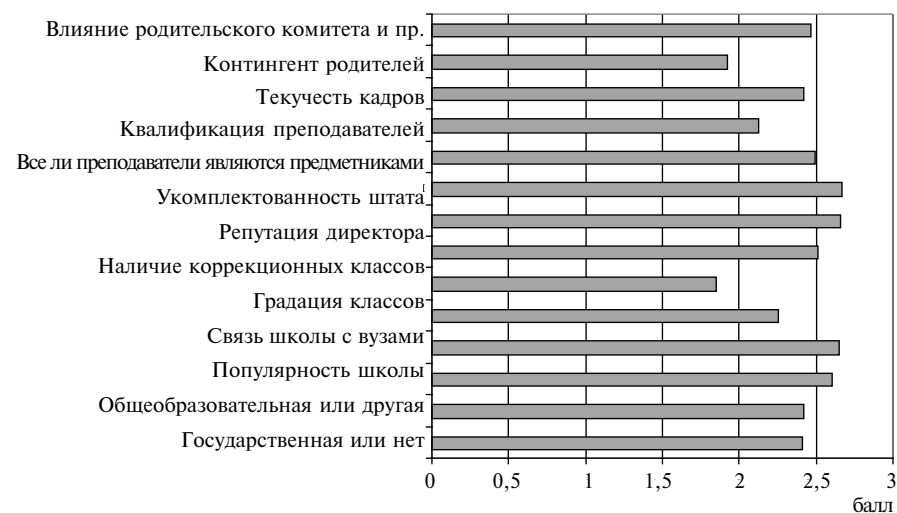


Рис. 2.7. Средние значения оценок различных данных, характеризующих статус и кадровый состав школы

Как наиболее важные родителями были определены такие аспекты, как репутация директора школы, связь школы с вузами

и укомплектованность штата учителей. Кроме того, анализируя средние баллы, можно выделить еще несколько аспектов, которым родители передают первостепенное значение.

Также родителей просили оценить различные аспекты результативности обучения в школе (рис. 2.8).

Более всего родителей интересует информация об академической успеваемости в школе, доля выпускников, поступающих в вуз, а также результаты ЕГЭ и участие учащихся школы в олимпиадах. Чаще других информация относительно ЕГЭ волнует родителей учащихся из Самарской области и Чувашии, т. е. регионов, которые участвуют в эксперименте по ЕГЭ уже второй год.

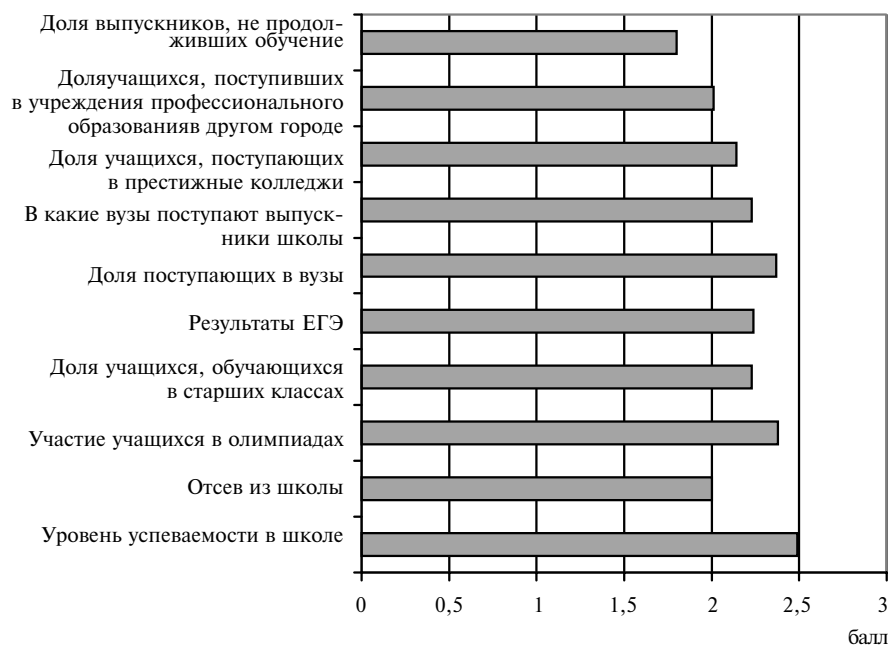


Рис. 2.8. Средние значения оценок различных данных, характеризующих результаты обучения в школе и дальнейшие судьбы выпускников

В последний блок этой части анкеты были собраны характеристики дополнительных услуг, предоставляемых школой (рис. 2.9).

Родителей больше всего интересует наличие бесплатных кружков и спортивных секций и открытость информации о том, за что родители платят деньги, а менее всего — существование различий в оплате услуг.

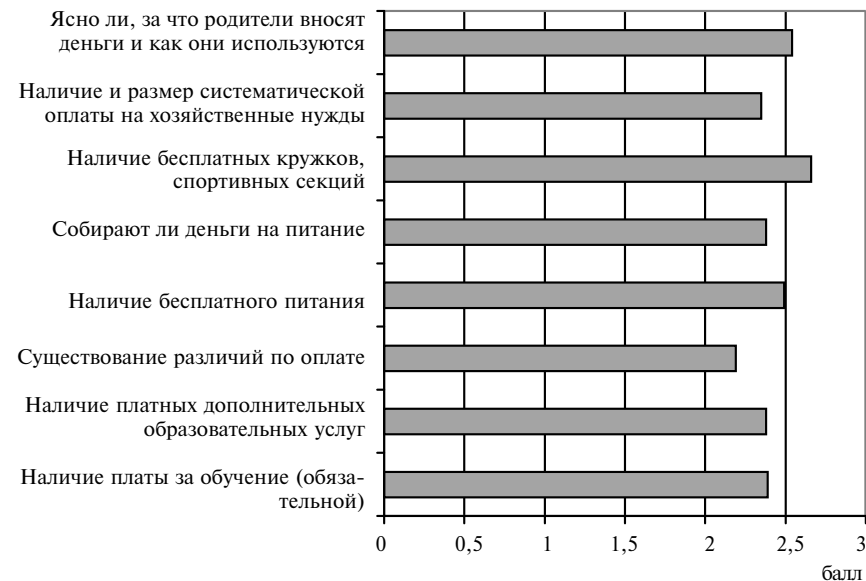


Рис. 2.9. Средние значения оценок различных данных, характеризующих дополнительные услуги, предоставляемые в школе

Кроме указанной выше, родителей учащихся интересует здоровье учащихся и способах его поддержания в школе, более подробная информация о педагогических кадрах и их квалификации, о наличии индивидуального подхода к обучению. Очень беспокоит, насколько «с душой» учитель подходит к своей работе, комфортно ли ребенку в школе, как складываются его отношения с одноклассниками. Кроме того, родители интересуются информацией о том, как расходуются сданные ими на нужды школы материальные средства.

Другой блок вопросов был посвящен информации, которая нужна родителям, когда они обдумывают дальнейший путь подростка после того, как он покинет школу.

Перечень параметров, нуждающихся в оценке, приводился отдельно для тех, кто решает, не пойти ли его ребенку учиться в учреждение начального профессионального образования (профессиональное училище, технический лицей), в колледж, техникум, другое учебное заведение среднего профессионального образования, в высшее учебное заведение.

Примечательно, что лишь немногим менее трети родителей не интересует информация об учреждениях начального профессионального образования. Наибольшим спросом пользуются данные

о перспективах трудоустройства и оплаты труда по окончании обучения, наличие стипендии и различных форм обучения (рис. 2.10).



Рис. 2.10. Средние значения оценок различных данных, интересующих тех, кто обдумывает, не пойти ли его (ее) ребенку учиться в учреждении начального профессионального образования

Теперь обратимся к оценке данных, которыми интересуются родители, обдумывающие перспективу обучения их ребенка в колледже, техникуме, других учреждениях среднего профессионального образования (рис. 2.11). Такую перспективу полностью не рассматривают как вариант будущего для своего ребенка лишь около четверти опрошенных родителей.

Для большинства родителей наиболее важными являются перспективы трудоустройства и оплаты труда по окончании среднего специального учебного заведения. Примерно в такой же степени их интересует, по каким специальностям производится обучение. Полученные данные также свидетельствуют о том, что в наименьшей степени родителей интересует престижность различных колледжей, техникумов и прочих учреждений среднего профессионального образования.

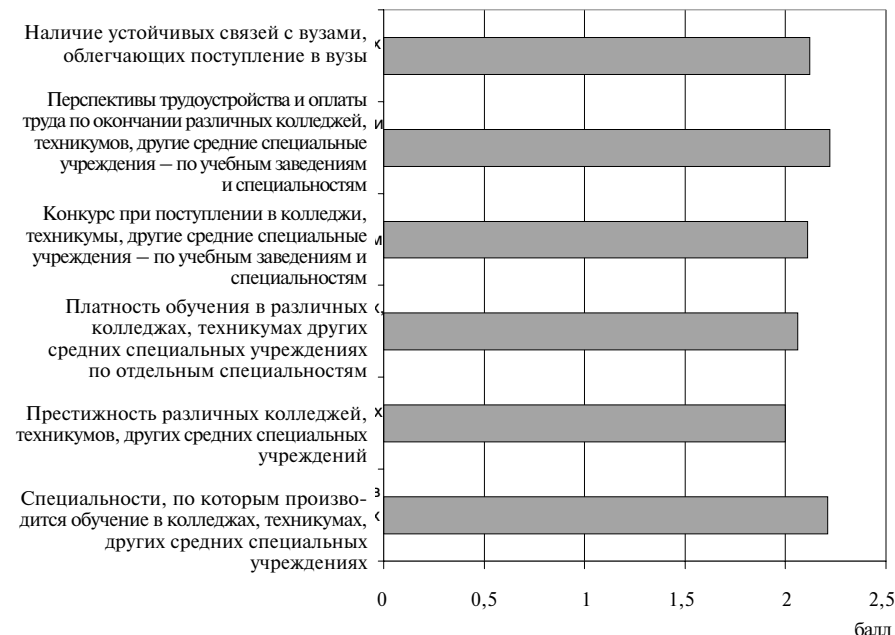


Рис. 2.11. Средние значения оценок различных данных, интересующих тех, кто обдумывает, не поступит ли его (ее) ребенку в среднее специальное учебное заведение

Теперь обратимся к ответам родителей, которые задумываются о том, не пойти ли их ребенку учиться в вуз (рисунок 2.12). Тех, кто отрицает такую возможность, среди опрошенных было около 15 %.

Более всего родителей, которые хотят, чтобы их ребенок учился в вузе, интересует, каким специальностям там обучают, перспективы трудоустройства после окончания вуза и оплата труда, конкурс при приеме на те или иные специальности. Кроме того их интересует платность обучения в различных вузах на различных специальностях, наличие стипендии и различных форм обучения. Особую важность информации о наличии военной кафедры в большинстве случаев отметили лишь родители юношей.



Рис. 2.12. Средние значения оценок различных данных, интересующих тех, кто решил, что его ребенок пойдет учиться в вуз

В завершение этой части анкеты респондентов просили написать, какую информацию об учебных заведениях они искали, но не смогли найти. Получился список из 36 пунктов.

Затем респондентов просили указать, из каких источников они обычно получают информацию об интересующих их учебных заведениях и других вопросах, связанных с образованием. Основным источником получения родителями информации об образовании оказались газеты и другие массовые издания, а также знакомые. Популярны и такие источники, как справочники. Часть информации родители получают непосредственно в учебных заведениях.

Также у родителей спрашивали, всю ли информацию об образовании, в которой они нуждались, им удалось найти. Только 3 % опрошенных родителей указали, что им удалось найти практически все, что они хотели, в то время как почти треть опрошенных отметила, что не может разыскать интересующую информацию. При этом около половины опрошенных констатировала, что им удастся разыскать только некоторую информацию.

Был задан респондентам и такой вопрос: «Насколько информация, которую Вы находите, соответствует реальности?» Каждый пятый опрошенный родитель указал, что найденная им информация практически во всем соответствовала реальности, и только 2 % отметили, что информация реальности не соответствует.

2.3. Характер использования статистической информации

2.3.1 Значимость видов информации

В ходе интервью респондентов, представляющих различные группы пользователей (о которых шла речь в разделе 1.2), просили рассказать, какое место занимает работа с различными данными в их деятельности, и оценить ее значимость по 10-балльной шкале.

Средние значения оценок важности использования данных государственной статистики образования, данные представителями различных групп пользователей, приведены на рис. 2.13.



Рис. 2.13. Средние значения оценок важности использования данных государственной статистики образования

Наиболее высоко оценивают значимость в своей работе данных государственной статистики по образованию работники Министерства образования и науки Российской Федерации. Кроме того,

высоко оценивают значимость этой информации работники техникумов, эксперты, работники служб занятости и работники региональной думы. Ниже других групп значимость в своей работе госстатистики по образованию оценивают работодатели.

Минимальные и максимальные значения оценок значимости госстатистики по образованию различными группами пользователей приведены на рис. 2.14.

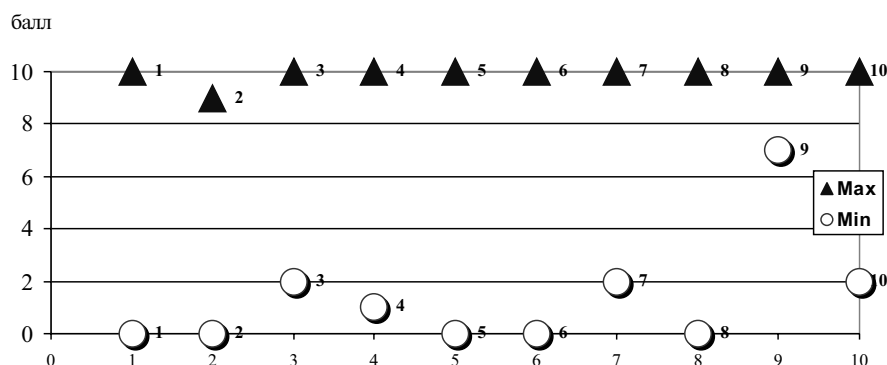


Рис. 2.14. Максимальные и минимальные значения оценок важности использования данных государственной статистики образования:

- 1 – Директора школ
- 2 – Директора учреждений НПО
- 3 – Работники техникумов
- 4 – Работники вузов
- 5 – Работники служб занятости
- 6 – Работодатели
- 7 – Работники региональной Администрации
- 8 – Работники региональной думы
- 9 – Работники Министерства образования Российской Федерации
- 10 – Эксперты

Из графика видно, что практически во всех группах пользователей есть и те, кто очень высоко оценивает роль госстатистики по образованию в своей работе, и те, кто оценивает ее крайне низко. Исключения составляют лишь работники Министерства образования и науки, которые единодушно высоко оценили значимость этого вида данных.

Теперь обратимся к анализу оценок важности различными группами пользователей дополнительно привлекаемой информации об образовании. Средние значения оценок, данные важности исполь-

зования дополнительно привлекаемых данных по образованию приведены на рис. 2.15.

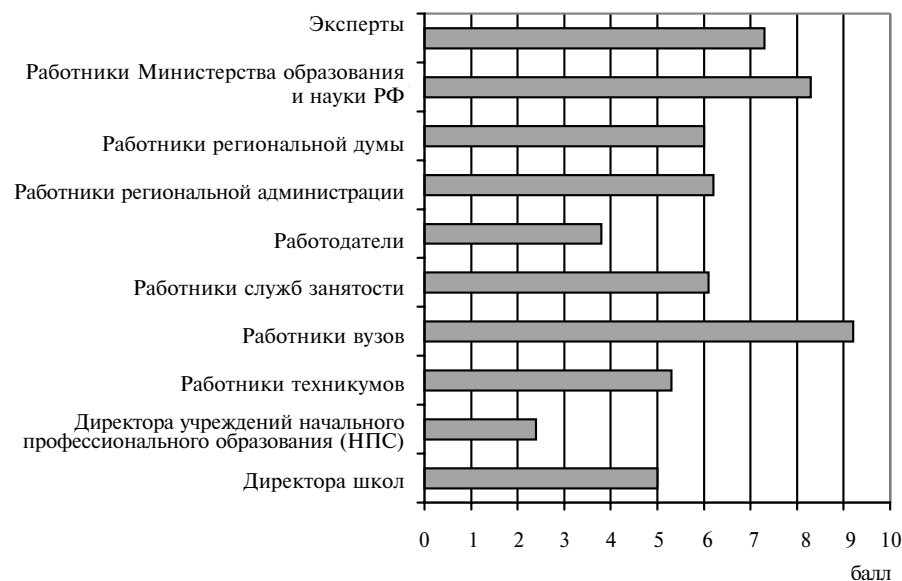


Рис. 2.15. Средние значения оценок важности использования дополнительных данных по образованию

Выше других групп важность дополнительной информации по образованию оценили работники вузов, сотрудники Министерства образования Российской Федерации и эксперты, а ниже других – директора учреждений НПО и работодатели.

Минимальные и максимальные значения оценок значимости дополнительно привлекаемых данных по образованию различными группами пользователей приведены на рис. 2.16. Как показано на графике, практически во всех группах пользователей есть и те, кто очень высоко оценивает роль дополнительно привлекаемых данных по образованию в своей работе, и те, кто оценивает ее крайне низко. Исключения составляют, с одной стороны, директора учреждений НПО, относительно низко оценившие значимость этой информации, и, с другой стороны, работники вузов и Министерства образования и науки, которые единодушно высоко оценили ее важность.

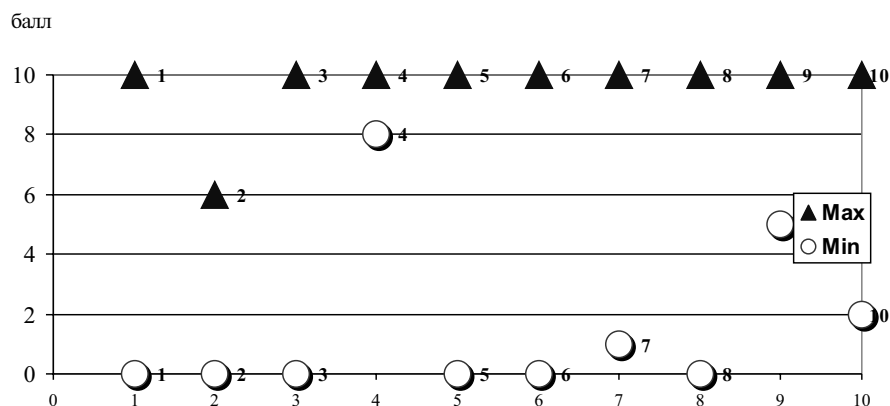


Рис. 2.16. Максимальные и минимальные значения оценок важности использования дополнительных данных по образованию:

- 1 – Директора школ
- 2 – Директора учреждений НПО
- 3 – Работники техникумов
- 4 – Работники вузов
- 5 – Работники служб занятости
- 6 – Работодатели
- 7 – Работники региональной администрации
- 8 – Работники региональной думы
- 9 – Работники Министерства образования Российской Федерации
- 10 – Эксперты

Относительно важности работы с госстатистикой не по образованию мнения опрошенных разделились (рис. 2.17). Руководители учебных заведений (за исключением руководителей средних специальных учебных заведений) в целом невысоко оценивают роль этой информации в своей работе. В то же время, представители рынка труда, а также управленцы и эксперты в области образования ценят эту информацию очень высоко.

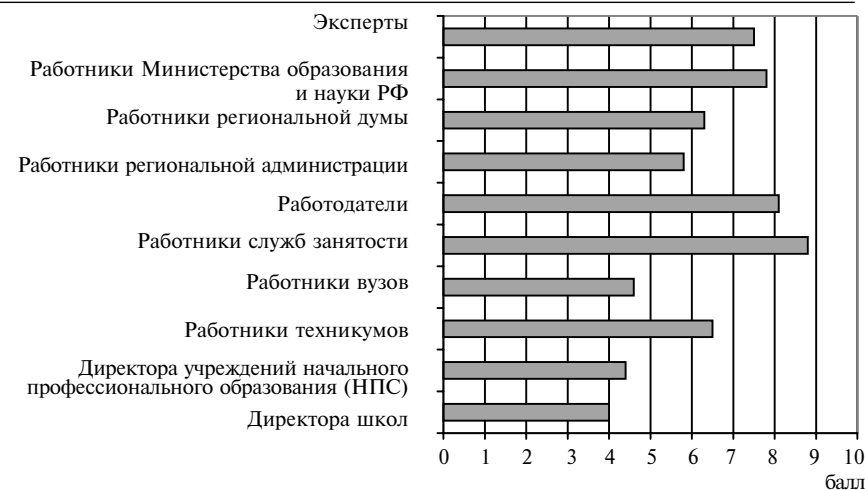


Рис. 2.17. Средние значения оценок важности использования данных госстатистики не по образованию

Минимальные и максимальные значения оценок значимости данных госстатистики не по образованию различными группами пользователей приведены на рис. 2.18.

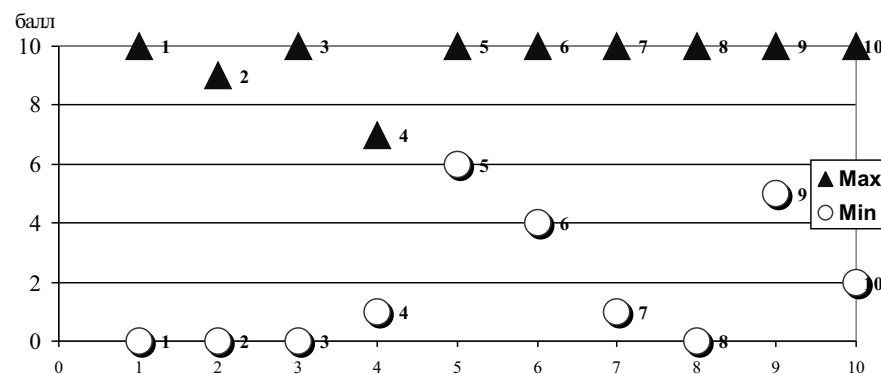


Рис. 2.18. Максимальные и минимальные значения оценок важности использования данных госстатистики не по образованию:

- 1 – Директора школ
- 2 – Директора учреждений НПО
- 3 – Работники техникумов
- 4 – Работники вузов
- 5 – Работники служб занятости
- 6 – Работодатели
- 7 – Работники региональной администрации
- 8 – Работники региональной думы
- 9 – Работники Министерства образования и науки Российской Федерации
- 10 – Эксперты

В большинстве групп пользователей есть и те, кто очень высоко оценивает роль в своей работе данных госстатистики не по образованию, и те, кто оценивает ее крайне низко. Кроме того, работодатели, работники служб занятости, а также эксперты и работники Министерства в целом высоко оценивают важность этого вида данных.

Респондентов также спрашивали о том, насколько важны в их работе данные не по образованию, привлекаемые дополнительно. Средние значения поставленных ими оценок приведены на рис. 2.19. Более всего в этой информации оказались заинтересованы работники региональной думы (средняя значение – 7,3), а менее всего – работники вузов (среднее значение – 3,4).

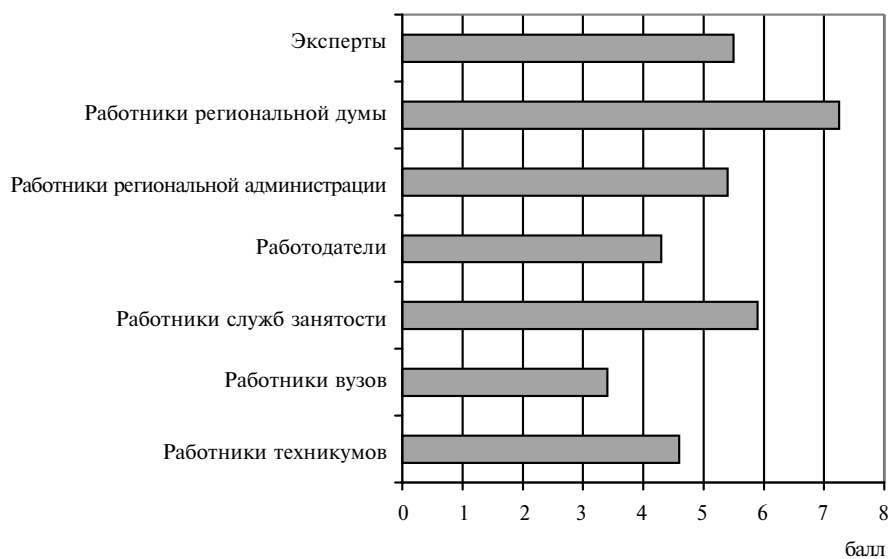


Рис. 2.19. Средние значения оценок важности использования дополнительных данных не по образованию

Минимальные и максимальные значения оценок значимости дополнительных данных не по образованию различными группами пользователей приведены на рис. 2.20.

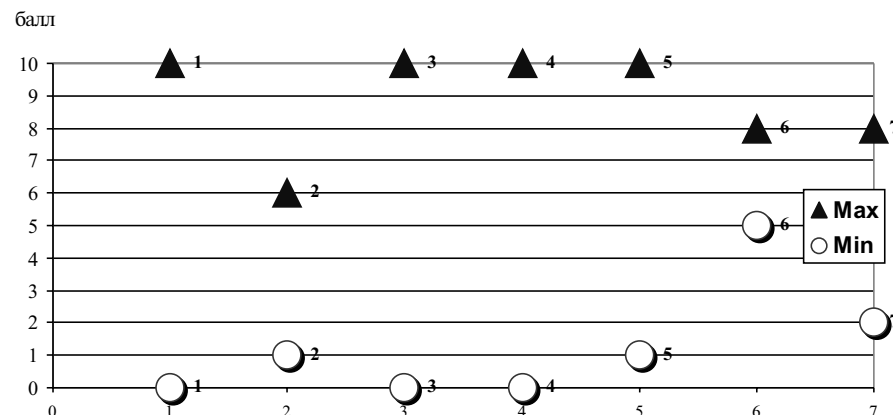


Рис. 2.20. Максимальные и минимальные значения оценок важности использования дополнительных данных не по образованию:

- 1 – Директора школ
- 2 – Директора учреждений НПО
- 3 – Работники техникумов
- 4 – Работники вузов
- 5 – Работники служб занятости
- 6 – Работодатели
- 7 – Работники региональной администрации
- 8 – Работники региональной думы
- 9 – Работники Министерства образования и науки Российской Федерации
- 10 – Эксперты

Из графика видно, что не все работники вузов, региональных органов власти и эксперты придают большую значимость в работе дополнительно привлекаемым данным не по образованию.

2.3.2. Время, уделяемое работе с различными видами данных

У респондентов интересовались, много ли времени они уделяют работе с различными видами данных.

Мнения директоров как школ, так и учреждений НПО относительно того, сколько времени они уделяют работе с госстатистикой по образованию, разделились примерно поровну: одни указывают, что много времени уделяют именно этой информации, другие – мало. Среди руководителей и средних специальных учебных заведений, и вузов большинство считает, что уделяет много времени работе с госстатистикой по образованию. Представители рынка труда и властных структур придерживаются противоположного мнения: они считают,

что мало уделяют времени работе с этим видом информации. Наконец, работники Министерства образования и науки и эксперты считают, что достаточно много времени уделяют работе со статистикой по образованию.

Среди директоров школ большинство считает, что уделяет много времени работе с дополнительно привлекаемыми данными по образованию (даже больше, чем работе с госстатистикой), тогда как среди директоров учреждений НПО таких меньшинство. Мнения руководителей учреждений профессионального образования разделились примерно поровну: половина из них уделяет много времени работе с дополнительными данными по образованию, половина – мало. Подавляющее большинство работников служб занятости и работодателей указало, что уделяет мало времени работе с дополнительно привлекаемыми данными по образованию. Таких большинство и среди работников органов региональной исполнительной и законодательной власти. Мнения экспертов по этому вопросу разделились на две равные группы, тогда как среди работников Министерства больше тех, кто уделяет много времени работе с дополнительной информацией по образованию. Более того, респонденты зачастую указывали, что уделяют этой работе больше времени, чем работе с образовательной госстатистикой.

Большинство директоров и школ, и учреждений НПО считают, что мало времени уделяют работе с данными не по образованию, а по другим сферам жизни общества. Аналогичной позиции придерживаются работники средних специальных учебных заведений, Министерства образования и науки и региональной думы. В то же время, работодатели, работники служб занятости и эксперты указали, что уделяют этой работе много времени.

2.3.3. Оперативность и форма получения статистической информации

Большинство опрошенных практически во всех группах указало, что их в целом устраивает оперативность получения статистической информации. Исключение составляют работники Министерства образования и науки, которые разделились на две равные группы: те, кто удовлетворен оперативностью, и те, кто ею не удовлетворен.

Что касается формы получения информации, то здесь большинство опрошенных указало, что она их устраивает. В то же время одна часть указывала на то, что для них более удобной является бумажная форма, тогда как для другой части – электронная.

2.3.4. Создание банков статистической информации

У респондентов спрашивали, формируют ли они или их организация банк статистической информации (в любом виде – бумажном или электронном). Большинство опрошенных указало, что такой банк существует, причем они стараются собирать в него всю имеющуюся информацию. Кроме того, судя по ответам, это, как правило, банк не только руководителя организации. Он либо доступен для подразделения или организации, либо (таких ответов меньше) это банк с ограниченным доступом.

Представители большинства групп создают свой банк частично в бумажном, а частично в электронном виде. Исключение составляют эксперты, большинство из которых создает банк в электронном виде.

2.3.5. Навыки работы на компьютере

Среди опрошенных не было тех, кто указал бы, что сотрудники их организации не умеют работать на компьютере. Также большинство опрошенных отметили, что все сотрудники администрации имеют доступ к компьютеру на работе. Исключение составили представители учреждений НПО и средних специальных учебных заведений, так как доступ к компьютеру на работе имеют только некоторые сотрудники.

Практически все опрошенные указали, что их помощники пользуются в своей работе компьютером. Респонденты демонстрируют также собственную весьма высокую информационную культуру. Только среди директоров учреждений НПО и работников региональной думы лишь половина умеет работать на компьютере, тогда как в остальных группах – большинство.

3. Проект перечня индикаторов статистики образования и смежных отраслей

Выявление и анализ запроса различных групп пользователей информации об образовании на основе статистики позволило сформировать *Проект перечня индикаторов статистики образования и смежных отраслей* (включая перечень показателей статистики образования, необходимых для их расчета) для последующего согласования с Минобрнауки России и Госкомстатом.

Комплекс индикаторов, удовлетворяющих запрос различных групп пользователей информации об образовании на основе данных статистики, структурно можно представить в виде крупных взаимосвязанных блоков. Основными такими блоками являются следующие:

А. Индикаторы, характеризующие социально-экономический и демографический контекст, в рамках которого функционирует система образования – муниципального, регионального или национального уровня:

А1. Социально-экономические показатели развития территории.

А2. Рынок труда и занятость населения.

А3. Демографические характеристики, в том числе подробная характеристика возрастных групп, массово вовлеченных в образование.

В. Индикаторы, характеризующие состояние и тенденции развития системы образования:

В1. Ресурсы системы образования.

В2. Качество обучения.

В3. Условия обучения.

С. Оценка системы образования:

С1. Доступность образования:

а) по социальным основаниям;

б) по территориальным основаниям;

с) доступ к образованию для детей с ограниченными возможностями.

- С2. Эффективность системы образования:
- а) эффективность использования ресурсов;
 - б) соответствие рынку труда;
 - с) соответствие спросу на образовательные услуги.
- Д. Обобщающие, сопоставительные и прогнозные характеристики системы образования:
- Д1. Масштабы системы.
- Д2. Образование и социально-экономическое развитие.

Взаимосвязь перечисленных выше блоков представлена на рис. 3.1

Перечень индикаторов с указанием основных потребителей информации, разрезов и источников данных для их расчета приведен в таблице 3.1.

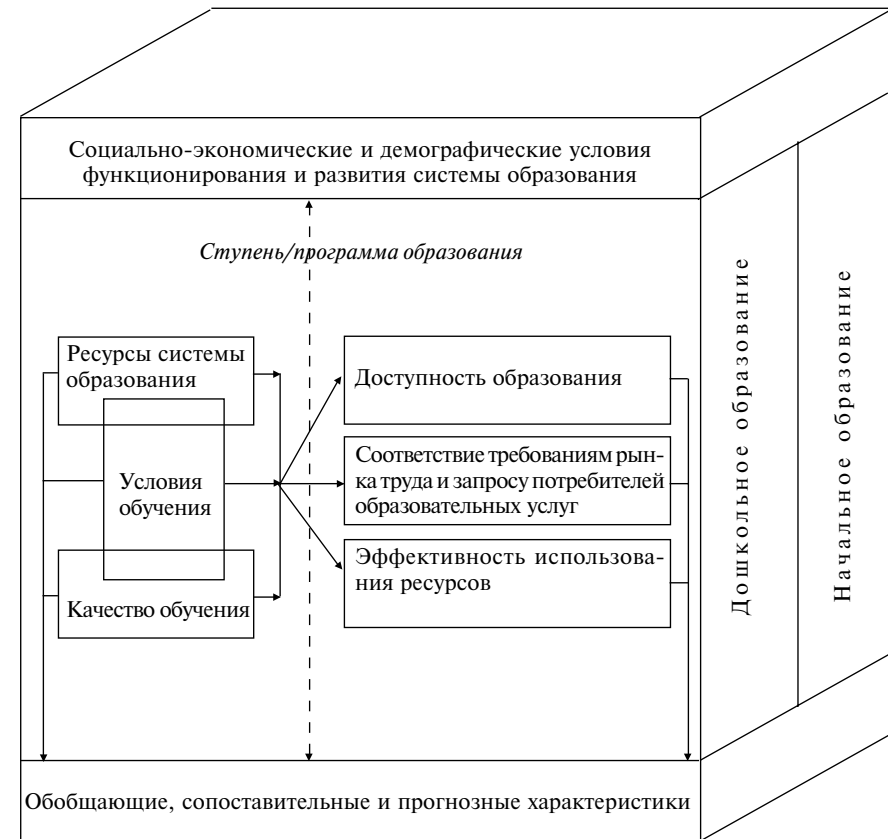


Рис. 3.1. Структура системы индикаторов статистики образования и смежных отраслей

Таблица 3.1

**Перечень индикаторов статистики образования и смежных отраслей
(проект)**

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
А. Индикаторы, характеризующие социально-экономический и демографический контекст, в рамках которого функционирует система образования – муниципального, регионального или национального уровня			
<i>А1. Социально-экономические показатели и индикаторы развития территории</i>			
ВВП (ВРП) на душу населения	Органы управления образованием	Прочая статистическая отчетность ¹	Российская Федерация, регион
Индекс развития человеческого потенциала	Органы управления образованием	Прочая статистическая отчетность	Российская Федерация, регион
Собственные доходы бюджета на душу населения	Органы управления образованием	Отчетность финансовых органов	муниципалитет
Доля собственных доходов, бюджета	Органы управления образованием	Отчетность финансовых органов	муниципалитет
Отношение среднедушевого дохода к бюджету прожиточного минимума	Органы управления образованием	Прочая статистическая отчетность	Российская Федерация, регион
Доля бедного населения	Органы управления образованием	Прочая статистическая отчетность	Российская Федерация, регион
Плотность транспортной сети	Органы управления образованием	Минфин-методика расчета индекса бюджетных расходов (ИБР)	Регион, муниципалитет

¹ Здесь и далее под «Прочей статистической отчетностью» понимаются данные государственного статистического наблюдения не относящиеся к образованию.

Продолжение табл. 3.1

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
<i>А2. Рынок труда и занятость населения</i>			
Уровень безработицы, в том числе среди выпускников учебных заведений	Органы управления образованием, работники службы занятости, директора учебного заведения	Прочая статистическая отчетность	Российская Федерация, регион
Доля безработных выпускников в численности выпускников (НПО, СПО)	Органы управления образованием, работники службы занятости, директора учебного заведения	Прочая статистическая отчетность	Российская Федерация, регион
Уровень скрытой безработицы среди молодежи, в т.ч. среди выпускников учебных заведений	Органы управления образованием, работники службы занятости, директора учебного заведения	Дополнительное статистическое и социологическое обследование	Российская Федерация, регион
Структура безработных по уровню образования, по возрасту	Органы управления образованием, работники службы занятости	Прочая статистическая отчетность	Российская Федерация, регион
Структура занятых по уровню образования	Органы управления образованием, работники службы занятости, директора учебного заведения	Прочая статистическая отчетность	Российская Федерация, регион
<i>А3. Демографические характеристики</i>			
Коэффициент дисперсии расселения	Органы управления образованием	Прочая статистическая отчетность	Российская Федерация, регион, муниципалитет
Доля сельского населения	Органы управления образованием	Прочая статистическая отчетность	Российская Федерация, регион, муниципалитет
Половозрастная структура постоянного населения (динамика, прогноз)	Органы управления образованием	Прочая статистическая отчетность	Российская Федерация, регион, муниципалитет
Коэффициент миграционного прироста	Органы управления образованием	Прочая статистическая отчетность	Российская Федерация, регион, муниципалитет

Продолжение табл. 3.1

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
Миграционное сальдо по возрастным группам	Органы управления образованием	Прочая статистическая отчетность	Российская Федерация, регион, муниципалитет
Структура учащихся по возрастам и ступеням/программам образования	Органы управления образованием, сл. занятости, работодатели	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципальный
В. Индикаторы, характеризующие состояние и тенденции развития системы образования			
<i>В1. Ресурсы системы образования</i>			
Число аккредитованных и аттестованных образовательных учреждений заведений, число учреждений, имеющих лицензию. Их доля в общем количестве учебных заведений	Органы управления образованием	Модификация форм статистическая отчетности по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет
Распределение образовательных учреждений (без ОУ для детей с ограниченными возможностями здоровья) по: • типам, видам и численности; • форме собственности	Органы управления образованием	Статистическая отчетность по образованию, модификация форм статистическая отчетности по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Распределение образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся в них по видам	Органы управления образованием	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение

Продолжение табл. 3.1

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
<i>Материально-технические ресурсы общеобразовательных учреждений</i>			
Сменность образовательных учреждений: доля образовательных учреждений (и учащихся в них), работающих во 2 и 3 смены	Органы управления образованием, родители	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Число и доля образовательных учреждений, находящихся в аварийном состоянии, требующих капитального ремонта; количество и доля учащихся в таких образовательных учреждениях	Органы управления образованием	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Число образовательных учреждений, имеющих все виды благоустройства. Доля таких образовательных учреждений в системе по количеству и контингенту	_»_	Статистическая отчетность по образованию	_»_
Среднее количество школьных площадей в расчете на одного учащегося в сравнении с нормативом	Органы управления образованием, родители	Статистическая отчетность по образованию; Нормативно-правовые документы	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Доля образовательных учреждений, имеющих столовую (буфет)	_»_	Статистическая отчетность по образованию	_»_
Доля учащихся образовательных учреждений, пользующихся горячим питанием	_»_	Статистическая отчетность по образованию	_»_

Продолжение табл. 3.1

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
Количество учащихся на один компьютер в образовательных учреждениях	—»—	Статистическая отчетность по образованию	—»—
Доля компьютеров и терминалов подключенных к сети Интернет в образовательных учреждениях	—»—	Дополнительное статистическое обследование	—»—
Доля компьютеров в составе локальных сетей в образовательных учреждениях	—»—	Дополнительное статистическое обследование	—»—
Число специальных программных средств на одного учащегося	—»—	Дополнительное статистическое обследование	—»—
Оснащенность специализированных кабинетов необходимой техникой и оборудованием	—»—	Дополнительное статистическое обследование	—»—
Процент обеспеченности учащихся образовательных учреждений комплектом учебников в соответствии с Федеральным перечнем	—»—	Дополнительное статистическое обследование	—»—
Количество учебной литературы, состоящей на учете в библиотеках образовательных учреждений в расчете на одного учащегося	—»—	Статистическая отчетность по образованию	—»—

Продолжение табл. 3.1

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
<i>Кадры</i>			
Численность и структура учителей всего (без учителей образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья), по возрасту, полу, образованию, квалификации (стаж, разряд) по ступеням образования	Органы управления образованием, родители	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Численность учителей, директоров, зам. директоров, воспитателей, в классах и образовательных учреждениях для детей с огранич. возможностями здоровья	Органы управления образованием, родители	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Структура персонала образовательных учреждений	Органы управления образованием, родители	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Число и доля вакантных должностей преподавателей по предметам	Органы управления образованием, родители, директора школ	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Доля преподавателей, прошедших переподготовку	Органы управления образованием, родители, директора школ	Дополнительное статистическое обследование	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение **
Текучесть кадров в образовании, масштабы и структура обновления кадров по источникам	Органы управления образованием, директора школ	Дополнительное статистическое обследование	Российская Федерация, регион, муниципалитет
Выпуск педагогических кадров педагогическими высшими и средними специальными учебными заведениями	Органы управления образованием, директора школ	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион

Продолжение табл. 3.1

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
<i>Финансовые ресурсы</i>			
Централизация (децентрализация) расходов на образование: динамика доли бюджетов различных уровней в расходах на образование	Органы управления образованием	Отчетность финансовых органов	Российская Федерация, регион, муниципалитет
Функциональная структура расходов образования	Органы управления образованием	Отчетность финансовых органов	Российская Федерация, регион, муниципалитет
Динамика доли расходов консолидированного бюджета на образование в ВВП (ВРП)			
Расходы на образование в расчете на одного учащегося	»_	Отчетность финансовых органов, статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Доля внебюджетного финансирования образовательных учреждений	»_	Статистическая отчетность по образованию	»_
Структура внебюджетных средств финансирования общего образования по источникам их получения	»_	Статистическая отчетность по образованию	»_
<i>В2. Качество обучения</i>			
Аудиторная нагрузка учащихся общеобразовательных учебных заведений по ступеням образования и образовательным областям/программам	Органы управления образованием	Нормативно-правовые документы. Дополнительное статистическое обследование	Российская Федерация, регион, муниципалитет
Доля выпускников дневных образовательных учебных заведений, поступивших в вузы в текущем году	Органы управления образованием, родители, директора школ, директора вузов	Статистическая отчетность по образованию. Модификация форм статистической отчетности по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение

Продолжение табл. 3.1

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
Доля учащихся, выбывших из дневного общеобразовательного учебного заведения всего, в т.ч. по причинам: отчисленных по неуспеваемости, выбывших в учебно-воспитательные учреждения, колонии; не работают и не учатся	Органы управления образованием, родители, директора школ	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Доля второгодников	Органы управления образованием, родители, директора школ	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет
Доля выпускников общеобразовательного учебного заведения, не получивших аттестат об образовании	Органы управления образованием, родители, директора школ	Статистическая отчетность по образованию	РФ, регион, муниципалитет, учебное заведение
Доля выпускников 9-х и 11-х классов общеобразовательного учебного заведения, не поступивших на учебу или работу	Органы управления образованием, родители, директора школ	Дополнительное статистическое обследование	Российская Федерация, регион, муниципалитет
Доля выпускников общеобразовательного учебного заведения, не получивших аттестат об образовании	Органы управления образованием, родители, директора школ	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Доля выпускников 9-х и 11-х классов общеобразовательного учебного заведения, не поступивших на учебу или работу	Органы управления образованием, родители, директора школ	Дополнительное статистическое обследование	Российская Федерация, регион, муниципалитет
Отклонение среднего балла по ЕГЭ региона, муниципалитета от среднего по Российской Федерации (для региона) и от среднего по региону (для муниципалитета)	Органы управления образованием, родители, директора школ	Данные ЕГЭ	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение

Продолжение табл. 3.1

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
Доля учащихся, получивших высший балл по ЕГЭ (4 и 5) по русскому языку и математике			
Доля учащихся, получивших балл по ЕГЭ выше (ниже) среднего по русскому языку и математике	Органы управления образованием, родители, директора школ	Данные ЕГЭ	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
В3. Здоровье школьников и криминогенная ситуация			
<i>Здоровье школьников</i>			
Доля учащихся, не посещающих занятия по болезни	Органы управления образованием, родители, директора школ	Модификация статистической отчетности по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Уровень заболеваемости детей в возрасте до 14 лет	Органы управления образованием	Прочая статистическая отчетность	Российская Федерация, регион
Динамика и структура заболеваемости детей школьных возрастов (результаты профессиональных осмотров детей)	Органы управления образованием, родители	Прочая статистическая отчетность (данные Минздрава)	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
<i>Безопасность (уровень криминальной ситуации)</i>			
Доля преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии в общем количестве преступлений; соотношение преступлений, совершенных несовершеннолетними и населения в возрасте 14–17 лет	Органы управления образованием, директора школ, родители	Прочая статистическая отчетность (данные МВД)	Российская Федерация, регион

Продолжение табл. 3.1

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
Число лиц, поступивших в центры временной изоляции несовершеннолетних всего, в том числе по возрастам, из них: • учащиеся учебных заведений; • работающие; • не работающие и не учащиеся	Органы управления образованием, родители, директора школ	Прочая статистическая отчетность (данные МВД)	Российская Федерация, регион, учебное заведение
Число подростков, состоящих на учете в милиции, и их доля в общей численности учащихся по возрастам: • до 13 лет; • 14–15 лет; • 16–17 лет; из общего числа: • учащиеся школ; • учащиеся других учебных заведений; • неработающие и не учащиеся	Органы управления образованием, родители, директора школ	Прочая статистическая отчетность (данные МВД)	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Доля учащихся, обучающихся в спецшколах (специализациях)	Органы управления образованием, родители, директора школ	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Число учащихся, состоящих на учете за употребление наркотиков, и их доля в общей численности учащихся	Органы управления образованием, родители, директора школ	Прочая статистическая отчетность (данные МВД)	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение ¹
Численность подростков, доставленных в ОВД за совершение правонарушений: а) в т.ч. за совершение преступлений; б) за совершение общественно опасных деяний	Органы управления образованием, родители, директора школ	Прочая статистическая отчетность (данные МВД)	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение

Продолжение табл. 3.1

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
С. Оценка системы образования			
<i>С1*. Доступность образования</i>			
По территориальным основаниям (Равенство доступа к образованию определенной уровня и качества)			
Дифференциация результатов ЕГЭ и расходов на образование в расчете на одного учащегося (по группам школ по численности)	Органы управления образованием, директора школ, родители	Данные ЕГЭ, статистическая отчетность по образованию	Россия, регион, муниципалитет, учебное заведение
Доля учащихся, окончивших основное образование, перешедших на следующий уровень образования: • в среднюю (полную) школу; • в учреждения начального и среднего профессионального образования	Органы управления образованием, родители, директора школ	Статистическая отчетность по образованию	Россия, регион, муниципалитет, учебное заведение
Доля учащихся, окончивших среднее полное образование, перешедших на следующий уровень образования: • в учреждения начального профессионального образования; • в учреждения среднего профессионального образования; • в учреждения высшего профессионального образования	Органы управления образованием, родители, директора школ	Статистическая отчетность по образованию	Россия, регион, муниципалитет, учебное заведение Российская Федерация, регион

Продолжение табл. 3.1

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
Отношение числа лиц, окончивших среднюю (полную) школу, ПТУ к числу лиц, поступивших в учреждения высшего профессионального образования и среднего профессионального образования в данном учебном году: • на бюджетные места в государственные учебные заведения; • всего в государственные и негосударственные учебные заведения	Органы управления образованием, директора школ и вузов, родители	Статистическая отчетность по образованию Модификация форм статистической отчетности по образованию	Россия, регион
Доля обучающихся в образовательных учреждениях повышенного уровня в городской и сельской местности	Органы управления образованием	Статистическая отчетность по образованию	Россия, регион,
Доля обучающихся 8–11-х классов образовательных учреждений, получающих допрофессиональную и профессиональную подготовку в городской и сельской местности	Органы управления образованием, органы по трудоустройству	Статистическая отчетность по образованию	Россия, регион
Доля учащихся, получающих дополнительное образование в городской и сельской местности	Органы управления образованием	Статистическая отчетность по образованию	Россия, регион
Доля муниципалитетов, не имеющих образовательных учреждений • повышенного уровня; • с профессиональной ориентацией; • дополнительного образования	Органы управления образованием	Статистическая отчетность по образованию	Россия, регион

Продолжение табл. 3.1

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
<i>По социальным основаниям</i>			
Доля и численность детей 7–15 лет, не обучающихся в образовательном учреждении в связи с материальным положением родителей	Органы управления образованием	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет
Доля и численность детей беженцев и вынужденных переселенцев 7–15 лет, не обучающихся в образовательном учреждении	—»_	—»_	—»_
Доля и численность детей 7–15 лет, не обучающихся в образовательном учреждении в связи с тем, что не подлежат обучению по болезни	Органы управления образованием	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет
Доля и численность детей 7–15 лет, не обучающихся в образовательном учреждении, которые никогда не учились, из них – в связи с материальным положением родителей	—»_	—»_	—»_
Распределение обучающихся по социально-экономическому статусу и результатам обучения	Органы управления образованием, родители, директора школ	Дополнительное статистическое и социологическое обследование, данные результатов ЕГЭ	Россия, регион муниципалитет, учебное заведение
Динамика социальной структуры учащихся по уровням образования и классам	Органы управления образованием	Дополнительное статистическое и социологическое обследование	Российская Федерация, регион, муниципалитет

Продолжение табл. 3.1

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
<i>Доступность образования для детей с ограниченными возможностями здоровья</i>			
Охват образованием детей с ограниченными возможностями здоровья по ступеням образования	Органы управления образованием	Статистическая отчетность по образованию, дополнительное статистическое обследование	Российская Федерация, регион, муниципалитет
Выпускники учреждений и классов для детей с ограниченными возможностями здоровья, их доля в общей численности выпускников. Доля выпускников-инвалидов	Органы управления образованием, служба занятости	Статистическая отчетность по образованию Дополнительное статистическое обследование	—»_
Численность детей-инвалидов, обучающихся в образовательном учреждении и на дому, их доля в общей численности обучающихся	Органы управления образованием	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет
C2. Эффективность системы образования			
<i>Эффективность использования ресурсов</i>			
Равномерность обеспечения учащихся финансовыми ресурсами: расходы на одного учащегося в общем образовании	Органы управления образованием	Отчетность финансовых органов, статистическая отчетность по образованию, дополнительное статистическое обследование	Российская Федерация, регион, муниципалитет, Группы школ по численности обучающихся
Соотношение фактических поступлений бюджетных средств на финансирование образования и средств, установленных нормативом	Органы управления образованием, директора школ	Дополнительное статистическое обследование	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение

Продолжение табл. 3.1

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
Соотношение расходов на текущие нужды и капитальных расходов в расходах бюджетов на образование, в расходах учебного заведения	Органы управления образованием, директора школ	Отчетность финансовых органов	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Соотношение «ученик – учитель»	Органы управления образованием	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Аудиторная нагрузка преподавателей образовательных учреждений в часах	Органы управления образованием, директора школ	Дополнительное статистическое обследование	Российская Федерация, регион
<i>Оценка расходов на оплату труда</i>			
Доля расходов на оплату труда в текущих расходах	Органы управления образованием, директора школ	Отчетность финансовых органов; вновь вводимая статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Соотношение средней заработной платы в системе образования и бюджета прожиточного минимума населения (для муниципалитетов и учебных заведений со средней зарплатой по экономике)	Органы управления образованием, директора школ	Отчетность финансовых органов; вновь вводимая статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение
Соотношение средней заработной платы преподавателей и административного персонала, преподавателей и учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала	Органы управления образованием, директора школ	Статистическое обследование	Российская Федерация, регион, муниципалитет, учебное заведение

Продолжение табл. 3.1

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
<i>Соответствие рынку труда</i>			
Доля безработных выпускников в выпуске специалистов: • средних специальных учебных заведений; • учреждений начального профессионального образования; • вузов	_»_	Прочая статистическая отчетность	Российская Федерация, Регион
Структура безработных по уровню образования	_»_	Прочая статистическая отчетность	_»_
<i>Соответствие спросу потребителей</i>			
Соответствие сети образовательных учреждений по структуре, профилю и специализации, качеству и содержанию образовательных программ запросу учащихся и их родителей	Органы управления образованием, директора вузов, работодатели, сл. занятости, родители	Модификация статистическая отчетность по образованию, дополнительное социологическое обследование	Российская Федерация, регион, муниципалитет
Соответствие структуры сети учреждений дополнительного образования запросу учащихся и их родителей	_»_	дополнительное социологическое обследование	_»_
Конкурс при приеме в государственные вузы и средние специальные учебные заведения по отраслям и специальностям	_»_	Статистическая отчетность по образованию,	Российская Федерация, регион

Продолжение табл. 3.1

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
D. Общая характеристика системы образования			
Уровень образования населения	Органы управления образованием	Прочая статистическая отчетность	Российская Федерация, регион
Средняя ожидаемая продолжительность обучения	Органы управления образованием	Прочая статистическая отчетность, модификация форм статистической отчетности по образованию	Российская Федерация, регион
Среднее число лет обучения для населения в возрасте 15–64 года	Органы управления образованием	Прочая статистическая отчетность, статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион
Численность учащихся и выпуск учащихся образовательных учреждений всего, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> • в государственных общеобразовательных дневных учебных заведениях; • в государственных общеобразовательных вечерних учебных заведениях; • в негосударственных общеобразовательных дневных учебных заведениях; • в школах-интернатах 	Органы управления образованием, сл. занятости	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет
Коэффициенты валового охвата населения образованием по ступеням (программам)	Органы управления образованием	Прочая статистическая отчетность, модификация форм статистической отчетности по образованию	Российская Федерация, регион, муниципалитет

Окончание табл. 3.1

Индикатор	Потребитель*	Источники данных	Масштаб данных
Коэффициенты перехода по ступеням образования	Органы управления образованием	Статистическая отчетность по образованию модификация форм статистической отчетности по образованию	Российская Федерация, регион
Коэффициент завершивших образование по ступеням (программам)	Органы управления образованием	Статистическая отчетность по образованию	Российская Федерация, регион
Доля расходов домохозяйств на образование	Органы управления образованием	Прочая статистическая отчетность	Российская Федерация, регион

Примечания:

¹ Статистические данные собираются по территориальному признаку. Данные о конкретной школе могут быть получены в местном Управлении внутренних дел или в самой школе.

² Данные собираются по территориальному признаку, данные о школе могут быть получены в самой школе.

* Эксперты являются потребителями всей информации.

4. Предложения к Программе нерегулярных статистических исследований системы образования на 2004–2006 гг.

Выборочное обследование потребностей различных групп пользователей в сведениях об образовании на основе данных статистики, охватывавшее работников системы управления образованием от директоров образовательных учреждений до сотрудников Министерства образования и науки, родителей, представителей рынка труда, экспертов, позволило сформировать систему количественно измеримых индикаторов, прямо или косвенно отвечающих на запрос пользователей.

Анализ разработанной системы индикаторов с точки зрения наличия информации, необходимой для их расчета, в системе статистической отчетности позволил, в свою очередь, выявить отсутствующие или недостаточно подробно представленные государственным статистическим наблюдением данные. Для восполнения этих пробелов сформирован *перечень задач для включения в Программу нерегулярных статистических исследований системы образования на 2004–2006 гг.*, который включает:

1. Ресурсы и использование информационно-компьютерных технологий в образовании.
2. Психологический климат в учреждениях образования.
3. Индивидуальные образовательные и профессиональные траектории выпускников учебных заведений общего и начального профессионального образования.
4. Взаимосвязь и взаимодействие систем образования различного уровня и соответствующих рынков труда.
5. Финансирование образовательных систем – источники и способы распределения финансовых ресурсов.
6. Дополнительное образование школьников.
7. Равенство доступа к образованию по социальным основаниям.
8. Дети со специальными потребностями в системе российского образования.

9. Влияние модернизации образования на структурные и финансово-экономические изменения в системе.

10. Социально-экономическое положение педагогов.

Сформированный перечень не претендует на полноту или системность, поскольку основой для его формирования послужили исключительно результаты обследования текущего запроса основных групп потребителей информации об образовании, и его задача – возместить отсутствующую на сегодня в статистической отчетности информацию, а не предложить целостную программу дополнительных обследований, которая строится исходя из целей и задач перспективной образовательной политики, а не только текущего запроса. Кроме того, можно допустить, что отдельные специфические информационные потребности выпали из поля зрения в ходе выборочного обследования.

Помимо выявленных с точки зрения пользователя пробелов в статистической информации, обследование показало также, что потребность в информации носит комплексный характер и далеко не во всех случаях может быть удовлетворена исключительно статистическими данными. Для более полной картины необходимо сочетание статистических и социологических инструментов в рамках единого обследования. Данный результат нашел свое отражение в приведенном ниже перечне.

Ресурсы и использование информационно-компьютерных технологий в образовании

Актуальность:

Критическое значение информационных технологий для образования и через образование, для будущего страны достаточно очевидно. Это осознается родителями, образовательным сообществом, органами управления образованием всех уровней, органами власти, бизнес сообществом и обществом в целом. В результате, на развитие информатизации образования и образование в сфере информационных технологий выделяются все большие объемы средств из государственных и частных источников.

В то же время, процессы информатизации образования идут неравномерно в территориальном разрезе и нескоординировано технологически и содержательно.

Поэтому необходимо выработать стратегию развития информационных технологий в образовании. Для этого надо понять, какими ресурсами обладает система и каковы, если не

эффективность, то хотя бы результаты их использования, каковы первоочередные задачи/проблемы развития информатизации образования и управления образованием.

Можно предположить, например, что сегодня важнее вкладывать средства в создание и развитие инфраструктуры, обеспечивающей функционирование и обновление компьютеров в системе образования, и в сетевые решения, в периферию, а не наращивать количество компьютеров. Но для принятия решений нужна надежная информация.

Попытки оценить состояние ресурсной базы также предпринимаются различными игроками: Министерство образования и науки в рамках государственной программы статистических наблюдений раз в два года собирает данные о наличии компьютеров и компьютерных классов в учреждениях общего образования, в рамках международного исследования качества образования по программе PISA (ОЭСР) было проведено выборочное обследование условий использования компьютеров в общем образовании, Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании подготовил сравнительный доклад по компьютеризации общего образования в странах бывшего Советского Союза, обследование проводит Всемирный Банк в рамках подготовки нового займа, насколько известно, Госкомстат готовит разовое обследование и профинансировал разработку форм статобследования, частично повторяющих формы регулярно собираемой статистики, самостоятельные обследования проводят и отдельные организации, занимающиеся вопросами информатизации образования.

Однако эти исследования решают самостоятельные, локальные задачи, показатели, способы их расчета и формы сбора данных различаются, и понятно, что в результате будут получены разрозненные и несопоставимые сведения, малоприспособленные для разработки единой консолидированной стратегии развития сектора.

Цель:

Определение уровня, возможности и потенциала использования информационных технологий в образовании для выработки стратегии информатизации в системе.

Основные задачи:

1. Разработать и экспериментально проверить методику мониторинга использования информационных компьютерных технологий (ИКТ) в образовании.

2. Оценить уровень и состояние:

- обеспеченности учебных заведений ресурсами для использования в образовании – компьютеры, периферия, программное обеспечение, выход в интернет, мультимедийные курсы, кадры, методическая литература;
- ресурсов и условий для использования средств ИКТ, их поддержания и обновления;
- инфраструктуры поддержания и развития ИКТ;
- реального использования ИКТ в учебном процессе;
- потенциала развития внедрения ИКТ в образование на различных уровнях.

Метод:

Выборочное статистическое обследование, с дополнительными социологическими исследованиями состояния и проблем развития ИКТ в образовании.

Масштаб:

Широкомасштабное обследование, обеспечивающее репрезентативность полученных данных в разрезе различных территорий и региональных образовательных систем.

Ожидаемые результаты:

Комплекс данных о состоянии и проблемах развития ИКТ в образовании, вариантах взаимодействия различных ступеней образования в рамках региональных образовательных систем, источниках финансирования, инфраструктуре, соответствии различных компонентов ИКТ в образовании для выработки стратегии эффективного развития сектора.

Психологический климат в учреждениях образования

Актуальность:

Психологический климат в образовательном учреждении имеет решающее значение для учащегося. Он чрезвычайно важен и для работников образовательного учреждения, будь это педагоги или другие его сотрудники. Проблема психологического климата важна всегда, но особенно обостряется в пору социальных перемен, когда в обществе происходят значительные сдвиги, когда ярко проявляется социальное неравенство, становятся очевидными последствия культурной аномии, трансформируется система ценностей. К этому следует прибавить

результаты институциональных изменений в сфере образования. Вследствие плюрализации в ней сформировалось большое разнообразие образовательных учреждений, ориентированных на различные уровни качества образования, разные профили обучения, на те или иные слои населения. В этой сфере представлены самые разнообразные направления, авторские программы, инновационные педагогические технологии и формы организации процесса обучения. В нынешних условиях вопрос о складывающейся психологической ситуации в образовательных учреждениях выходит на первый план, а задача исследования и описания атмосферы, *специфической* для тех или иных школ или профессиональных училищ, стала одной из приоритетных.

Цель:

Разработка инструментария, проведение пилотного и затем полномасштабного исследования, требующегося для анализа психологического климата в учреждениях образования, что необходимо для оценки и прогнозирования развития ситуации в образовательной сфере.

Основные задачи:

1. Изучить взаимоотношения между педагогами и учащимися.
2. Проанализировать стиль руководства в образовательных учреждениях.
3. Изучить влияние среды, в которой функционируют образовательные учреждения.
4. Выявить ключевые факторы, определяющие атмосферу в учреждениях образования.
5. Влияния психологического климата на процесс и результаты образования.

Метод:

Под *психологическим климатом* понимается общее психологическое состояние коллектива, непосредственными составляющими которого являются эмоциональная атмосфера, преобладающие настроения, уровень активности и пр.

В практике исследований психологического климата обычно используют методы поперечных срезов, т. е. проведение одноразового обследования по разным методикам с последующим сопоставлением результатов. Существенный недостаток тако-

го подхода состоит в невозможности проследить динамику психологического климата, возникновение, развитие и исчезновение различных его переменных. Динамическую картину можно получить лишь в ходе лонгитюдного исследования, направленного на изучение существенных компонентов психологического климата.

Это означает, что в исследовании необходимо сочетать различные качественные и количественные социологические методы (нарративное интервью, наблюдение, анкетирование, анализ документов и текстов и пр.). В результате это позволит использовать единую методику для лонгитюдного или, возможно, панельного исследования.

Масштаб:

Исследование должно проводиться на предварительном этапе – в масштабе ограниченной выборки образовательных учреждений, затем в нескольких регионах с переходом на репрезентативную выборку по стране в целом.

Ожидаемые результаты:

В результате исследования сначала будет выработана методика, которая позволит затем осуществить лонгитюдные исследования, направленные на изучение психологического климата в образовательных учреждениях. Это обеспечит возможность оценки ситуации в образовательной сфере в целом, региональных и иных сопоставлений.

Индивидуальные образовательные и профессиональные траектории выпускников учебных заведений общего и начального профессионального образования

Актуальность:

Способность сферы образования удовлетворить потребности общества реально проявляется в востребованности выпускников учебных заведений, включая востребованность на рынке труда и востребованность их как граждан, в успешности их профессиональной и жизненной карьеры. На этой основе можно анализировать комплексно деятельность сферы образования. При операционализации понятий и выборе показателей используется критерий, принятый для оценки уровня западных университетов: успешность карьер выпускников.

Этот показатель должен применяться не формально, а содержательно. Речь идет не только о фактах поступления на работу, уровне заработной платы и продвижении по карьерной лестнице. Важно, в каких сферах находят себе применение молодые люди, оправдываются ли их ожидания, соответствует ли профиль работы специальности, полученной в образовательном учреждении, насколько пригодились знания, полученные за время обучения, реализован ли полученный ресурс знаний, каких знаний не хватило, какова потребность в дополнительном образовании, поддерживаются ли связи с учебным заведением, словом, здесь весь круг вопросов, связанных с образованием и профессиональной деятельностью. Другой круг вопросов, важный для оценки, связан с образованием и ценностными ориентациями выпускников, их гражданской позицией: как обучение сформировало личность выпускника, какое развитие получило его мировоззрение в дальнейшем. Спрос на образованных людей – это спрос не только на специалистов в своей отрасли, но прежде всего потребность в социально активных гражданах, в членах общества, обладающих активной гражданской позицией.

Цель:

Проведение исследования индивидуальных образовательных и профессиональных траекторий юношей и девушек, начиная с завершения обязательного образования, для комплексного анализа положения в сфере образования, ее эффективности и соответствия потребностям общества, в частности соответствия сети образовательных учреждений по структуре и уровню образовательных услуг запросу учащихся и требованиям рынка труда.

Основные задачи:

1. Изучить динамику образовательной и профессиональной мотивации и ориентаций юношей и девушек в ходе их жизненной карьеры.
2. Проанализировать жизненные планы учащихся.
3. Проанализировать реализацию образовательных и профессиональных планов.
4. Проанализировать факторы, обуславливающие формирование образовательных и профессиональных траекторий.

Метод:

В ходе пилотного этапа отрабатывается методика, затем проводятся широкомасштабные лонгитюдные исследования, направленные на изучение индивидуальных образовательных и профессиональных траекторий. Данное исследование предполагает сочетание качественных и количественных социологических методов, таких как интервьюирование, анкетирование, анализ документов и пр. Получаемые результаты должны раскрывать намерения и отражать реальные действия юношей и девушек в процессе формирования их образовательных и профессиональных траекторий.

Профессиональная и жизненная карьера зависит не только от полученного образования, но и от других факторов (специфики регионального рынка труда; факторов, связанных с социальным происхождением, наличием социальной сети). Методы социологического исследования позволят уяснить роль и оценку тех факторов, которые связаны с образованием.

Масштаб:

Исследование должно проводиться на представительной выборке по нескольким регионам, которая обеспечит возможность анализа формирования образовательных и профессиональных траекторий в контексте специфики социальной ситуации.

Ожидаемые результаты:

В результате исследования индивидуальных образовательных и профессиональных траекторий будет создана основа для комплексного анализа положения в сфере образования, ее эффективности и соответствия потребностям общества, ее гибкости, универсальности и открытости, обеспечивающих возможность выстраивания и реализации индивидуальных образовательных траекторий.

Взаимосвязь и взаимодействие систем образования различного уровня и соответствующих рынков труда

Актуальность:

В ситуации, когда происходит реструктуризация экономики, а перед системой образования стоит задача модернизации, проблема соответствия структуры и функционирования сферы образования, в особенности учреждений профессионального

образования, сегодняшним потребностям и перспективным запросам рынка труда становится приоритетной.

Суть проблемы заключается в необходимости соотнесения деятельности подсистем общего и начального профессионального образования (которые сегодня по многочисленным оценкам следуют устремлениям молодых людей и их родителей) с требованиями работодателей. Речь идет не только о нуждах экономики. Необходимо помнить, что молодежная безработица, неудовлетворенность молодых людей своим положением порождают негативные явления, которые оборачиваются трагедиями для личности и тяжким бременем для общества. Важно учитывать, что речь идет не только о количестве работников и структуре их по специальностям, но и (а может быть, прежде всего) о качестве работников, а в это понятие включаются не только (и порой не столько) квалификация, сколько отношение к труду, мотивация, ценностные ориентации. Следует принимать во внимание необходимость внедрения модели преподавания, которая обеспечила бы каждому учащемуся возможность получать действительно нужные ему знания. Одна из вероятных мер в данном направлении – профилизация старшей ступени общеобразовательной школы.

В целом следует заключить, что актуальными становятся исследования, направленные на изучение взаимосвязей и взаимодействия систем образования различного уровня с соответствующими рынками труда. Подход к оценке результатов деятельности сферы образования через призму рынка труда существенно повышает значимость всей программы предполагаемых исследований.

Цель:

Изучение взаимосвязи и взаимодействия учебных заведений различного уровня и соответствующих рынков труда, создание основы для анализа соответствия сферы образования местному рынку труда, сбалансированности сферы образования регионального и субрегионального уровня.

Основные задачи:

1. Проанализировать масштабы, структуру, содержание и уровень подготовки в учебных заведениях.
2. Изучить текущие и перспективные потребности региональных и субрегиональных рынков труда.

3. Соотнести масштабы, структуру, содержание и уровень подготовки в учебных заведениях с текущим состоянием и перспективными потребностями рынка труда.

Метод:

В ходе пилотного этапа необходима отработка методики для последующих исследований, направленных на изучение взаимосвязи и взаимодействия систем образования различного уровня и соответствующих рынков труда. Полномасштабное исследование предполагает создание и использование информационной базы, которая будет представлять собой композицию данных государственной, ведомственной, местной статистики с материалами специальных социологических обследований. При этом социологические обследования будут охватывать и сферу образования (учащиеся, выпускники учебных заведений, преподаватели, администраторы), и рынок труда (работодатели в лице руководителей и владельцев предприятий, работники кадровых служб, сотрудники службы занятости).

Масштаб:

Предстоит проведение обследований в разных регионах, в разных отраслях, с тем чтобы учесть специфику взаимодействия сферы образования и рынка труда в различных аспектах.

Ожидаемые результаты:

В результате исследования будут изучены взаимосвязи и взаимодействия систем образования различного уровня и соответствующих рынков труда. Материалы исследования могут стать основой для выработки решений и принятия мер социального управления, для поиска путей совершенствования системы образования.

Финансирование образовательных систем – источники и способы распределения финансовых ресурсов

Актуальность:

Вопросы финансирования образования – уровень, организация, эффективность использования средств, – являются центральным элементом образовательной политики на всех уровнях управления образованием. В то же время, достоверная ин-

формация о финансировании образования отсутствует. Это вызвано рядом причин, основными из которых являются:

- отсутствие отчетности о финансировании образования, сформированной исходя из задач управления сектором — до сих пор источником информации о финансировании образования являются данные Министерства финансов;
- сложность учета расходов на образование в условиях финансирования учебных заведений из бюджетов различных уровней и в различной форме (денежной, в форме товаров и услуг и др.);
- объективные трудности оценки внебюджетных расходов на образование и др.

В результате информация, необходимая для анализа на различных уровнях управления образованием, отсутствует, а имеющиеся данные не позволяют проводить сравнительный анализ финансирования образовательных систем даже в рамках одного муниципального образования.

В условиях реализации Программы модернизации образования, для которой экономические аспекты функционирования сектора относятся к числу наиболее приоритетных, получение реальной картины финансирования образования становится более чем актуальным.

Цель:

Получение достоверных данных об объемах финансирования системы образования в разрезе территорий, источников финансирования, а также об использовании средств на уровне учебного заведения, муниципального образования, региона и России для анализа и выработки стратегии повышения эффективности финансирования.

Основные задачи:

В результате исследования должны быть получены данные по следующим направлениям:

- источники финансирования образования — структура и объемы;
- централизация финансирования образования, функции и доля бюджетов различных уровней в финансировании общего и начального профессионального образования;
- внебюджетные источники финансирования;
- уровень финансирования образования на региональном, муниципальном уровне и уровне образовательных учреждений;

- дифференциация финансирования образовательных учреждений на меж — и внутрирегиональном уровне, на уровне отдельных муниципалитетов;
- распределение финансовых ресурсов на различных уровнях и влияние перехода на нормативное финансирование на эффективность («справедливость») распределения средств;
- взаимозависимость финансирования и качества образования.

Метод:

Статистическое обследование по вопросам распределения и использования бюджетных средств, дополненное социологическим обследованием по вопросам привлечения и использования внебюджетных ресурсов.

Масштаб:

Сплошное статистическое обследование учебных заведений общего образования на основе вводимой формы государственной статистической отчетности ОШ-2, в сочетании с анализом расходов на общее образование, централизованных на федеральном уровне, разовым обследованием расходов, централизованных на региональном и муниципальном уровнях и выборочным социологическим исследованием внебюджетного финансирования общего образования, обеспечивающим репрезентативность результатов.

Ожидаемые результаты:

Достоверные и полные данные о масштабах и источниках финансирования общего образования, организации и эффективности распределения финансовых ресурсов, направлении и эффективности использования средств.

Методика, созданная и отработанная в ходе исследования, может, с учетом необходимых модификаций, использоваться для мониторинга финансирования в системах образования различного уровня, в том числе и сопоставительных.

Дополнительное образование школьников

Актуальность:

Представляется, что роль и потенциальные возможности системы дополнительного образования школьников для развития образования и повышения его соответствия запросу учащихся

и их родителей и требованиям рынка труда в настоящий момент недооценены. Система дополнительного образования как динамичная система способна более оперативно, чем учреждения общего образования, реагировать на изменение спроса на образовательные услуги, служить экспериментальной площадкой для отработки программ допрофессиональной подготовки, удовлетворять спрос на дополнительные образовательные услуги, которые по тем или иным причинам не оказывают учреждения общего образования.

Помимо этого, система дополнительного образования школьников выполняет ряд социальных функций.

Поэтому получение достоверных данных о состоянии, потенциале и организации системы дополнительного образования школьников представляется необходимым, поскольку обоснованная и осознанная стратегия в отношении этой системы, и в первую очередь, координация деятельности учреждений дополнительного и «регулярного» образования в рамках субрегиональной образовательной системы способны стать действенным средством повышения качества образования, соответствия образовательных услуг потребностям учащихся, их родителей и рынка труда, решения ряда социальных проблем, повышения эффективности использования ресурсов.

Цель:

Получение достоверных данных о состоянии, потенциале, тенденциях и проблемах системы дополнительного образования школьников для выработки стратегии развития сектора

Основные задачи:

1. Разработать и довести в ходе экспериментальной проверки методики анализа системы дополнительного образования школьников как элемента региональной и субрегиональной системы образования.
2. Провести исследование системы дополнительного образования школьников по направлениям:
 - структура и масштабы системы дополнительного образования;
 - ресурсное и финансовое обеспечение;
 - формы организации дополнительного образования ;
 - соответствие содержания дополнительного образования запросу учащихся и рынку труда.

Метод:

Разовое выборочное статистическое обследование состояния, ресурсов, включая финансовые и кадровые, потенциала, видов предоставляемых услуг, запроса учащихся, организации работы и т. д.

Масштаб:

Обследование проводится на статистически репрезентативной выборке по различным регионам, территориям и населенным пунктам.

Ожидаемые результаты:

В результате обследования будет получена достоверная информация о состоянии системы дополнительного образования школьников, достаточно полная, чтобы на ее основе провести анализ проблем и наиболее эффективных направлений развития сектора как элемента единой системы образования на муниципальном уровне для повышения доступности качественного образования и уровня удовлетворения запроса учащихся и их родителей к системе образования. Созданная в рамках работы методика позволит проводить анализ системы дополнительного образования школьников как элемента региональной/субрегиональной системы образования в рамках программ повышения эффективности этих систем.

Равенство доступа к образованию по социальным основаниям

Актуальность:

Проблема равенства доступа к образованию по социальным основаниям в сегодняшней России особенно актуальна и в научном, и в практическом отношении. Вопросы демократии, неравенства, возможностей социальной мобильности крайне остры в условиях переходного общества. Противоречие между декларируемым равенством прав на получение образования и существующей в действительности социальной дифференциацией в образовательной сфере правомерно рассматривается как проблема социетального характера. Возможности получения образования в значительной степени обуславливают социальную мобильность, доступ в дальнейшем к другим общественным благам, поскольку в развитом обществе освоение многих ролей, обретение определенных статусов практически

детерминируется учебой в образовательных учреждениях, прохождением через формальные организации института образования.

Эта проблема весьма значима также в плане использования интеллектуального потенциала общества. Привлекательность образования для молодежи, ее устремления в этой сфере, реальная доступность образования для выходцев из разных социальных групп, по сути, определяют завтрашний уровень человеческого капитала, численность и качество квалифицированных работников, что является во многом решающим с точки зрения современных тенденций мирового развития. Эффективность использования интеллектуального потенциала в немалой мере обусловит, какое место займет Россия в быстро меняющемся мире. Каждая из сторон проблемы вносит свою составляющую в ее значение для формирования общественного мнения и государственной политики, определения потребностей в инвестициях, разработки возможных мер социального управления.

Цель:

Получение репрезентативных данных о дифференциации доступности образования для оценки функционирования отечественной системы образования в одном из важнейших для общества аспектов.

Основные задачи:

1. Изучить взаимосвязь уровня доходов, социального статуса семьи, уровня урбанизации места жительства и пола подростка с разными видами образовательных траекторий.
2. Проанализировать социальную обусловленность продолжительности образования.
3. Соотнести уровень доходов, социальный статус семьи, уровень урбанизации места жительства и пола подростка с доступностью образования повышенного уровня.
4. Проанализировать влияние институциональных, региональных факторов, общих социальных изменений на доступность образования.
5. Выявить значимость различных составляющих в совокупности факторов, определяющих социальную дифференциацию в образовании.

Метод:

В ходе пилотного этапа необходима отработка методики для последующих исследований, направленных на изучение проблемы равенства доступа к образованию по социальным основаниям. Полномасштабное исследование предполагает сочетание качественных и количественных социологических методов с целью анализа влияния уровня доходов и статуса семьи наряду с такими факторами, как уровень урбанизации места жительства и пол подростка, специфика образовательной инфраструктуры и регионального рынка труда, институциональными факторами (плюрализация сферы образования, планируемые меры по модернизации системы образования), общими социальными изменениями.

Масштаб:

Исследование должно проводиться на представительной выборке, обеспечивающей возможность оценки положения с доступностью образования в стране в целом, а также анализа ситуации в различных регионах, для жителей городской и сельской местности.

Ожидаемые результаты:

В результате исследования будет создана возможность осуществлять оценки положения с равенством доступа к образованию по социальным основаниям и последующую разработку практических мер по выравниванию шансов выходцев из разных социальных групп на получение качественного образования. Это, в свою очередь, предполагает необходимый мониторинг следствий таких мер с возможностью их корректировки.

Дети со специальными потребностями в системе российского образования

Актуальность:

Проблема доступа к образованию детей со специальными потребностями достаточно многогранна: от вопросов методического и материально-технического обеспечения возможности нормально учиться для детей с ограничениями зрения, речи или слуха до вопросов социальной адаптации с задержками в развитии. Каково состояние образования таких детей, какова материальная и методическая база, уровень обеспечения, организация и т. д.?

Что нужно таким детям в первую очередь – возможность передвигаться или возможность общаться со сверстниками, какие новые возможности открывают современные информационно-компьютерные технологии? Без ответа на эти вопросы невозможно выстроить внятную стратегию решения проблемы.

То, как система образования отвечает на потребности таких детей, в значительной степени характеризует уровень развития общества.

Цель:

Получение представления о состоянии, проблемах и наиболее эффективных мерах по повышению доступа детей со специальными потребностями к образованию, обеспечивающему их социализацию.

Основные задачи:

В рамках обследования должны быть изучены следующие аспекты проблемы:

- масштабы проблемы, структура контингента и ее динамика;
- ресурсное обеспечение обучения детей со специальными потребностями;
- методологическое и методическое обеспечение;
- организационные формы обучения детей со специальными потребностями;
- необходимые меры по изменению отношения в обществе к детям со специальными потребностями.

Метод:

Сочетание выборочного статистического обследования с социологическим исследованием, позволяющим получить качественную информацию о возможных путях социализации детей со специальными потребностями.

Масштаб:

Выборочное обследование, позволяющее получить достоверную информацию на репрезентативном массиве с учетом территориального разреза, групп потребностей и др.

Ожидаемые результаты:

Данные о состоянии, проблемах и тенденциях системы образования детей со специальными потребностями и равенстве

доступа таких детей к образованию, которые позволили бы разработать предложения по совершенствованию этой сферы с учетом международного опыта.

Влияние модернизации образования на структурные и финансово-экономические изменения в системе

Проводимые в настоящее время в рамках Программы модернизации образования эксперименты (Единый государственный экзамен, обновление содержания образования и др.) дополняются их мониторингом, отношение работников системы образования к нововведениям и Модернизации в целом отслеживается с помощью многочисленных социологических опросов и мониторингов.

В то же время, изучаются в основном лишь количественные результаты экспериментов и динамика мнений о нововведениях, а реальная реакция самой системы образования (выраженная в происходящих в ней структурных, функциональных переменах) и ее основных участников (проявляющаяся в изменении стратегии их поведения) практически не отслеживается и не анализируется. Меняются ли и как потоки контингента учащихся, произошло ли их перераспределение между каналами получения образования, изменились ли образовательные траектории? Как изменились учебные планы и технологии после введения ЕГЭ, как отреагировали родители и учебные заведения на начавшуюся реструктуризацию сети сельских школ?

Система, тем более такая большая и сложная, как система образования, реагирует на нововведения, изменения правил игры, руководствуясь своими закономерностями. Тут проявляются инерция, логика экономического поведения. Дюди и структуры, ее образующие, исходят из собственных интересов, не обязательно совпадающих с целями модернизации; взаимоналожение реакций приводит, как правило, к непредвиденным результатам. Это подтверждает опыт реформ в экономике, социальной сфере, образовании.

В то же время отследить реакцию системы, значит, избежать многих рисков и негативных последствий, создать предпосылки для более эффективного достижения поставленных целей. Попытке такого анализа и посвящено данное исследование.

Цель:

Разработка и экспериментальная проверка методики мониторинга изменений в системе образования в результате нововведений, определение рисков, связанных с модернизацией образования.

Основные задачи:

1. Разработать методику исследования не прямых результатов модернизации – реакции системы на нововведения: структурная перестройка, изменение содержания подготовки, потоков контингента учащихся, системы дополнительного образования, финансовых потоков в системе и др.
2. Провести экспериментальную проверку методики и ее доработку по результатам исследования.

Метод:

Сочетание статистических и социологических обследований, экспертного анализа.

Масштаб:

Выборочное пилотное обследование нескольких регионов, существенно различающихся по социально-экономическим, демографическим характеристикам, структуре сети учебных заведений и активно участвующих в проведении экспериментов в рамках Программы модернизации.

Ожидаемые результаты:

Методика мониторинга реакции системы образования на нововведения различного характера и предварительные результаты исследования изменений в системе как ответа на внедрение мер, предусмотренных Программой Модернизации.

*Социально-экономическое положение педагогов**Актуальность:*

Учителю, педагогу принадлежит особая роль в системе образования. Он не только прививает подростку необходимые знания, умения и навыки, но и формирует его систему ценностей, мировоззрение. Способствуя личностному росту учащегося, педагог тем самым участвует в социальном прогрессе в целом. Между тем, нынешние особенности общественного развития порождают ситуацию, при которой социально-экономическое положение педагогов выступает существенным препятствием для осуществления ими профессиональных и социальных функций. Фрустрированность, неудовлетворенность своим положением является вполне типичной характеристикой настроений российского учительства как профессиональной группы.

Учитель недоволен снижением статуса педагогической деятельности, учительская профессия вытесняется в сферу низкооплачиваемых, занимая нишу малопrestижных профессий.

В этой ситуации данное исследование призвано стать шагом на пути выработки комплекса мер по улучшению социально-экономического положения педагогов. Объектом исследования должны стать учителя школ, преподаватели общеобразовательных дисциплин и мастера учреждений начального профессионального образования.

Цель:

Проведение исследования социально-экономического положения педагогов страны, с тем, чтобы материалы исследования стали основой для выработки комплекса мер по улучшению социально-экономического положения педагогов.

Основные задачи:

1. Проанализировать педагогов как социально-демографическую группу: возрастной состав, квалификация, социальные источники пополнения и пр.
2. Проанализировать мотивацию, ориентации и ценности, преобладающие в среде педагогов
3. Изучить условия труда, нагрузку педагогов.
4. Проанализировать реальную ситуацию, связанную с уровнем оплаты труда педагогов, обеспеченностью жильем, использованием льгот.
5. Изучить престиж профессии и перспектив изменения ситуации с кадрами учителей.
6. Изучить мнения педагогов о настоящем и будущем профессии.

Метод:

Комплексное исследование с использованием статистических и социологических методов. Требуется разработка методики и инструментария, обеспечивающих получение всесторонней и достоверной информации для анализа социально-профессионального положения педагогов. Такая методика предполагает использование сочетания качественных и количественных социологических методов, данных статистики, ведомственных материалов, публикаций в СМИ.

М а с ш т а б :

Для исследования необходима репрезентативная выборка, представляющая педагогов страны, поскольку требуется создать методику для оценки ситуации в целом, а также сопоставлений различного масштаба.

О ж и д а е м ы е р е з у л ь т а т ы :

В результате будет получена достоверная информация о социально-экономическом положении педагогов, служащая научной базой для формирования мер по улучшению ситуации в этой сфере. Затем необходим мониторинг результативности этих мер с возможностью их корректировки.

ПРИЛОЖЕНИЯ**Примеры анкет для выявления потребностей
различных групп пользователей информации
об образовании на основе статистики**

*Приложение 1***Анкета для опроса директоров школ****ПУТЕВОДИТЕЛЬ К ИНТЕРВЬЮ С ДИРЕКТОРАМИ ШКОЛ***Интервьюер!*

1. Произнесите вводный текст и далее следуйте инструкциям и очередности вопросов.

2. Задавайте вопросы и отмечайте варианты ответов, которые выберет респондент. Если предусмотрены свободные строки, попросите респондента дополнить (устно) перечень ответов, предложенный ему, и зафиксируйте ответы.

3. Если возникает необходимость пояснений, старайтесь не использовать термин «статистика», говорите – «данные».

4. В трудных случаях отмечайте ответы, наиболее близкие к высказываниям респондента.

5. Обращайте внимание на то, что в некоторых случаях используются карточки.

6. В тех случаях, когда нужно воспользоваться карточкой, отмечайте в карточке варианты ответов, которые выберет респондент. Если в карточке предусмотрены свободные строки, попросите респондента дополнить (устно) перечень, предложенный ему в карточке, и зафиксируйте ответы.

7. Для фиксации периодичности используйте следующие градации: 1/12 – 1 раз в месяц и чаще; 1/4 – 1 раз в квартал; 1/2 – 1 раз в полгода; 1/1 – 1 раз в год; ! – под конкретную задачу.

8. Возможно, Вам встретится такой респондент, который, например, не станет выборочно отмечать действительно нужные ему виды информации, а заявит, что он пользуется всеми данными, которые перечислены в том или ином пункте анкеты, в той или иной карточке. Поясните ему, что для целей исследования нужны конкретные сведения, проявите настойчивость и пройдите с ним от строки к строке, от столбца к столбцу в анкете и в карточках. Выявите, таким образом, реальное положение с потребностями в информации.

9. Дополнительные высказывания респондента постарайтесь зафиксировать на полях анкеты.

АНКЕТА

Уважаемый (уважаемая)!

Министерство образования и Национальный фонд подготовки кадров в рамках проекта Всемирного банка продолжают совместную работу, цель которой – создать условия для обеспечения всех групп пользователей информацией требующейся для анализа системы образования и принятия управленческих решений. Для этого нам необходимо знать, насколько используется статистика в вашей деятельности, какие данные нужны дополнительно, и как надо усовершенствовать систему статистической отчетности.

Просим Вас ответить на наши вопросы. Отвечайте как можно точнее, так как от этого будет зависеть успех всего исследования. Время, которое Вы потратите на нашу беседу, в конечном счете будет Вашим вкладом в улучшение работы сферы образования, поскольку исследование позволит помочь Вам и Вашим коллегам.

Ответы на вопросы будут использованы только в целях исследования. Они будут введены в компьютер в анонимной форме, без указания на то, с кем проводилось интервью. Мы гарантируем Вам конфиденциальность. Лицам, проводящим исследование, запрещено сообщать кому бы то ни было содержание беседы.

А. СТАТИСТИКА В ПРАКТИКЕ ВАШЕЙ РАБОТЫ

1. Используете ли Вы данные по своей школе, которые представляете по государственной статистической отчетности?

- а) я их использую, анализируя самостоятельно;
- б) мне готовят анализ этих данных;
- с) я не использую эти данные статистики, они не требуются в моей работе.

Интервьюер! Далее – вопросы к тем, кто пользуется данными статистики.

2. Расскажите, пожалуйста, какие данные из тех, которые предоставляются в порядке государственной статистической отчетности по образованию, Вы используете в Вашей работе и как часто (с какой периодичностью).

Интервьюер! Здесь используется КАРТА 1.

3. Используете ли Вы данные по образованию, не относящиеся к государственной статистической отчетности?

- а) я их использую, анализируя самостоятельно;
- б) мне готовят анализ этих данных;
- с) я не использую такие данные, они не требуются в моей работе.

Интервьюер! Если респондент пользовался дополнительными данными (ответы а и б), задайте вопрос 4.

Если респондент ответил (с), то переходите к вопросу 5.

4. Какие данные по образованию, не относящиеся к государственной статистической отчетности, Вы используете в Вашей работе? (см. табл.)

№ п/п	Данные	Цель использования	Период использования	Как давно используются	Периодичность сбора	Степень детализации

5. Из каких источников Вы обычно получаете данные об образовании? (см. табл.)

Источник / Степень детализации данных	Муниципальные	Региональные	Общероссийские
а) Органы управления образованием:			
а1) муниципальные			
а2) региональные			
б) Специализированные издания по образованию			
с) СМИ			
д) Интернет			
е) Другое (что именно?)			

6. Какими еще данными об образовании в районе, регионе, России Вы хотели бы располагать? (см. табл.)

Интервьюер! Предложите респонденту несколько примеров данных, содержащихся в таблице.

№ п/п	Данные	Для чего требуются	Период использования	Масштаб данных (школа, район, регион, Россия)	Почему не располагает ими
1	Данные о специализации вузов, ссузов, ПУ, конкурсе на те или иные специальности, вновь открываемые специальности				
2	Показатели качества образования в школах района, региона, России, результаты абитуриентского тестирования, единого государственного экзамена				

7. Пользуетесь ли Вы также другими данными: не по образованию, а по другим сферам жизни общества?

- а) да. Я их использую, анализируя самостоятельно;
- б) да. Мне готовят анализ этих данных;
- в) я не использую такие данные, они не требуются в моей работе.

Интервьюер! Если респондент пользуется другими статистическими данными – ответы (а) и (б) – задайте вопросы 8–11.

Если респондент ответил (в), переходите к вопросу 12.

8. Расскажите, пожалуйста, какие именно данные государственной статистической отчетности не по образованию, а по другим сферам жизни общества Вы используете в Вашей работе?

Интервьюер! Здесь используется КАРТА 2.

9. Какие данные не по образованию, а по другим сферам жизни общества, не относящиеся к государственной статистической отчетности, Вы используете в Вашей работе? (см. табл.)

№ п/п	Данные	Цель использования	Период использования	Как давно используются	Периодичность сбора	Степень детализации
1						
2						
3						

10. Из каких источников Вы обычно получаете данные не по образованию, а по другим сферам жизни общества? (см. табл.)

Источник / Вид данных	Демография	Экономика, финансы	Девиантное поведение	Данные о состоянии рынка труда	Данные о состоянии здоровья детей
а) Органы управления образованием:					
а1) муниципальные					
а2) региональные					
б) Специализированные издания по образованию					
в) СМИ					
г) Интернет					
д) Другое (что именно?)					

11. Какими еще данными не по образованию, а по другим сферам жизни общества Вы хотели бы располагать? (см. табл.)

№ п/п	Данные	Для чего требуются	Период использования	Масштаб данных (школа, район, регион, Россия)	Почему не располагает ими
1					
2					

12. Какими расчетными показателями Вы пользуетесь?

Интервьюер! Здесь используется КАРТА 3.

13. Какую дополнительную информацию (кроме той, которая требуется государственной статистической отчетностью) запрашивают у Вас? (см. табл.)

№ п/п	Информация	Кто запрашивает	Периодичность
1		а) Муниципальные органы управления образованием	
		б) Региональные органы управления образованием	
		в) Другие органы управления	
2		а) Муниципальные органы управления образованием	
		б) Региональные органы управления образованием	
		в) Другие органы управления	

В. БЕСЕДА О РЕАЛЬНОМ СЛУЧАЕ, КОГДА ОПРАШИВАЕМЫЙ ГОТОВИЛ КАКОЙ-ЛИБО ДОКУМЕНТ ИЛИ КАКОЕ-ЛИБО РЕШЕНИЕ

14. Пожалуйста, вспомните теперь, как Вы готовили какой-либо документ или какое-либо решение, для которых Вам понадобились статистические данные.

Интервьюер! Запишите название документа, решения и примерную дату подготовки.

15. Использовали ли Вы в этом конкретном случае данные по своей школе, которые представляете в порядке государственной статистической отчетности?

- а) я их использовал, анализируя самостоятельно;
- б) мне готовили анализ этих данных;
- в) я не использовал эти данные статистики, они не потребовались.

Интервьюер! Если респондент пользовался данными государственной статистической отчетности – ответы (а) и (б) – задайте вопрос 16. Если респондент ответил (в) – переходите к вопросу 17.

16. Расскажите, пожалуйста, какие данные государственной статистической отчетности по образованию Вы использовали в этом конкретном случае.

Интервьюер! Здесь используется КАРТА 4.

17. Использовали ли Вы в этом конкретном случае данные по образованию, не относящиеся к государственной статистической отчетности?

- а) я их использовал, анализируя самостоятельно;
- б) мне готовили анализ этих данных;
- в) я не использовал эти данные, они не потребовались.

Интервьюер! Если респондент пользовался данными по образованию, не относящимися к государственной статистической отчетности (ответы а и б), задайте вопрос 18.

Если респондент ответил (в), то переходите к вопросу 19.

18. Какие данные по образованию, не относящиеся к государственной статистической отчетности, Вы использовали в этом конкретном случае? (см. табл.)

№ п/п	Данные	Цель использования	Период использования	Как давно используются	Периодичность сбора	Степень детализации

19. Какими еще статистическими данными по образованию Вы хотели бы располагать в этом конкретном случае? (см. табл.)

№ п/п	Данные	Для чего требуются	Масштаб данных (школа, район, регион, Россия)	Почему не располагают ими
1				
2				
3				

20. Пользовались ли Вы также другими данными: не по образованию, а по другим сферам жизни общества:

- да. Я их использовал, анализируя самостоятельно;
- да. Мне готовили анализ этих данных;
- я не использовал такие данные, они не потребовались.

Интервьюер! Если респондент пользовался такими статистическими данными – ответы (а) и (б) – задайте вопросы 21 и 22.

Если респондент ответил (с), переходите к вопросу 23.

21. Какие именно данные государственной статистической отчетности не по образованию, а по другим сферам жизни общества Вы использовали в этом конкретном случае?

Интервьюер! Здесь используется КАРТА 5.

22. Какие данные не по образованию, а по другим сферам жизни общества, не относящиеся к государственной статистической отчетности, Вы использовали в этом конкретном случае? (см. табл.)

№ п/п	Данные	Цель использования	Период использования	Как давно используются	Периодичность сбора	Степень детализации
1						
2						
3						

23. Какими еще данными не по образованию, а по другим сферам жизни общества Вы хотели бы располагать в этом конкретном случае? (см. табл.)

№ п/п	Данные	Для чего требуются	Период использования	Масштаб данных (школа, район, регион, Россия)	Почему не располагают ими
1					
2					

24. Какими расчетными показателями Вы пользовались?

Интервьюер! Здесь используется КАРТА 6.

С. ВОПРОСЫ ДЛЯ ВСЕХ, КТО (как мы выяснили выше) ПОЛЬЗУЕТСЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ.

25. Какое место занимает работа со статистикой в Вашей деятельности?

Просим Вас оценить в баллах необходимость статистических данных для Вашей деятельности: 10 баллов – чрезвычайно необходимы; 1 балл – практически не нужны, можно обойтись без них; промежуточные значения – между указанными определениями; 0 – затрудняюсь ответить.

№ п/п	Наименование	Оценка в баллах
1	Государственная статистика образования	
2	Данные по образованию, которые запрашиваются дополнительно	
3	Данные не по образованию, а по другим сферам жизни общества	

26. Много ли времени Вам удается уделять работе со статистикой?
Оценка: «много» или «мало».

№ п/п	Наименование	Оценка в баллах	
		много	мало
1	Государственная статистика образования		
2	Данные по образованию, которые запрашиваются дополнительно		
3	Данные не по образованию, а по другим сферам жизни общества		

27. Накапливаете ли Вы (Ваша школа) банк статистической информации, хранимый в любом виде (бумажном, электронном)?

- а) да;
- б) только часть информации;
- с) нет.

Интервьюер! Если респондент ответил (а), задайте вопросы 27. Если респондент ответил (б), переходите к вопросу 28.

28. Кто имеет доступ к этому банку информации?

- а) только директор школы;
- б) это банк с ограниченным доступом;
- с) это банк информации всей школы.

29. В каком виде создается этот банк информации?

- а) на бумаге;
- б) в электронном виде;
- с) частично в бумажном, частично в электронном виде.

30. Умеют ли сотрудники администрации школы работать на компьютере?

- а) да, все умеют;
- б) умеют только некоторые;
- с) нет, не умеют.

31. Имеют ли сотрудники администрации школы доступ к компьютеру на работе?

- а) да, все имеют;
- б) имеют только некоторые;
- с) нет, не имеют.

32. Используете ли Вы сами (*имеется в виду директор школы*) компьютер в Вашей работе?

- а) да;
- б) нет.

Благодарю Вас за беседу!

D. ДАННЫЕ О ШКОЛЕ (для всех, независимо от того, пользуются ли они статистикой или нет).

1. Код региона.
2. Закодированный номер школы.
3. Реальный номер школы (в случае отсутствия, – ее наименование).
4. Название населенного пункта, в котором расположена школа.
5. Тип населенного пункта (областной центр, крупный город в области, средний город, малый город или поселок городского типа, село-райцентр, село).
6. Количество учащихся в школе.
7. Наличие второй или третьей смены.
8. Укомплектованность штата учителей.

**Карточки, используемые про анкетирование директоров школ.
КАРТА 1: ДАННЫЕ ГОССТАТИСТИКИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ
(периодичность использования)**

ПОКАЗАТЕЛИ	Отметка об использовании данных	Детализация данных:			
		Российская Федерация	регионы	муниципалитет	образовательное учреждение
Сеть и контингент					
Число учреждений и численность обучающихся всего					
в том числе учреждения:					
повышенного уровня					
с профессиональной ориентацией					
для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей					
для детей с ограниченными возможностями здоровья					
интернаты					
дневные					
вечерние					
государственные					
негосударственные					
дополнительного образования детей					
Распределение обучающихся по классам					
Распределение обучающихся по возрасту					
Прием – выпуск					
Результаты приема в учебные заведения					
Учащиеся, окончившие классы и переведенные в следующие классы					
Сведения о численности учащихся, получивших аттестаты об основном общем и среднем (полном) образовании					
Сведения об учащихся, закончивших образовательное учреждение с отличием (медалисты)					
Сведения о выпуске обучающихся					
Сведения о выбывших учащихся					

ПОКАЗАТЕЛИ	Отметка об использовании данных	Детализация данных:			
		Российская Федерация	регионы	муниципалитет	образовательное учреждение
в том числе по причинам выбытия					
Сведения о вторгодниках					
Сведения о специализации ССУЗов, ВУЗов					
Прием в ССУЗы, ВУЗы, конкурс					
Педагогические кадры					
Численность					
в государственных учебных заведениях					
в негосударственных учебных заведениях					
Распределение по полу					
Распределение по возрасту					
Распределение по уровню образования					
в государственных учебных заведениях					
в негосударственных учебных заведениях					
Тарификация преподавателей					
Наличие вакантных должностей					
Распределение преподавателей по предметам					
Материально – техническая база образовательных учреждений					
Техническое состояние и благоустройство зданий образовательных учреждений					
Наличие кабинетов информатики					
Сменность образовательных учреждений					
Наличие и использование площадей					
Учебно-материальная база					
Культурно-бытовые помещения					

**КАРТА 2: ДАННЫЕ ПРОЧЕЙ СТАТИСТИКИ
(НЕ ПО ОБРАЗОВАНИЮ)
(периодичность использования)**

ПОКАЗАТЕЛИ	Данные используются:			
	в целом по Российской Федерации	по регионам	муниципалитет	по отдельным образовательным учреждениям
Демография				
Территория				
Плотность населения				
Численность населения на начало года всего				
по возрастам				
по полу				
Прогноз численности населения по возрастам				
Рождаемость населения				
Смертность населения				
Детская смертность				
Миграция населения				
Число заключенных браков				
Число разводов				
Данные о валовом региональном продукте				
Данные об инвестициях, направленных в развитие отрасли «Образование»				
Данные о строительстве образовательных учреждений				
Сведения о дополнительном образовании детей (помимо дополнительного образования в общеобразовательных школах)				
Данные о физкультурно-оздоровительной работе среди учащихся:				
Численность занимающихся в детско-юношеских спортивных школах, клубах				
Численность занимающихся спортом в образовательных учреждениях				

ПОКАЗАТЕЛИ	Данные используются:			
	в целом по Российской Федерации	по регионам	муниципалитет	по отдельным образовательным учреждениям
Данные о подростковой преступности				
Данные о состоянии здоровья детей дошкольного и школьного возрастов				
Данные о заболеваемости детей и подростков				
Данные о численности детей-инвалидов				
Данные статистики труда и занятости населения, уровня жизни				
Уровень оплаты труда по отраслям				
Среднесписочная численность занятых по отраслям				
Данные о безработице, в т.ч. о молодежной безработице				
Данные об имеющихся вакансиях на рынке труда				
Среднедушевой доход				
Величина прожиточного минимума				
Стоимость набора из 25 продуктов питания				
Доля бедного населения				
Структура доходов населения				
Структура расходов населения				

КАРТА 3: РАСЧЕТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
(периодичность применения)

ПОКАЗАТЕЛИ	Данные используются:			
	в целом по Российской Федерации	по регионам	муниципалитет	по отдельным образовательным учреждениям
Охват детей в возрасте до 7 лет дошкольным образованием				
Охват образованием детей школьного возраста				
Процент сохранности контингента при переходе из общей школы в среднюю (полную) школу				
Процент заполняемости классов				
Доля учащихся, выбывших из ОУ, доля отчисленных из ОУ				
Доля выпускников ОУ, не получивших аттестат о среднем образовании				
Доля нетрудоустроенных выпускников				
Доля выпускников ОУ, поступивших в вузы, ссузы				
Количество учеников на одного преподавателя ОУ				
Процент обеспеченности ОУ кадрами				
Доля педагогических работников, повысивших квалификацию				
Доля педагогических работников, имеющих высшее образование, профильное образование				
Доля педагогов пенсионного возраста, доля женщин				
Доля расходов на образование в бюджете				
Расходы на одного учащегося образовательного учреждения (нормативные)				
Процент обеспеченности финансового норматива по образовательным учреждениям				
Соотношение бюджетного и внебюджетного финансирования ОУ				
Структура расходов ОУ				

ПОКАЗАТЕЛИ	Данные используются:			
	в целом по Российской Федерации	по регионам	муниципалитет	по отдельным образовательным учреждениям
Соотношение заработной платы преподавателей и административно-управленческого персонала				
Расходы на переподготовку кадров в расчете на одного преподавателя				
Доля школ, имеющих кабинет информатики				
Количество компьютеров на 1000 учащихся				
Количество компьютеров на 1000 учащихся по типу компьютеров и операционных систем+В47				
Доля ОУ, имеющих доступ к интернету				
Количество учебников на одного учащегося				
Доля школ, находящихся в аварийном состоянии, требующих капитальный ремонт				
Доля детей, пользующихся горячим питанием в школах				
Охват детей дополнительным образованием				
Число студентов ссузов, вузов на 10 тыс. населения				
Стоимость обучения по платным специальностям в вузах, ссузах				
Доля бюджетных мест в вузах, ссузах				
Доля вновь открываемых специальностей в вузах, ссузах				
Количество компьютеров на 1000 студентов				
Количество учебников на одного студента				

КАРТА 4: ДАННЫЕ ГОССТАТИСТИКИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ
(использование в конкретном случае)

ПОКАЗАТЕЛИ	Отметка об использовании данных	Детализация данных:			
		Российская Федерация	регионы	муниципалитет	образовательное учреждение
Сеть и контингент					
Число учреждений и численность обучающихся всего					
в том числе учреждения:					
повышенного уровня					
с профессиональной ориентацией					
для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей					
для детей с ограниченными возможностями здоровья					
интернаты					
дневные					
вечерние					
государственные					
негосударственные					
дополнительного образования детей					
Распределение обучающихся по классам					
Распределение обучающихся по возрасту					
Прием – выпуск					
Результаты приема в учебные заведения					
Учащиеся, окончившие классы и переведенные в следующие классы					
Сведения о численности учащихся, получивших аттестаты об основном общем и среднем (полном) образовании					
Сведения об учащихся, закончивших образовательное учреждение с отличием (медалисты)					
Сведения о выпуске обучающихся					
Сведения о выбывших учащихся					

ПОКАЗАТЕЛИ	Отметка об использовании данных	Детализация данных:			
		Российская Федерация	регионы	муниципалитет	образовательное учреждение
в том числе по причинам выбытия					
Сведения о вторгодниках					
Сведения о специализации ССУЗов, ВУЗов					
Прием в ССУЗы, ВУЗы, конкурс					
Педагогические кадры					
Численность					
в государственных учебных заведениях					
в негосударственных учебных заведениях					
Распределение по полу					
Распределение по возрасту					
Распределение по уровню образования					
в государственных учебных заведениях					
в негосударственных учебных заведениях					
Тарификация преподавателей					
Наличие вакантных должностей					
Распределение преподавателей по предметам					
Материально – техническая база образовательных учреждений					
Техническое состояние и благоустройство зданий образовательных учреждений					
Наличие кабинетов информатики					
Сменность образовательных учреждений					
Наличие и использование площадей					
Учебно-материальная база					
Культурно-бытовые помещения					

**КАРТА 5: ДАННЫЕ ПРОЧЕЙ СТАТИСТИКИ
(НЕ ПО ОБРАЗОВАНИЮ)
(использование в конкретном случае)**

ПОКАЗАТЕЛИ	Данные используются:			
	в целом по Российской Федерации	по регионам	муниципалитет	по отдельным образовательным учреждениям
Демография				
Территория				
Плотность населения				
Численность населения на начало года всего				
по возрастам				
по полу				
Прогноз численности населения по возрастам				
Рождаемость населения				
Смертность населения				
Детская смертность				
Миграция населения				
Число заключенных браков				
Число разводов				
Данные о валовом региональном продукте				
Данные об инвестициях, направленных в развитие отрасли «Образование»				
Данные о строительстве образовательных учреждений				
Сведения о дополнительном образовании детей (помимо дополнительного образования в общеобразовательных школах)				
Данные о физкультурно-оздоровительной работе среди учащихся:				
Численность занимающихся в детско-юношеских спортивных школах, клубах				
Численность занимающихся спортом в образовательных учреждениях				

ПОКАЗАТЕЛИ	Данные используются:			
	в целом по Российской Федерации	по регионам	муниципалитет	по отдельным образовательным учреждениям
Данные о подростковой преступности				
Данные о состоянии здоровья детей дошкольного и школьного возрастов				
Данные о заболеваемости детей и подростков				
Данные о численности детей-инвалидов				
Данные статистики труда и занятости населения, уровня жизни				
Уровень оплаты труда по отраслям				
Среднесписочная численность занятых по отраслям				
Данные о безработице, в т.ч. о молодежной безработице				
Данные об имеющихся вакансиях на рынке труда				
Среднедушевой доход				
Величина прожиточного минимума				
Стоимость набора из 25 продуктов питания				
Доля бедного населения				
Структура доходов населения				
Структура расходов населения				

КАРТА 6: РАСЧЕТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
(использование в конкретной ситуации)

ПОКАЗАТЕЛИ	Данные используются:			
	в целом по Российской Федерации	по регионам	муниципалитет	по отдельным образовательным учреждениям
Охват детей в возрасте до 7 лет дошкольным образованием				
Охват образованием детей школьного возраста				
Процент сохранности контингента при переходе из общей школы в среднюю (полную) школу				
Процент заполняемости классов				
Доля учащихся, выбывших из ОУ, доля отчисленных из ОУ				
Доля выпускников ОУ, не получивших аттестат о среднем образовании				
Доля нетрудоустроенных выпускников				
Доля выпускников ОУ, поступивших в вузы, ссузы				
Количество учеников на одного преподавателя ОУ				
Процент обеспеченности ОУ кадрами				
Доля педагогических работников, повысивших квалификацию				
Доля педагогических работников, имеющих высшее образование, профильное образование				
Доля педагогов пенсионного возраста, доля женщин				
Доля расходов на образование в бюджете				
Расходы на одного учащегося образовательного учреждения (нормативные)				
Процент обеспеченности финансового норматива по образовательным учреждениям				
Соотношение бюджетного и внебюджетного финансирования ОУ				
Структура расходов ОУ				

ПОКАЗАТЕЛИ	Данные используются:			
	в целом по Российской Федерации	по регионам	муниципалитет	по отдельным образовательным учреждениям
Соотношение заработной платы преподавателей и административно-управленческого персонала				
Расходы на переподготовку кадров в расчете на одного преподавателя				
Доля школ, имеющих кабинет информатики				
Количество компьютеров на 1000 учащихся				
Количество компьютеров на 1000 учащихся по типу компьютеров и операционных систем+В47				
Доля ОУ, имеющих доступ к интернету				
Количество учебников на одного учащегося				
Доля школ, находящихся в аварийном состоянии, требующих капитальный ремонт				
Доля детей, пользующихся горячим питанием в школах				
Охват детей дополнительным образованием				
Число студентов ссузов, вузов на 10 тыс. населения				
Стоимость обучения по платным специальностям в вузах, ссузах				
Доля бюджетных мест в вузах, ссузах				
Доля вновь открываемых специальностей в вузах, ссузах				
Количество компьютеров на 1000 студентов				
Количество учебников на одного студента				

Приложение 2

Анкета для опроса родителей учащихся школы

Уважаемые родители!

Просим Вас принять участие в исследовании, цель которого – обеспечить всех, кому это может потребоваться, необходимой информацией о системе образования.

Мы обратились к Вам, чтобы лучше понять, что Вы хотели бы знать, когда решаете, где учиться (или не учиться) Вашему ребенку?

Ответьте, пожалуйста, на наши вопросы как можно точнее, так как от этого зависит успех всего исследования. Время, которое Вы потратите на нашу беседу, в конечном счете, будет вкладом в решение проблем Ваших детей. Ваши ответы позволят помочь Вам и другим родителям.

Ответы будут использованы только в целях исследования.

Часть 1

Вы оцениваете привлекательность школы, в которой учится или, возможно, будет учиться Ваш ребенок. Что Вы хотели бы знать об этой школе?

Пожалуйста, оцените важность каждого вида информации для Вас. Поставьте оценки от 1 (самая низкая) до 5 (самая высокая) в пустую клеточку слева. Каждую оценку Вы можете ставить только ОДИН раз.

1. Информация о безопасности ребенка в школе

	Криминогенная ситуация в районе, где расположена школа
	Курение, алкоголь в школе
	Наркотики в школе
	Травматизм в школе
	Местонахождение школы (близость к месту жительства, наличие транспорта до школы, возможность избежать пересечения транспортных путей по дороге в школу, экологическая обстановка)

2. Информация о материально-технической базе школы

	Финансовое состояние школы (наличие спонсоров и иные дополнительные источники финансирования)
	Состояние здания, в котором расположена школа (нуждается ли здание в капитальном ремонте, каковы особенности проекта и планировки, и т.п.)
	Обеспеченность компьютерами, наличие компьютерных классов, наличие в школе доступа в Интернет
	Обеспеченность учебниками, учебными пособиями и материалами
	Наличие крытых спортивных сооружений (спортивного зала)

3. Информация об условиях приема в школу и перехода из класса в класс

	Наличие отбора при поступлении в школу
	Открытость (прозрачность) критериев отбора
	Наличие отбора при переходе в старшие классы
	С какого класса начинается углубленное изучение отдельных предметов (если есть)
	Профили обучения

4. Информация об условиях обучения

	Атмосфера в школе (отношение к ученикам и пр.)
	Наличие кабинетов, укомплектованных специальным учебным оборудованием
	Есть ли классы, которые учатся во вторую / третью смену
	Наличие групп продленного дня
	Количество учеников в классе

5. Информация о статусе школы

	Государственная или негосударственная школа
	Общеобразовательная, профильная, гимназия, лицей или др.
	Популярность школы, ее репутация
	Связь школы с вузами
	Градации классов внутри школы по уровню подготовленности ребенка

6. Информация о преподавании

	Наличие авторских, инновационных, «продвинутых», развивающих и других нетрадиционных программ преподавания
	Уровень преподавания иностранных языков (сколько преподается языков, какие языки, с какого класса, сколько часов в неделю, какова квалификация преподавателей, по каким программам работают)
	Уровень преподавания навыкам работы на компьютере, информатики (с какого класса, сколько часов в неделю, какова квалификация преподавателей, по каким программам работают)
	Углубленное изучение предметов (с какого класса, сколько часов в неделю, какова квалификация преподавателей, по каким программам работают)
	Наличие факультативов, дополнительных занятий по учебным предметам

7. Информация о кадровом составе

	Репутация директора школы (опыт, достижения, подходы к управлению и пр.)
	Укомплектованность штата учителей
	Квалификация, опыт, возраст преподавателей
	Текучесть кадров
	Количество дополнительного персонала, в том числе психологов, социальных педагогов, медработников

8. Информация о результатах обучения в школе

	Уровень успеваемости в школе (медали, второгодничество)
	Отсев из школы
	Участие учащихся в олимпиадах
	Доля учащихся, продолжающих обучение в старших классах
	Результаты ЕГЭ (если проводится)

9. Информация о дальнейших судьбах выпускников

	Доля выпускников, поступающих в вузы
	В какие вузы поступают выпускники школы
	Доля учащихся, поступающих в престижные колледжи
	Доля учащихся, поступивших в профессиональные учебные заведения в другом городе, в том числе, в столице и за рубежом
	Доля выпускников, не продолживших обучение после окончания школы

10. Информация о бесплатных дополнительных услугах

	Наличие бесплатного питания
	Наличие бесплатных кружков
	Наличие бесплатных спортивных секций
	Возможность бесплатного обучения начальным профессиональным навыкам
	Возможность бесплатного доступа в Интернет с учебными целями во внеурочное время

11. Информация о платности услуг

	Наличие и размер систематической платы за уборку и другие хозяйственные нужды
	Ясно ли, за что родители вносят деньги и как они используются
	Сбор денег на охрану здания (входа, раздевалки и пр.)
	Собирают ли деньги на питание
	Наличие в школе платных кружков, спортивных секций, курсов и других услуг

12. Информация о родителях:

	Есть ли в школе родительский комитет
	Считается ли администрация с мнением родительского комитета
	Есть ли в школе попечительский совет
	Считается ли администрация с мнением попечительского совета
	Контингент родителей

Какую важную информацию мы не упомянули?

Часть 2

Вы обдумываете, что делать ребенку после того, как он покинет школу (независимо от того, сколько классов он закончит). Что Вы хотели бы знать, принимая решение?

Пожалуйста, отметьте в пустой клеточке слева (например, «галочкой») те виды информации, которые наиболее важны для Вас.

1. Если Вы решаете, не пойти ли Вашему ребенку учиться в учреждении начального профессионального образования (профессиональном училище, техническом лицее)

	Специальности, по которым производится обучение в профессиональных училищах, технических лицеях
	Возможность получения аттестата зрелости по окончании профессиональных училищ, технических лицеев
	Перспективы трудоустройства и оплаты труда по окончании профессиональных училищ, технических лицеев
	Возможность последующего трудоустройства, дающего освобождение / отсрочку от призыва в армию
	Наличие стипендии
	Наличие бесплатного питания
	Наличие общежития
	Возможность заработка во время учебы
	Наличие форменной одежды
	Удаленность от дома
	Формы обучения (дневная, вечерняя, заочная, дистанционная)

2. Если Вы обдумываете, не пойти ли Вашему ребенку учиться в колледж, техникум, другие учреждения среднего профессионального образования

	Специальности, по которым производится обучение в колледжах, техникумах, других учреждениях среднего профессионального образования
	Престижность различных колледжей, техникумов, других учреждений среднего профессионального образования
	Платность обучения в различных колледжах, техникумах, других учреждениях среднего профессионального образования – по специальностям
	Конкурс при поступлении в колледжи, техникумы, другие учреждения среднего профессионального образования – по учебным заведениям и специальностям
	Перспективы трудоустройства и оплаты труда по окончании различных колледжей, техникумов, других учреждений среднего профессионального образования – по специальностям
	Наличие устойчивых связей с вузами, облегчающих последующее поступление в вузы

3. Если Вы обдумываете, не пойти ли Вашему ребенку учиться в вуз

	Специальности, по которым производится обучение в вузах
	Престижность различных вузов
	Платность обучения в различных вузах по тем или иным специальностям
	Конкурс при поступлении в вузы – по вузам и специальностям
	Перспективы трудоустройства и оплаты труда по окончании различных вузов, по специальностям
	Наличие военной кафедры в вузе
	Наличие общежития
	Возможность заработка во время учебы
	Наличие стипендий
	Удаленность от дома
	Формы обучения (дневная, вечерняя, заочная, дистанционная)

Часть 3

Для целей исследования необходима информация о Вашей семье и Вашем ребенке. Пожалуйста, отметьте («галочкой» или кружочком) тот вариант ответа, который подходит именно Вам, или напишите ответ в пустой строке.

1. Образование родителей

	Отец	Мать
1. Неполное среднее	1	1
2. Среднее общее	2	2
3. ПТУ	3	3
4. Среднее специальное	4	4
5. Высшее	5	5
6. Кандидат, доктор наук	6	6

2. Отрасль, в которой работают родители

	Отец	Мать
1. Промышленность и строительство	1	1
2. Транспорт и связь	2	2
3. Сельское хозяйство	3	3
4. Торговля	4	4
5. Сфера обслуживания	5	5
6. Образование	6	6
7. Здравоохранение	7	7
8. Экономика	8	8
9. Финансы, банковское дело, бухгалтерское дело	9	9
10. Право	10	10
11. Наука	11	11
12. Искусство, культура	12	12
13. Информатика и вычислительная техника, компьютерные технологии	13	13
14. Управление, менеджмент	14	14
15. Маркетинг, рекламная деятельность	15	15
16. Сервис (гостиничный сервис, туристический сервис, риелторские услуги и т.п.)	16	16
17. Армия, органы МВД, госбезопасности	17	17
18. Таможня, налоговая полиция	18	18
19. Другая сфера	19	19

3. Организации, в которых работают родители

	Отец	Мать
1. Государственная	1	1
2. Негосударственная	2	2

4. Кем работают родители

	Отец	Мать
1. Руководители высшего уровня (например, директор предприятия)	1	1
2. Крупные собственники, бизнесмены	2	2
3. Руководители низшего и среднего уровня (начальники цехов, руководители подразделений, отделов предприятия и др.)	3	3
4. Творческие, научные работники, преподаватели вузов	4	4
5. Специалисты с высшим образованием, не руководители (врачи, инженеры и др.)	5	5
6. Представители малого бизнеса	6	6
7. Служащие, т. е. работники преимущественно умственного труда, не имеющие высшего образования	7	7
8. Рабочие	8	8
9. Безработные	9	9
10. Прочие неработающие (пенсионеры, домохозяйки и т.п.)	10	10

5. Каков, на Ваш взгляд, общий среднемесячный доход Вашей семьи (зарплата и все другие источники доходов)

1. Низкий
2. Ниже среднего
3. Средний
4. Выше среднего
5. Высокий

6. Из кого состоит Ваша семья

1. Семья полная (есть отец и мать)
2. Семья неполная (нет отца или матери или кто-то из них проживает отдельно)

7. Сколько у Вас в семье детей

1. Один ребенок
2. Двое детей
3. Трое и более детей

8. Откуда Вы обычно получаете информацию об интересующих Вас учебных заведениях и других вопросах, связанных с образованием

1. Из газет и других массовых печатных изданий
2. Из специальных печатных изданий
3. Из справочников
4. Из телепередач
5. Из Интернета
6. От знакомых
7. Непосредственно в учебных заведениях (информационные стенды, дни открытых дверей и пр.)
8. От администрации учебных заведений
9. Другое (что именно?) _____

9. Вся ли информация об учебных заведениях, в которой Вы нуждаетесь, Вам удается найти

1. Да, мне удастся найти практически все
2. Обычно я нахожу большую часть нужной информации
3. У меня получается находить только некоторую информацию
4. Нет, я не могу найти нужную информацию
5. Другое (что именно?) _____

10. Насколько информация, которую Вы находите, соответствует реальности?

1. Соответствует практически во всем
2. Соответствует частично
3. Не соответствует
4. Затрудняюсь ответить
5. Другое (что именно?) _____

11. Напишите, пожалуйста, какую информацию об учебных заведениях Вы искали, но не смогли найти

12. Укажите, пожалуйста, пол Вашего ребенка

1. Мужской
2. Женский

13. Укажите, пожалуйста, в каком классе учится Ваш ребенок

1. В _____ классе
2. Он только пойдет в школу.